

**Takip ve tahsiline imkân görülemiyen bâzı alacakların terkinini ve affı hakkında**

(Resmî Gazete ile ilân : 26 . III . 1954 - Sayı : 8668)

No.  
1840

İlişik cetvelde yazılı meblâğlardan :

1. Devamlı takibata rağmen borçluların bulunamaması;
2. Borçluların ölmesi, mal ve vârisleri bulunamaması;
3. Borçluların mal bırakmadan ölmeleri ve vârislerin mirası reddetmeleri;
4. Borçluların borcu kabul etmiyerek mürruzaman dermeyan etmeleri ve mürruzaman noktasından müsebbipleri hakkında takibat yapılmasına imkân olmaması;
5. Borçluların aciz halinde bulduklarından dolayı tahsiline imkân görülememesi;

Sebepleriyle (458 105) lira (53) kuruşun Muhasebei Umumiye Kanununun 133 nci maddesine tevfiikan terkinine ve vukuunda sayman ve tahakkuk memurlarının kusurları olmamasına ve tahsili cihetine gidilmesinin adalet ve hakkaniyet esaslarına uygun bulunmamasına binaen (3 205) lira (21) kuruşun da mezkûr kanunun 131 nci maddesine tevfiikan affına karar verilmiştir. (Cilt : 21 - Sayfa : 6 ve Cilt : 26 - Sayfa : 3 ve Cilt : 29 - Sayfa : 142).

3 Mart 1954

## Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncü maddesi

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
1.	3 188	49	İhale âşarı	1304-1339	68 mükellef namına kayıtlı
2	109	68	Fazla mehuz ve eşya bedeli	1947	Fahri Sunduran
3	4 803	31	İhale âşarı	1329-1340	37 mükellef adına kayıtlı
4	105	97	Mahkeme masrafı	1936-1938	20 mükellef namına kayıtlı
5	21	02	Fazla mehuz	1936	Ali Kemal Meram
6	46	91	» »	1946	Rauf Özaltan
7	129	52	Avans	1938	Hüsamettin
8	147	98	»	1947	Mustafa Gürcü
9	9	20	Fazla mehuz	1945	Hüsamettin Eskici
10	29	62	İstikraz	1931	Hüsni yetimi Suat ve Şekip
11	20	50	Fazla mehuz	1946	Fevzi Sürmeneli
12	20	00	» »	1941	Ahmet Macit Erban
13	51	94	Avans	1936	Mensur Çmar
14	333	09	»	1931	Hüseyin Fevzi
15	374	25	»	1931	İhsan
16	106	25	Kiler açığı	1932	Nurettin
17	834	15	Avans	1941-1942	32 yedek subay adına kayıtlı
18	9	93	Fazla mehuz	1929	Ali Rıza
19	273	67	Avans ve fazla mehuz	1947	Nadir Eke
20	23	60	Fazla mehuz	1943	Fütuhat Deringör
21	17	50	Eşya bedeli	1949	Zekeriya
22	3	03	» »	1944	Osman Mutlu
23	3	62	Fazla mehuz	1948	Mustafa
24	82	82	Mükâleme ücreti	1942-1944	Friede Viktor
25	66	88	Avans	1943	Emin Büyükdag
26	239	18	»	1931	Ali Rıza
27	36	03	»	1931	Naci
28	262	01	»	1931	Hulûsi
29	35	09	Fazla mehuz	1947	Yahya Yahyabeyoğlu
30	6	29	» »	1940	Recep Fevzi
31	58	70	Avans	1946	Hüseyin Güçlüer
32	10	17	İstikraz	1936	Orhan
33	233	10	Zimmet	1930	Kadri Şending
34	100	00	Avans	1944	Memduh Necati
35	29	00	»	1931	Basri
36	18	95	»	1932	Hakkı
37	100	00	»	1931	Sacit

gereğince terkinine karar verilen paralara ait cetveldir

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
Niğde Valiliği	Alacağın tahsili takibedilmiş ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de, borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görüle- memiş ve âtiyen yapılacak takibattan müspet bir netice elde edi- lemeyeceği anlaşılmasına binaen terkin zaruri görülmüştür.				
D. D. Y. Genel Müdürlüğü	»	»	»	»	»
Gaziantep Valiliği	»	»	»	»	»
Malatya Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. Genel Müdürlüğü	»	»	»	»	»
29. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Levazım Amirliği Say- manlığı	»	»	»	»	»
D. D. Y. Genel Müdürlüğü	»	»	»	»	»
Niğde Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Yüksek Okullar Say- manlığı	»	»	»	»	»
Orman Genel Müdürlüğü	»	»	»	»	»
İstanbul Levazım Amirliği Say- manlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
39 ncu Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Kars Valiliği	»	»	»	»	»
Zonguldak Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. Gn. Md.	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Ulaştırma Vekâleti	»	»	»	»	»
Mülga 5. Kor. Saymanlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
Mülga 5. Kor. Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Muğla Valiliği	»	»	»	»	»
Ağrı Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
38	17	26	Fazla mehuz	1944	Nazmi Şener
39	29	15	»	1946	İzzet Uras
40	156	19	Avans	1940	Salih Çağlayan
41	97	80	»	1931	Neşet
42	46	58	»	1931	Mustafa Abbas
43	58	66	Fazla mehuz	1948	Mecit Özsoy
44	122	20	Avans ve fazla mehuz	1942	Mustafa Sururi Taylan
45	33	23	Fazla mehuz	1939	Faik
46	50	00	Avans	1944	Salâhattin Ertan
47	14	00	Fazla mehuz	1944	Haydar Karakuş
48	85	21	Meçhul	1930	Fevzi
49	47	25	Aynı yardım ve elbise bedeli	1946	Güler Adıgüzel
50	40	72	Avans	1944	Abdülbalı Gökten
51	13	88	»	1944	Nazip Gürel
52	35	00	Fazla mehuz	1946	İsmail Hakkı
53	85	00	İstikraz	1930	Raşide
54	44	17	Avans	1945	Mustafa
55	62	58	»	1943	Fuat
56	32	52	»	1931	Mehmet
57	4	07	Fazla mehuz	1942	Mehmet Turgut
58	51	31	Avans	1932	Mehmet Enver
59	175	00	»	1931	Yüzbaşı Talip
60	300	96	»	1932	Hasan Sait
61	2	38	»	1931	Habibe
62	1	50	»	1935	Salâhattin
63	1	59	»	1928	Abdullah ve Hikmet
64	20	00	»	1945	Hatice Alanalp
65	10	00	»	1935	Kemal
66	12	36	»	1941	Hikmet Çankaya
67	10	00	»	1931	Ahmet
68	30	11	Fazla mehuz	1941	Sadettin Tokar
69	63	85	» »	1944	Nejat Atlar
70	20	00	Avans	1944	Ethem Sörmez
71	10	08	Fazla mehuz	1943	Mensur Ertüzün
72	67	00	Avans	1935	Osman Nami
73	38	10	»	1931	Kâmil
74	14	30	»	1942	Mehmet Ali Ataç
75	49	64	»	1941	Nazmi

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

D. D. Y. Gn. Md.

Bu alacağın tahsili takibedilmiş ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de, borçlu bulunmadığından tahsiline imkân görüle memiş ve âtiyen yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği anlaşılmasına binaen terkin zaruri bulunmuştur.

Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
1. Süvari Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
Elâzığ »	»	»	»	»	»
Seyhan »	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
İslâhiye Gümrüğü Saymanlığı	»	»	»	»	»
D. D. Y. Gn. Md.	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul »	»	»	»	»	»
Niğde »	»	»	»	»	»
39. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
Seyhan »	»	»	»	»	»
Çanakkale »	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Hatay »	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Ankara »	»	»	»	»	»
Hatay »	»	»	»	»	»
Ankara »	»	»	»	»	»
Hatay »	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
D. D. Y. Gn. Md.	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. Gn. Md.	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İstanbul Levazım Âmirliği Saymanlığı	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
76	14	12	Avans	1942	Kaffar Dağcı
77	56	88	»	1944	Nazmi Köksal
78	54	81	»	1944	Salâhattin Çağlar
79	5	53	Fazla mehuz	1934	Bestami
80	11	20	»	1945	İhsan
81	60	00	»	1946	Abdülkadir
82	255	06	Zimmet	1930	Ali Suudi kızı Sultan
83	113	59	Fazla mehuz	1947	Nevzat Okay
84	20	50	»	1940	Fazıl Renkveren
85	204	03	Elbise bedeli ve kur farkı	1939	Antratik Mişel
86	57	63	Tazminat	1941	Ahmet ve Hasan Hüsnü
87	66	83	Fazla mehuz	1949	Mehmet Kandemir
88	3	75	Avans	1935	Nebi
89	150	00	»	1931	Bedri
90	26	39	Fazla mehuz ve tazminat	1932	Hasan Bolca
91	3 936	00	<b>İhale aşarı</b>	1338	14 mükellef namına kayıtlı
92	108	00	Fazla mehuz	1935	Ölü Kasım vârisi
93	63	84	»	1946	Ferit Ülker
94	26	00	»	1930	Ahmet Hamdi
95	30	82	»	1940	Mahmut Güvenç
96	115	82	»	1949	Mesrur Eroltu
97	30	00	Aynı yardım	1946	Ali Teber
98	17	00	Avans	1940	Şerif Erkunt
99	114	68	»	1935	Müraba ve Fahri
100	77	76	»	1945	Münir İsfendiyar
101	25	00	»	1944	Mehmet Ali
102	64	35	»	1944	Cafer Öztürk
103	39	10	»	1940	Kenan
104	18	45	»	1941	Hikmet
105	209	40	»	1942	Saim Gökçe
106	29	46	İstikraz	1338	<b>Anamya, Marika, Katina</b>
107	43	54	Fazla mehuz	1940	Hüseyin Gürkamh
108	8	04	»	1933	Mehmet Cemal Aptioğlu
109	35	00	Avans	1936	Hatice Neriman
110	92	66	»	1935	Teğmen Kâzım
111	298	37	Mahkeme masrafı	1935	108 mükellef namına kayıtlı
112	1 555	43	»	1935-1938	314 mükellef namına kayıtlı
113	2 521	55	İstikraz	1338	Refik
114	3	60	Fazla mehuz	1928	Mehmet
115	139	56	»	1942	Kemalettin Berkman
116	897	79	Balık bedeli	1931	6 mükellef namına kayıtlı
117	7	74	Fazla mehuz	1939	Hüsnü

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
39. Tümen Saymanlığı					
» »	»	»	»	»	»
Mülga 5. Kor. Saymanlığı	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Ulaştırma Vekâleti	»	»	»	»	»
Denizli Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Ulaştırma Vekâleti	»	»	»	»	»
Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
İst. Levazım Âmirliği Saymanlığı	»	»	»	»	»
Van Valiliği	»	»	»	»	»
Orman Genel Müdürlüğü	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
14. Süvari Tümen Say.	»	»	»	»	»
İst. Lv. Âmirliği Say.	»	»	»	»	»
» » »	»	»	»	»	»
14. Süvari Tümen Say.	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Elâzığ Valiliği	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
Van Valiliği	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
Kastamonu Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
118	69	82	Avans	1940	Zekeriya
119	500	00	Kefaletten	1927-1951	Herman ve kefilisi Ali Mu-
120	72	69	Fazla mehuz		harrem
121	78	66	» »	1945	Lütfi Sakaoğlu
122	66	90	» »	1947	Şerafettin Ataman
123	49	17	Muhtelif	1946	Hakkı Gülercan
124	4	83	Fazla mehuz	1943	Sadettin
125	25	00	Avans	1941	İffet
126	55	03	Fazla mehuz	1944	Ahmet
127	5	90	» »	1948	Ulvi Caner
128	68	78	Avans	1939	Baki
129	30	46	Fazla mehuz	1948	İsmet
130	32	54	» »	1939	Halil
131	168	52	Avans	1940	Sami Dolay
132	6	35	Eşya bedeli	1945	Saim Gökçek
133	17	17	Hasılat hesabından	1947	İsmail Aslanbaş
134	119	97	Fazla mehuz	1930	Memduh Sami
135	30	00	Avans	1948	Hüsnü Kızıldağ
136	79	51	»	1942	Lütfi Gezer
137	68	83	»	1931	Burhanettin
138	100	44	Fazla mehuz	1942	Hasan Tangazoğlu
139	24	42	» »	1946	Şerif Karamutu
140	45	00	» »	1942	Mehmet Derviş
141	24	60	» »	1946	Mahmut Karataş
142	49	33	» »	1948	Ahmet Özkurt
143	12	26	Avans	1930	Kâzım
144	619	80	Masarifi muhakeme	1946	Sadettin Duyar
145	55	50	Tedavi masrafı	1934-1938	119 mükellef namına kayıtlı
146	4	54	Demirbaş bedeli	1934	Zeki
147	36	99	Fazla mehuz	1944	Hamdi Sönmez
148	31	80	İdare hesabından	1941	Burhanettin Sunay
149	317	75	İhtilâs	1934	Cemil
150	218	13	Avans ve fazla mehuz	1340	Tahsildar Lâtif
151	51	27	Avans	1947	Fehmi Katircioğlu
152	25	00	Fazla mehuz	1946	M. Berk
153	16	88	» »	1947	Tahsin Akçan
154	83	50	Tazminat ve elbise be-	1940	Adnan Çizgi
			deli	1944	Nuri Doluel
155	223	23	İstikraz	1931	Mehmet
156		63	Kurşun bedeli	1937	Hüseyin ve Hasan Yılmaz
157		10	Elbise bedeli bakiyesi	1946	Ali Hikmet



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
Hatay Valiliği	Bu alacağın tahsili takibedilmiş ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de, borçlu bulunmadığından tahsiline imkân görülememiş ve âtiyen yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği anlaşılmasına binaen terkinin zaruri bulunmuştur.				
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Güm. Muha. Başmd. Say.	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
Samsun Gümrüğü Say.	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
61. Piyade Tümen Say.	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Kocaeli Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Levazım A. Say.	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
25. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Tekirdağ Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Şirnak Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
Tekirdağ Valiliği	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Tekirdağ Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
İçel Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
158	6	25	Kasa açığı	1948	İzzettin Aydınlı
159	60	47	Fazla mehuz	1943	Needet Atahan
160	438	76	İhale aşarı	1338	Mübadil 2 Rum namına kayıtlı
161	5	00	Mahiyeti meçhul	1930	Samedullah
162	311	70	Mahkeme masrafı	1938-1939	6 mükellef namına kayıtlı
163	36	00	Avans	1948	Yusuf İzzet
164	13	08	Fazla mehuz	1942	Fethi Küçüközsen
165	5	68	Avans	1936	Hüsamettin Özlü
166		21	Fazla mehuz	1940	Ali Altınır
167	32	00	» »	1947	Kemal Aycil
168	120	00	Avans	1948	Mustafa Bulut
169	24	50	Fazla mehuz	1931	Saadet
170	116	71	» »	1947	Selâhattin
171	459	32	Avans	1939	Recai Baban
172	22	80	Fazla mehuz	1930	Münevver
173	800	36	İdare hesabından	1937	Mehmet Asaf
174	25	00	Avans	1943	Mustafa
175	1 000	00	Otel ve lekonta ücreti	1933	Niyazi
176	2	39	Fazla mehuz	1933	Kadri Güler
177	31	04	» »	1941	Hüsamettin Sakarya
178	1	90	Avans	1940	Mehmet Nurettin
179	89	70	»	1944	Suphi Çevrin
180	29	00	»	1931	Nuri Muhlis
181	98	65	»	1931	Hüsamettin
182	125	00	»	1932	Vasfi
183	18	86	»	1930	Refik
184	11	64	»	1932	Tevfik
185	70	00	Battaniye bedeli	1949	Nejat Pamuker
186	127	24	Avans	1931	Yüzbaşı Sabri
187	25	00	»	1928	İbrahim Nurettin
188	9	89	»	1931	Yüzbaşı Haydar
189	37	70	»	1931	Teğmen Hâsan
190	36	58	»	1931	Fikret
191	171	72	»	1931	Teğmen Rıdvan
192	58	97	»	1931	Hamdi
193	274	14	»	1937	Teğmen Ömer
194	4	00	»	1931	Yüzbaşı Şakir
195	18	70	»	1931	Fahri Bozkurt
196	176	34	»	1931	Yüzbaşı Mehmet Ali
197	29	00	»	1931	Tüfekçi Halil
198	30	00	»	1931	Yüzbaşı Servet



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
199	314	64	Fazla mehuz	1937	Teğmen İslâm Seyhan
200	70	00	Avans	1931	Teğmen Süreyya
201	28	58	»	1940	(Gedikli Kenan)
202	38	98	»	1931	Teğmen Hilmi
203	194	49	»	1931	Teğmen İhsan
204	103	00	»	1928	Mühendis Ayziner
205	193	95	»	1928	» Baviyer
206	146	12	»	1928	» Leyman
207	166	40	»	1928	» Foks
208	81	50	»	1928	» Klavyen
209	245	60	»	1928	» Şerzek
210	83	20	»	1928	» Lui Folber
211	139	75	»	1928	» Ebeling
212	158	20	»	1928	» Hobert
213	83	20	»	1928	» Frehten
214	20	74	»	1931	Binbaşı Suphi
215	70	00	»	1931	Teğmen Mehmet Ali
216	319	63	»	1931	Cebbar
217	20	40	»	1931	Teğmen Hüseyin
218	16	00	»	1931	Yüzbaşı Hamdi
219	34	05	»	1931	Teğmen Cahit
220	236	73	»	1931	İsmail Hakkı
221	158	20	»	1928	Adolf Heller
222	256	37	»	1928	Binbaşı İhsan
223	72	50	»	1931	Turan Arda
224	84	89	»	1938	Necdet Sarayönü
225	434	06	Zimmet	1942	Nuri Sönmez, Avadis Kirkor
226	428	20	»	1932-1934	Behzat Çağlar
227	521	46	Okul tazminatı	1939	Mecdettin
228	70	00	Avans	1928	Hamdi
229	100	00	»	1928	Hayrettin
230	30	00	Fazla mehuz	1946	Ahmet Öztürk
231	122	08	» »	1946	Mükerrem Ertek
232	260	02	Avans	1945	5 yedek subay namına ka- yıtlı
233	22	95	»	1931	Teğmen Kemal
234	16	80	»	1928	Zeki
235	22	52	Fazla mehuz	1940	Tahsin Şengil
236	100	00	Avans	1943	Abdülkadir Dalgıç
237	3	04	»	1928	Zülfikar
238	5	00	»	1928	Fahri
239	100	00	»	1928	Adil Damgacı

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
Çanakkale Valiliği	Bu alacağın tahsili takibedilmiş ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de, borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği ve âtiyen yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği anlaşılmamasına binaen terkinin zaruri bulunmuştur.				
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Elâzığ Valiliği	»	»	»	»	»
Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
Kastamonu Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Yük. Okullar Say.	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Çoruh Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
P. T. T. G. Md.	»	»	»	»	»
Kırşehir Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
» »	»	»	»	»	»
Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
240	15	31	Avans	1931	Refet Kayabaş
241	30	27	»	1931	Yüzbaşı Emin
242	44	52	»	1936	Ahmet Sümer
243	32	78	Fazla mehuz	1947	Mustafa
244	250	00	Avans	1930	Hayrettin
245	30	00	Zimmet	1926	Osman Fevzi
246	500	00	Avans	1948	Rebîi Utkan
247	148	68	»	1950	Muzaffer Künkü
248	46	64	Zimmet	1930	Hamit Enver
249	8	97	Avans	1940	Mustafa Köse
250	68	00	Varil bedeli	1947	Ali Yaşat
251	145	79	Fazla mehuz	1946	Recai Ölgen
252	40	00	» »	1946	Mukaddes Hatun
253	508	82	Araba ve at bedeli	1929	Bohoroğlu Yako
254	65	88	Avans	1931	Binbaşı Cafer Tayyar
256	127	45	»	1931	Yüzbaşı Necdet
257	10	00	»	1931	Teğmen Mehmet Ali
258	65	05	»	1928	Vahit
259	142	14	»	1931	Binbaşı Tevfik
260	10	21	Faiz	1949	Ali Engür
261	47	00	Avans	1936	Sabri
262	100	00	»	1945	Hamit Polat
263	17	06	»	1945	Cemal Özenç
264	15	00	Fazla mehuz	1947	İsmail Yıkırım
265	50	64	Avans	1941	Necati
266	44	82	Tazminat	1928	Abdühamit
267	13	92	Palto bedeli	1944	Saip Karayazıcı
268	37	00	Fazla mehuz	1945	İbrahim Ermin
269	514	03	» »	1935	Cemile
270	33	14	İdare hesabından	1931	Baha ve Sabri
271	55	00	Avans	1942	Mehdi Gülerman
272	66	42	»	1931	Necip
273	80	49	Sulama ücreti	1941	9 mükellef namına kayıtlı
274	128	18	Taviz	1341	17 mükellef namına kayıtlı
275	49	23	Fazla mehuz	1944	Mehmet Taşkın
276	98	06	Avans	1946	Nihat ve Mehmet
277	34	93	Fazla mehuz	1939	Sezai Gülecan
278	7	26	Faiz	1950	İsmail
279	59	96	Avans	1945	Kemal Yakal

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Çanakkale Valiliği

Bu alacağın tahsili takibedilmiş ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de, borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülmemiş ve âtiyen yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği anlaşılmasına binaen terkinin zaruri bulunmuştur.

»	»	»	»	»	»
Burdur Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
Zonguldak Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Deniz Mües. Say.	»	»	»	»	»
İst. Sağlık Kurumları Say.	»	»	»	»	»
Gümrük ve Tekel Vekâleti	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Ordu Valiliği	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Lv. Âmirliği Say.	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Diyarbakır Valiliği	»	»	»	»	»
Denizli Valiliği	»	»	»	»	»
İzmit Deniz Filoları Say.	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Lv. Âmirliği Say.	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Mardin Valiliği	»	»	»	»	»
39. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Konya Sulama İdaresi Say.	»	»	»	»	»
Denizli Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
9. Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
280	75	00	Fazla mehuz	1946	Nefise Nohutlu
281	56	51	» »	1946	Hüsnüye Tutkun
282	47	32	» »	1944	Kaya Gökoğuz
283	9	34	» »	1943	Hamdi Turgut
284	1	79	» »	1946	Cemile Çaldır
285	56	92	» »	1945	Ali Kemal
286	14	00	» »	1946	Şakir Türkeri
287	15	60	» »	1947	İsmail Tımar
288	39	37	Mahkeme masrafı	1936-1938	Ahmet ve Sadıye
289	567	07	Taviz	1330	Borçluları meçhul
290	251	13	Mahkeme masrafı	1935-1941	41 mükellef namına kayıtlı
291	26	03	Fazla mehuz	1941	Ömer Yılmaz
292	43	50	» »	1946	Ahmet Erdoğan
293	31	03	Avans	1944	Talât
294	140	72	İdare hesabından	1937	Ali Fehmi
295	40	00	Zimmet	1939	Refik Samkaya
296	18	59	»	1931	Hatice
297	150	68	Avans	1941	Mustafa Aytekin
298	3	22	Fazla mehuz	1941	Faik
299	40	00	Avans	1939	Zeki
300	4	78	Fazla mehuz	1941	Ali Hürtürk
301	37	39	» »	1948	Mehmet oğlu Şevki
302	24	74	» »	1932	Mustafa
303	100	00	Avans	1931	Cemil
304	60	61	Fazla mehuz	1935	Hanefi
305	15	36	» »	1943	Hüseyin Topçuoğlu
306	26	10	Avans	1931	Ali
307	40	00	»	1947	Hüsamettin Tekin
308	12	50	»	1940	Nedim Akdeniz
309	836	82	İhtilâs	1942	Hüseyin Gezer
310	89	35	Zimmet	1942	Salâhattin Turan
311	638	61	Fazla mehuz	1949	Peruje Erdem
312	92	02	Tetkik noksanı	1931	Hayni
313	26	10	Fazla mehuz	1944	Sabri
314	134	62	Avans	1928	Mustafa Cemil
315	39	64	»	1942	Nezihi Derman
316	17.846	60	İhtilâs	1925	Eytam Md. Vehbi
317	20	40	Fazla mehuz	1934	Ahmet
318	2	50	» »	1945	Cemal
319	2	24	Tutum bedeli	1940	Faik
320	25	00	Avans	1945	Abdülvahit



## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Eskişehir Valiliği

Bu alacağın tahsili takilbedilmiş ve bütün imkânlarla başvurulmuş ise de, borçlu bulunmadığımdan tahsiline imkân görülememiş ve âtiyen yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği anlaşılmamasına binaen terkinin zaruri bulunmuştur.

» »  
» »  
» »  
» »

» » » » »  
» » » » »  
» » » » »  
» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

İzmir Valiliği

» » » » »

Ankara Valiliği

» » » » »

Tekirdağ Valiliği

» » » » »

Çorum Valiliği

» » » » »

Afyon Valiliği

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

» »

» » » » »

48. Tümen Saymanlığı

» » » » »

İçel Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

Bu alacağın, borçlunun ölmesi, malı ve vârisi bulunmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Kütahya Valiliği

» » » » »

Tarım Vekâleti

» » » » »

İzmir Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

D. D. Y. Genel Müdürlüğü

» » » » »

Mardin Valiliği

» » » » »

İzmir Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Elâzığ Valiliği

» » » » »

D. D. Y. G. Md.

» » » » »

Hatay Valiliği

» » » » »

Orman Genel Müdürlüğü

» » » » »

Muş Valiliği

» » » » »

Gümrük ve Tekel Vekâleti

» » » » »

Orman Genel Müdürlüğü

» » » » »

Yozgad Valiliği

» » » » »

Trabzon Gümrük Saymanlığı

» » » » »

Ulaştırma Vekâleti

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

39. Tümen Saymanlığı

» » » » »

İçel Valiliği

» » » » »

Seyhan Valiliği

» » » » »

D. D. Y. G. Md.

» » » » »

D. D. Y. G. Md.

» » » » »

Van Valiliği

» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
321	3	96	Meçhul	1936	Samî
322	3	90	Tedavi gideri	1951	Nizamettin
323	36	16	Fazla mehuz	1948	Mehmet
324	197	18	» » ve tazminat	1946	Habîbe Şengül
325	26	82	Avans	1944	Ahmet Sarı
326	48	80	»	1944	Neşet Özdemir
327	90	53	Muhtelif	1928	9 şahıs adına kayıtlı
328	15	75	Fazla mehuz	1946	Mehmet Şahin
329	30	00	Avans	1934	Cemil
330	191	06	Avans ve fazla mehuz	1948	Hasan Yanaşmaz
331	5 532	43	İdare hesabından	1928	Selim Sun
332	112	00	Fazla mehuz	1933	İsmail Hakkı
333	44	52	» »	1945	Mehmet Gedik
334	55	53	» »	1929	Rüştü
335	33	04	» »	1930	Yüzbaşı İbrahim
336	21	03	» »	1938	Ahmet Uzun
337	75	82	Satış bedeli	1939	9 mükellef namına kayıtlı
338	12	45	Fazla mehuz	1944	Tallât
339	1	71	Elbise bedeli	1928	Mustafa Hüseyin
340	102	46	İdare hesabından	1938	Cahit oğlu
341	279	60	Zimmet	1939	Mustafa ve Hayri Aytekin
342	289	94	Gümrük Resmi	1928	Rüştü
343	244	69	Fazla mehuz	1944	Mehdi Otyam
344	24	74	İdare hesabından	1943	» »
345	47	47	» »	1942	» »
346	69	91	Fazla mehuz	1928	Mehmet Kadri
347	439	00	Avans	1938	Nadi Gürşans
348	68	05	»	1944	Mehdi Otyam
349	45	77	»	1933	Hilmi
350	54	30	Fazla mehuz	1944	Şaban
351	84	60	Mahkeme masrafı	1937	Satılmış, Niyazi, İsmail
352	300	60	Taviz	1341	7 mükellef namına kayıtlı
353	48	60	»	1941	Halil ve Mustafa
354	20	60	İstikraz	1329	Refik
355	37	10	»	1319	Ömer
356	10	00	»	1331	Kemal
357	223	04	»	1340	Mehmet Ali
358	124	59	Avans	1944	Halil Eroğlu
359	11	72	Fazla mehuz	1944	Mehmet Tanrısever
360	56	00	Pul bedeli	1948	Nizamettin Önal

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
İstanbul Valiliği	Bu alacağın, borçlunun ölmesi, malı ve vârisi bulunmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülenmemiştir.				
İst. Sağlık Kurumları Say.	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
14. Süvari Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
Zonguldak Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İslahiye Gümrüğü Say.	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Seyhan Valiliği	»	»	»	»	»
Bilecik Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
İslahiye Gümrük Say.	»	»	»	»	»
Gümrük ve Tekel Vekâleti	»	»	»	»	»
Mersin Gümrük Saymanlığı	»	»	»	»	»
Antalya Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Siird Valiliği	»	»	»	»	»
Antalya Valiliği	»	»	»	»	»
Gümrük ve Tekel Vekâleti	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Çankırı Valiliği	»	»	»	»	»
Siird Valiliği	»	»	»	»	»
Denizli Valiliği	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin borcu kabul etmemesi ve reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmadığından terkin zaruri bulunanlar.				
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Zonguldak Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Trabzon Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
361	444	56	Avans	1938	İhsan Beğen
362	174	70	İcar bedeli	1941	Ali Felek
363	5	94	Fazla mehuz	1944	Hüseyin Doğanay
364	5	13	Cibinlik bedeli	1942	Ramazan Gürakar
365	12 819	17	Zimmet	1944	Kâtip Hamdi Üstündağ
366	71	17	İstikraz	1339	Lâtime
367	102	39	Avans ve idare hesabından	1937	Muhanrem Öztürk
368	80	66	Avans	1944	Fahri Damar
369	13	50	Zimmet	1944	Abdullah Berkmen
370	314	26	Fazla mehuz	1947	Melih
371	8 721	22	Fiyat farkı	1339	Fazıl Sami
372	18	28	Fazla mehuz	1942	Mustafa Turan
373	1 314	71	İhtilâs	1937	Enis Kargı
374	17	70	Avans	1950	Maksut Engin
375	10	11	İdare hesabından	1931	Ratıp Açıksöz
376	37	76	Fazla mehuz	1946	Salih Eren
377	6 852	50	Satış bedeli	1936	Pirinci Emin varisi
378	37	86	Fazla mehuz	1931	Fehmi Kocaali
379	35	99	Fazla mehuz ve avans	1939	Celâl Gengiz
380	37	36	Avans	1939	Ali Rıza
381	393	60	Fazla mehuz	1950	Sevim Gürsu
382	260	31	Avans	1338	Enis Kargı
383	300	00	»	1931	Tevfik Erdönmez
384	596	88	İhale aşarı	1304	Ahmet Hilmi
385	117	80	Yolsuz sarfiyat	1932	Hüseyin Nuri Konuş
386	1 264	40	Fazla mehuz	1947	Leylâ Herminle Berk
387	36	72	Elbise bedeli	1948	Bekir Haspay
388	187	50	Tazminat	1934	Hasan Remzi ve İshak veledi Yako
389	1 647	14	Fazla mehuz	1941	Abdülahat Selim Devri
390	5 290	16	İdare hesabından	1938	Kâzım Kutluay
391	22	04	Avans	1950	Bahri
392	75 000	00	Hasar bedeli	1928	Hüseyin Kaptan
393	55 736	55	İhtilâs	1336	Kâzım Fikri
394	732	26	Okul masrafı	1931	Ahmet Şakir
395	53	97	Hesap açığı	1939	Necmettin
396	136	76	Fazla mehuz	1949	Ömer Üçüncü
397	419	57	Avans	1931	Yüzbaşı Bedri
398	2 831	11	Okul tazminatı	1952	Kâzım Edinsel
399	43	10	Fazla mehuz	1944	Nuri Yüksel
400	2 733	10	Avans	1925	Arif Gönkey

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti				
İzmir Valiliği	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin borcu kabul etmemesi ve reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmadığından terkinin zaruri bulunanlar.				
»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Trabzon Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
Ağrı Valiliği	»	»	»	»	»
Zonguldak Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
Amasya Valiliği	»	»	»	»	»
P. T. T. G. Md.	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
P. T. T. G. Md.	»	»	»	»	»
Diyarbakır Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Ulaştırma Vekâleti	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İzmir Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
Kütahya Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
İstanbul Okullar Say.	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Merkez Saymanlığı	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Samsun Valiliği	»	»	»	»	»
Diyarbakır Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
401	22	28	Faiz	1935	Burhanettin
402	79	50	Avans	1932	İhsan Ülkü
403	45	00	Fazla mehuz	1946	Kemalettin Gülbay
404	172	06	İdare hesabından	1928-1929	Nuri ve İbrahim
405	4	27	Fazla mehuz	1947	Mücteba Işık
406	44	75	» »	1940	Tevfik Yayuz
407	40	55	» »	1944	Lâtîf Yalçınkaya
408	400	00	Avans	1934	Mehmet Ali Erikoş
409	79	16	Fazla mehuz	1928	Necdet
410	5	52	İdare hesabından	1934	Sabri
411	11	52	Faiz	1929	Mustafa ve Veysi
412	72	45	Fazla mehuz	1929	Faık Öner
413	287	12	» »	1946	Hacer Aksan
414	30	47	İkiler açığı	1929	Tevfik Umman
415	66	29	Fazla mehuz	1942	Ziya Kanayel
416	10	05	Avans	1931	Rifat Meral
417	5	00	»	1934	Fevzi Adıgüzel
418	89	10	Zimmet	1931	Mehmet İkarısı Sabire
419	34	66	Fazla mehuz	1947	Ali Tünay
420	5	00	» »	1932	Mustafa
421	70	75	» »	1943	Nevzat Tekin Akçukur
422	38	10	Avans	1931	Mustafa
423	37	36	»	1938	Abdülkadir Koçak
424	27	83	»	1940	Celâl Gökaydın
425	38	49	Fazla mehuz	1939	Cemil Alpdemir
426	311	04	Avans	1941	Kemal
427	9	70	»	1935	Temel Cüce
428	18	75	Fazla mehuz	1932	Hasan kızı Ayşe
429	78	00	Zimmet	1930	Mehmet Hamdi
430	16	82	Fazla mehuz	1943	Galip Endem
431	44	68	» »	1940	Hazan Damar
432	9	00	» »	1933	Muzaffer
433	84	00	» »	1931	Fatih
434	15	00	Avans	1931	Mustafa Recep
435	1 521	81	Okul tazminatı	1930	Ali Kemal
436	26	85	Fazla mehuz	1940	Şükrü Yıldırım
437	20	03	Avans	1933	Ziyaettin Yalçınrak
438	83	54	Fazla mehuz	1947	İrfan Onbaşıoğlu
439	439	80	» »	1936	Hasan Cavit Özdemir
440	179	92	» »	1946	Fevzi Yılmaz

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

İstanbul Sağ. Ku. Say.

Borçlunun müruruzaman dermeyanında bulunarak borcu kabul etmemesi ve bu iddianın yerinde görülmesinden kanuni yollara gidilememesi ve yine müruruzaman noktasından müsebbipler haklarında da takibat yapılamamış olması hasebiyle terkinin zaruri görülenler.

İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Tunceli Valiliği	»	»	»	»	»
Konya Valiliği	»	»	»	»	»
Ulaştırma Vekâleti	»	»	»	»	»
Balıkesir Valiliği	»	»	»	»	»
Niğde Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Konya Valiliği	»	»	»	»	»
Bolu Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Eceabat Malmüdürlüğü	»	»	»	»	»
Ağrı Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Elâzığ Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
Tekirdağ Valiliği	»	»	»	»	»
Eskişehir Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
Hatay Valiliği	»	»	»	»	»
14. Süvari Tümen Saymanlığı	»	»	»	»	»
İst. Levazım Âmirliği Say.	»	»	»	»	»
Çoruh Valiliği	»	»	»	»	»
İst. Levazım Âmirliği Say.	»	»	»	»	»
Mardin Valiliği	»	»	»	»	»
Bilecik Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Ankara Valiliği	»	»	»	»	»
Malatya Valiliği	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»
Diyarbakır Valiliği	»	»	»	»	»
D. D. Y. G. Md.	»	»	»	»	»
Sivas Valiliği	»	»	»	»	»
Malatya Valiliği	»	»	»	»	»
İstanbul Valiliği	»	»	»	»	»
Bingöl Valiliği	»	»	»	»	»
Çanakkale Valiliği	»	»	»	»	»
Erzurum Valiliği	»	»	»	»	»

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
441	26	40	Avans	1942	Bilâl
442	10	00	»	1931	Fehmi
443	530	04	İdare hesabından	1928	Fevzi Rıza
444	130	00	Avans	1929	Teğmen Ziya
445	19	78	»	1931	Nusret Sakarya
446	40	00	»	1941	Cevdet İlhan Tuncer
447	28	75	»	1945	Salim Günel
448	16	00	»	1931	Şakir
449	32	19	Fazla mehuz	1942	Ziya Şahin
450	65	48	Avans	1938	Muharrem Tokar
451	57	94	»	1936	Nazım
452	77	25	Faiz	1928	Nusret
453	34	00	Fazla mehuz	1947	Muvaffak Gül
454	102	51	» »	1947	İbrahim Erdem
455	17	70	İstikraz	1930	Ali yetimi İskender
456	15	00	Fazla mehuz	1931	Fatma Karaarslan
457	44	54	» »	1943	Mübeccel
458	17	82	Zimmet	1940	Ali yetimi Yusuf
459	23	74	Kaput bedeli	1951	Tahsin
460	289	44	Tetkik noksanı	1947	Sadrettin
461	10	07	Fazla mehuz	1930	Ahmet Hamdi
462	795	03	Zimmet, ihtilâs	1341	Vezenedar Ali Rıza
463	31	77	İhtilâs	1931	Ahmet Cevdet
464	34	87	Avans	1944	Hamdi Yalçın
465	45	00	Fazla mehuz	1946	Fevzi Yılmaz
467	42	65	Hasılat hesabından	1945	Nidai Altın
468	5	76	Fazla mehuz	1937	Selim Sun
469	17	00	» »	1948	Emine Düniye
470	17	55	Avans	1944	Kemal
471	101	00	Fazla mehuz	1930	Ayşe
472	38	07	» »	1946	Abdullah Özkaynak
473	206	31	Avans	1948	Mehmet Köşker
474	14	25	»	1932	Necip Sıtkı
475	26	46	Fazla mehuz	1944	Makbule Tezel
476	117	93	Tazminat	1946	Hasan Çiftçi
477	689	99	Avans	1933	Hasip Özyürek
478	504	31	İdare hesabından	1933	Naci Ertem
479	39	01	Fazla mehuz	1941	Ali Cengiz
480	592	82	Muhtelif	1937	Nusret Aral



Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Antalya Valiliği

Borçlunun müruruzaman dermeyanında bulunarak borcu kabul etmemesi ve bu iddianın yerinde görülmesinden kanuni yollara gidilememesi ve yine müruruzaman noktasından müsebbipler haklarında da takibat yapılamamış olması hasebiyle terkin zaruri görülenler.

Çanakkale Valiliği

» » » » »

Dışişleri Ve. Say. Müdürlüğü

» » » » »

Bitlis Valiliği

» » » » »

Çanakkale Valiliği

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Çanakkale Valiliği

» » » » »

Konya Valiliği

» » » » »

14. Süvari Tümen Say.

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Amasya Valiliği

» » » » »

Zonguldak Valiliği

Borçlunun çok fakir olması ve hiçbir geliri bulunmaması, aciz halinde bulunduğuunun tevsiki hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

İstanbul Valiliği

» » » » »

Niğde Valiliği

» » » » »

Niğde Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Niğde Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

Seyhan Valiliği

» » » » »

Gümrük ve Tekel Vekâleti

» » » » »

Erzincan Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

D. D. Y. G. Md.

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

Gaziantep Valiliği

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Eskişehir Valiliği

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

25. Tümen Saymanlığı

» » » » »

İstanbul Valiliği

» » » » »

» »

» » » » »

Elâzığ Valiliği

» » » » »

Samsun Valiliği

» » » » »

Tunceli Valiliği

» » » » »

İzmir Gümrük Say.

» » » » »

Sivas Valiliği

» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
481	30 000	00	Avans	1341	Mefsub İttihat ve Seyrüse-fain Şirketi
482	327	00	Çalınan para	1946	Veznedar Fazıl Önsay
483	2 927	20	Tamir bedeli	1948	Millî Savunma Vekâleti
484	785	52	Tuz bedeli	1927	Memlâha Md. Hüseyin ve arkadaşları
485	258	50	Tamir bedeli	1949	Emniyet Genel Md.
486	184	39	Fazla mehuz	1943	Sezai Şengül

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

## İstanbul Valiliği

Bu para 1341 yılında mülga İmar ve İskân Müdürlüğüne Selânik'ten getirilecek muhacirin için adı geçen şirkete avans olarak verilmiştir. Şirketin eski İdare Meclisi Reisinden hükmen tahsiline tevessül olunmuş ise de, dâva husumet noktasından reddedilmiştir. Mefsub Şirketin hiçbir malı olmaması maddi ve hukuki sebepler noktasından yapılacak takibattan müspet bir netice elde edilemeyeceği anlaşılmasına binaen zimmet kaydının terkinin zaruri bulunmuştur.

## As. Pos. 14141 Saymanlığı

Bu para 23 . V . 1946 tarihinde kasaya anahtar uydurulamak suretiyle çalınmıştır. Veznedar namına zimmete alınmış ise de, çalınma hâdisesinde veznedarın alâkası ve kusuru görülememesi ve hırsızın da kim olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

## Hazine Genel Müdürlüğü

Bu para mülga Motörlü Nakil Vasıtaları Tamir Atelyesi Saymanlığından devredilmiştir. Ve bu atelyede tamir edilen Millî Savunma Vekâletine ait iki otomobilin tamir bedeli olarak tahakkuk ettirilmiştir.

Millî Savunma Vekâletince atelyede böyle bir tamirin yapılmadığı ileri sürülmesi ve bu sebeple nözü geçen paranın ödenebileceğinin bildirilmesi ve atelyenin de dağılmış olması hasebiyle bu iddiaların hangisinin doğru olduğu tahkik ve tesbit olunamamış ve binnetice işbu zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

## Gümrük ve Tekel Vekâleti

Bu para mülga Tuz İnhisar İdaresinden devren gelmektedir. Zimmetin tamamı 2 120 lira 94 kuruştur. Bundan 1 335 lira 42 kuruşunun tahsili için açılan dâva sübut delili olmaması ve vesaik ibraz edilememesi hasebiyle aleyhte neticelenmiş ve bu sebeple 1 335 lira 42 kuruşun 928 sayılı B. M. Meclisi karar gereğince terkin edilmiştir.

Zimmetin diğer kısmını teşkil eden işbu 785 lira 52 kuruşun tahsili için ayrıca dâva açılmasında da bir fayda mülâhaza edilemediğinden bu miktarın da Genel Muhasebe Kanununun 133 ncu maddesi mucibince terkinin zaruri bulunmuştur.

## Hazine Genel Md.

Bu para mülga Motörlü Nakil Vasıtaları Tamir Atelyesinde tamir edilen Emniyet Genel Müdürlüğüne ait bir otomobil dolayısıyla tahakkuk ettirilmiştir. Emniyet Genel Müdürlüğüne mezkûr atelyede böyle bir tamir yaptırılmadığı ve tamiratın haricen yapıldığı ileri sürülerek paranın tediyesi cihetine gidilmemiştir. Tamir atelyesinin tasfiye edilmiş olması hasebiyle bu iddiaların tahkik ve tamikına imkân görülemediğinden zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

## İstanbul Valiliği

Borçlunun akıl hastalığına müptelâ olması, malı ve kazancı bulunmaması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
487	1 578	02	Çalınan para	1948	Melih Berkmen
488	27	05	Avans	1945	Orhan Akbay
489	43 918	44	İhale aşarı	1338	Muhtelif mükellef namına (kayıtlı)
490	42	87	Avans	1943	Bahattin Aksel
491	68	11	Tamir bedeli	1949	Millî Piyango İda.
492	13 117	73	İhale aşarı	1340	Muhtelif eşhas

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Dışişleri Ve. Say. Md.

Bu para 7 . VI . 1948 tarihinde Londra Konsolosluk binasında vukua gelen hırsızlık dolayısıyla çalınan pul ve kıymetli evrak ile emanetler meyanında bulunan avans bakiyesi olup hesaplara Konsolos Muavini Melih Berkmen namına zimmete alınmıştır. İngiltere zabıtasınca yapılan takibata rağmen hırsızın kim olduğu tesbit edilememiş olmakla beraber çalınma işinde gerek Konsolos ve Muavininin gerek diğer müstahdeminin hiçbir alâka ve kusurları görülemediğinden haklarında takibat yapılmasına imkân bulunamamış, bu sebeple işbu avans bakiyesinin terkinin zaruri görülmüştür.

İstanbul Valiliği

Bu para kanuni müddet zarfında mahsup ettirilmediği için zimmete alınmıştır. Sonradan gerekli belge temin edilmiş ise de, müruruzaman noktasından mahsup işinin yapılmasına imkân görülemediği gibi borçlu da borcunu rızaen ödemekten imtina ve parayı Devlet hizmetine sarffettiğini tevsik ettiğinden terkinin zaruri görülmüştür.

Kırşehir Valiliği

Bu para 1338 yılından evvelki yıllardan devren gelen ihale aşarı bakiyesinden doğmadır. Malsandıgınca, tapu sicil muhafızlığına ve zabıtaca yaptırılan araştırmalara rağmen zimmetin müstenidi belge ve borçlular bulunmadığı gibi bunların kefillerinin de kimler oldukları tesbit edilemediğinden ve ipotekli gayrimenkul teminatı kaydı da bulunamadığından tahsiline hiçbir suretle imkân görülememiştir.

As. Pos. 15451 Say.

Bu para 1943 yılında yolluk avansı olarak verilmiş ve fakat mahsup evrakı vaktinde saymanlığa tevdi olunmadığından zimmete intikal ettirilmiştir... Sonradan mahsup evrakı verilmek suretiyle paranın istihkak mukabili olduğu tahakkuk etmiş ise de, müruruzaman noktasından mahsup işinin yapılmasına imkân bulunamamıştır.

Hazine Genel Müdürlüğü

Mülga motörlü nakil vasıtaları tamir atelyesinde Millî Pi-yango İdaresi namına tamir ettirilen bir otomobilin tamir bedeli olarak zimmete alınan bu para adı geçen idareden istenilmiş ise de ödenmemiştir. Tamir atelyesinin lâğvedilmesi ve elde alacağı tevsik eder bir belge olmaması hasebiyle takibine imkân görülememiştir.

Urfa Valiliği

Bu para Süruç Malsandıgında kayıtlı ve mülga ihale aşarı bakayasından doğmadır. Kayıtlarda yalnız borçluların isimleri mevcut olup başkaca bunların bulunmasını temin edici hiçbir malûmat olmadığı gibi alacağı tevsik eder belge de bulunmadığından takip ve tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
493	1 730	70	Tamir bedeli	1337	Mehmet Süleyman
494	17	53	Mal bedeli	1931	Mülga İspirto ve Meşrubatı Külliye Şirketi
495	270	86	Pa' bedeli	1946	Mustafa Tunçel
496	15	69	Emekli aidatı	1944	Galip Aksoy
497	13	82	Zimmet	1337	Ayşe
498	247	47	Fazla mehuz	1950	Şevki İnandık
499	11 753	56	Gümrük Resmi	1335	Yani Baapulos ve kefilii Kostantin Sümbüküdis
500	5 170	14	Avans	1938	Yüzbaşı Cemal
501	374	60	Fazla mehuz	1944	Hayatî Şener
502	1 041	30	İstikraz	1931	Ölü Emine

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Valiliği	Bu para sâkıt hükümet zamanından müdevver ve romörkör tamir bedelinden doğmadır. Tahsili için hüküm alınmış ise de, takip dosyası İstanbul Adalet binası yangınında yanması ve elde dosyayı yenilemeye medar olacak her hangi bir vesaik bulunmadığından Hazinece vâkı talep reddedilmiştir. Bu sebeple zimmetin tahsiline imkân görülememiştir.
Hazine Genel Md.	Boğlu şirketin alacak ve haklarının Hazineye intikali ve alacaklılık ve borçluluk sıfatlarının Hazineye birleşmesi hasebiyle tahsiline mahal kalmamıştır.
Kocaeli Valiliği	Bu para Karacasu Mahkemesi Başkâtibi Mustafa Tuncel'e verilen harc pulu bedelinden doğmadır. Bu miktar harc pulunun 6.III.1945 tarihinde vukubulan Hükümet konağı yangınında yandığı ve yanma hâdisesinde adı geçen ihmal ve kusuru olmadığı anlaşıldığından tahsiline mahal görülememiştir.
Gümrük ve Tekel V.	Bu para vekil memur olarak çalışan adı geçene verilen ücretlerden kesilmeyen emekli aidatı namı ile zimmete alınmış ise de, bu gibi ücretlerden emekli aidatı kesilmemesi Yüksek Meclise müttehaz 1826 sayılı Karar icabından bulunduğu cihetle tahsiline mahal bulunmamıştır.
İstanbul Valiliği	Bu para icra dairesince borçludan tahsil edilmiş ise de, adalet binası yangınında yandığından borç kaydı kapatılamamıştır.
P. T. T. G. Md.	Tekâüde sevkedilen Şevki İnandık'a verilen maaştan doğma bu alacak dolayısıyla mumaileyh hakkında yapılan takibatın iptal ve muamelenin ıslahına Şûrayı Devletçe karar verilmesi hasebiyle zimmetin tahsiline mahal kalmamıştır.
Haydarpaşa Gümrüğü Say.	Bu para 1335 yılında ihraç edilen arpa dolayısıyla tahakkuk ettirilmiştir. Tahsili hükme bağlatılmış ise de, 30 seneden beri yapılan takibata rağmen borçlu ve kefil bulunmadığından ve bir malları olup olmadığı da tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
14. Süvari Tümeni Say.	Bu para 1938 yılında Devlet hizmetine sarfedilerek 551 parçadan ibaret mahsup evrakı Saymanlığa tevdi olunmuştur. Ancak bu evrak üzerinde bâzı noksanlar bulunduğu için ikmal için dairesine tevdi edilmiş ise de, uzun müddet ikmal edilememiş ve sonra da yok edilecek evrakla birlikte İzmit Kâğıt Fabrikasına verildiğinden zimmet kaydının kapatılmasına imkân kalmadığı gibi yenisinin tedarikine de imkân bulunamamıştır.
Çumra Malmüdürlüğü	Borçlunun borcunu rızaen ödememesi ve hakkında yapılan takibatın Devlet Şûrasınca iptaline karar verilmesi ve tediyeye ile sorumlu saymana da mesuliyet teveccüh etmeyeceğinin ayrıca Divaneca karara bağlanması hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.
Soma Malmüdürlüğü	Borçlunun ölmesi üzerine bu alacağın vârisinden tahsili için icra takibatı yapılmış ise de, bu takibatın Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
503	289	08	İhtilâs	1938	İzzet Üstünel
504	2	52	İstikraz	1936	Zekâi
506	99	37	Avans	1950	Stwart
507	1 603	88	Fazla mehuz	1947	Dr. Cemil Sural
508	389	75	» »	1945	Hüseyin Zihni Kayadeniz
509	544	00	» »	1948	4 şahıs namına kayıtlı
510	280	33	Oto tamir bedeli	1949	Şili Elçiliği



Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Merkez Saymanlığı

Sahte avans ilmühaberi tanzimi suretiyle çekildiği anlaşılan bu paranın müstenidi belgenin kanuni bekleme müddetini doldurduğundan imha edilmiş olması hasebiyle alacağın tevsiki imkânı kalmamış, bu sebeple gerek idareten gerek hükmen tahsili cihetine gidilememiştir.

İstanbul Valiliği

Mülga Seyrisefain İdaresinden devredilen bu alacak iera da-iresince tahsil edilmiş ise de, kanuni müddet zarfında alınmadığından Hazinece irat edilmiş ve bu sebeple zimmet kaydı kapatılmamıştır.

Ulaştırma Vekâleti

Devlet Havayollarının personel yetiştirmek üzere İngiltere'den getirttiği mütehasıs Stewart'da hareirahına mahsuben 1 200 lira avans verilmiştir. Adı geçen bir uçuş esnasında İstanbul - Ankara arasında vukuagelen bir kazada vefat etmiş, vefatı tarihine kadar istihkakı olarak tahakkuk ettirilen 1 100 lira 63 kuruşun mahsubu yapılmış ise de, bakiye 99 lira 37 kuruşun tahsil veya mahsubuna imkân görülemediğinden terkin zaruri bulunmuştur.

İstanbul Valiliği

Bu para, emekli iken posta, telgraf meslek okulu ve fabrika doktorluğunda istihdam edilen adı geçene 900 sayılı Kanuna muhalif verildiğinden dolayı zimmete alınmıştır. Ancak bilâhara Devlet Şûrasınca bu gibi istihdamların mülga 900 numaralı Kanuna mugayir olmadığına dair karar ittihaz etmesi hasebiyle zimmetin tahsiline mahal kalmamıştır.

Kırklareli Valiliği

Bu para, emekli iken veterinerlikte istihdam edilen adı geçene 900 sayılı Kanuna muhalif verildiğinden dolayı zimmete alınmıştır. Ancak bilâhara Devlet Şûrasınca bu gibi istihdamların mülga 900 numaralı Kanuna mugayir olmadığına dair karar ittihaz edilmesi hasebiyle zimmetin tahsiline mahal kalmamıştır.

D. D. Y. G. Md.

Bu para, D. Demiryollarına devrolunan Cenup Demiryolları personelinden 4 şahsın maaşlarından doğmadır. Bu dört şahsın Kolera salgını dolayısıyla yurda dönmelerine müsaade edilmiş ve maaşları avans olarak gönderilmiştir. Bu dört şahsın sonradan da yurda dönmemeleri hasebiyle avans hesabı kapatılmamış ve istihkak mukabili olmasından dolayı da tahsiline mahal görülmemiştir.

Hazine Genel Müdürlüğü

Bu para, mülga Motorlu Nakil Vasıtaları Tamir Atelyesince Şili Elçiliğine ait bir otomobilin tamir masrafı olarak tahakkuk ettirilmiş ve adı geçen müessesenin lâğvı üzerine Hazineye devredilmiştir. Elde alacağı tevsik eder bir belge olmadığı gibi Elçilik de mezkûr atelyede böyle bir otomobil tamir ettirmediğini beyanla borcu kabul etmediğinden tahsiline imkân görülemediği için.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
511	1 392	11	Avans	1945	Salâhattin Arbel
512	336	96	»	1940	Baha Erke
513	1 108	80	»	1949	Hıfzı Veldet
514	9	25	Fazla mehuz	1931	Ziya
515	61	51	Avans	1939	Raşit
516	40	05	»	1945	Necati Başar

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Dışişleri Vekâleti Say. Müd.

Beunes - Aires Elçiliği müstahdeminin ücretleri olarak Elçiliğe avans suretiyle gönderilen bu para istihkak sahiplerine tediye edilerek evrakı merkeze gönderilmiş ise de, ziyaa uğraması ve yenisinin tedarik edilememesi hasebiyle avans hesabı kapatılamamış ve bu sebeple tahsiline mahal bulunmamıştır.

Hazine Genel Müdürlüğü

Bu para 1940 yılında Varşova Ticaret Ataşesi Baha Erke'ye harcırak istihkakı olarak gönderilen 500 liradan mahsupsuz kalmıştır. Bu miktara tekabül eden 2 446 Zilotinin Varşova'nın Almanlar tarafından işgalinde tedavülde kaldırılması hasebiyle kıymeti kalmamış ve bu sebeple Türk parasına çevrilerek zimmetin mahsubuna imkân görülememiş ve adı geçen taraftan aynen iade olunduğundan dosyasında hıfzedilmiştir. Diğer taraftan Baha Erke'nin mâlûl ve hiçbir yerden geliri, menkul ve gayrimenkul malı bulunmamasına binaen tahsili imkânı görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Hazine Saymanlığı

Bu para, Zingal Şirketi imtiyaz mukavelesinin Tarım Vekâletince feshi üzerine taraflarca mütekabilen açılan ve muayyen müddeabihi de 25 milyon liraya yaklaşan 20 dâva dolayısıyla yapılacak müdafaada mücehhez olmamız için Garp İdare Hukuku müellifleri ile temas ve reynameler almak üzere Vekiller Heyetinden alınan karara müsteniden Avrupa'ya gönderilen heyete dâhil Ord. Profesör Hıfzı Veldet'in harcırakına mahsuben verilen paradan bakiyedir.

Zimmete alınması sebebi heyete dâhil diğer zevatın yevmiyeleri 75 er liradan verildiği halde adı geçenin yevmiyesinin 60 lira üzerinden verilmesi lâzımgüleceği gerekçesiyledir.

Mumaileyhe Avrupa'ya izamından evvel bu şekilde farklı yevmiye verileceği hakkında bir teklif yapılmadığı gibi hizmetin ifasından sonra bu şekilde bir tefrik yapılarak emsaline verilen yevmiyeden daha az yevmiye verilmesi ve bu kısım avansın istirdadı cihetine gidilmesi doğru bulunmamakla beraber rızaen ödenmiyen bu para dolayısıyla icra takibi yapılması veya mahkemeye müracaat edilmesi adalet ve hakkaniyete uygun bulunmadığından takibat ifasından 4353 sayılı Kanunun 26 ncı maddesine müsteniden vazgeçilmiş ve bu sebeple zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

İstanbul Valiliği

Bu para, mülga Zat Maaşları Saymanlığına tahsil edildiği kayıtlarına işaret edilmiş ise de, saymanlığın lâğvı hasebiyle irat kaydı tesbit ve tevsik olunamadığından zimmet kapatılamamış ve bu sebeple terkinin cihetine gidilmiştir.

Bu para Devlet hizmetine sarfedilmiş ve evrakı müsbitesi temin olunmuş ise de, müruruzaman hasebiyle ödenek temini suretiyle mahsubuna imkân görülememiş, tahsiline mahal olmaması bakımından terkinine karar verilmiştir.

» »

» »

» » » » » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
517	24	49	Fazla mehuz	1941	Muhittin Erenler
518	961	49	» »	1946	Hüseyin Suat Atay
519	1	00	Fazla mehuz	1934	Hediye Güver
520	540	00	Avans	1926	Keşfiyat İnşaat T. A. Ş.
521	366	30	Fazla tediye	1945	Mustafa Kaşlı
522	36	53	Kefalet aidatı	1931	Abdullah
523	69	34	Yanan para	1950	Muharrem Duru ve Hüsnü Şen
524	14	34	Avans	1928	T. Tes
525	139	53	»	1928	Kortz

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Valiliği	Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle terkinin zaruri görülmüştür.
Yozgad Valiliği	Bu para emekli iken 900 sayılı Kanundan istifade etmek suretiyle çalıştırılan adı geçenin fazla mehuzudur. Devlet Şûrasınca ittihaz olunan içtihat kararında bu gibi istihdamların kanuna muhalif olmadığı takarrür ettirildiğinden talebine mahal kalmamıştır.
Ulaştırma Vekâleti	Borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
D. D. Y. G. Md.	Mülga Ankara - Kayseri hattı İnşaat Müdürlüğüne sipariş edilen sinyal bedeline verilen avanstan bakıyedir. Avansın neden dolayı mahsubunun yapılamadığı tesbit edilemediği gibi Şirketin de müruruzaman dermeyanında bulunmasından alacağın tahsiline imkân görülememiş ve esasen bu şirketin avanstan doğma borcunun daha evvel aynı mucip sebeplerle terkinine karar verilmiş olduğu cihetle işbu 540 liranın da terkinin zaruri bulunmuştur.
Giresun Valiliği	Giresun milli emlak memuru iken 4644 sayılı Kanunla kadrosu kaldırılan Mustafa Kaşlı'nın 85 lira ücretle istihdamına devam edilmiş, kendisine kadrosuz olarak tediye edilen paranın istirdadı için yapılan takibattan bir fayda elde edilemeyeceği anlaşılması üzerine 4353 sayılı Kanun mucibince muamele yapılmış diğer taraftan Divanı Muhasebatça da bu paranın sarifine borç çıkarılamıyacağına karar verildiğinden terkinin zaruri bulunmuştur.
Gümrük ve Tekel Vekâleti	Bu para memurlardan kefalet aidatı olarak kesildiği halde Ziraat Bankasına yatırıldığı tevsik edilemediğinden Divanı Muhasebatça borç çıkarılmıştır. Sonradan sözü geçen paranın 46 lira 51 kuruş meyanında Ziraat Bankasına tevdi olunduğu tevsik edilmiş ise de, müruruzaman noktasından zimmetin iadei muhakeme yoluyla kaldırılmasına imkân görülemediğinden terkinin zaruri bulunmuştur.
İzmir Valiliği	Bu para, Urla Kazası Nüfus Memuru Muharrem ile tahrirat kâtibi Hüsnü'ye P. T. T. avansı olarak verilmiştir. 13 . I . 1951 tarihinde zuhur eden hükümet konağı yangınında yanması ve adı geçenlerin yanma işinde kusurları olmadığına tevsik edilmesi hasebiyle kendilerinden tahsiline mahal görülmemiştir.
D. D. Y. G. Md.	Mülga Demiryolları İdaresince 1928 yılında mütehassis olarak getirilen T. Tes'e yolluk avansı olarak verilen bu paranın borçlusunun hizmetin ifasından sonra memleketine gitmesi ve avans kaydını kapatacak mahsup evrakının temin edilememesi hasebiyle terkinin zaruri görülmüştür.

» »

» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
526	75	00	Avans	1929	Ferit Arda
527	2 556	40	Gasp	1950	Tahsildar Hüseyin Özgen
528	565	16	Avans	1936	Nazire
529	6 386	32	Satış bedeli	1939	12 mükellef namına kayıtlı
530	402	33	Okul masrafı	1939	Şükrü Uğur
531	1 782	48	Fazla mehuz	1939	Ahmet Ali Onay

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Diyarbakır Valiliği

Bu para Devlet hizmetine sarfedilerek mahsup evrakı verilmiş ise de, ziyaa uğratılmasına binaen avans hesabı kapatılmamış ve bu sebeple tahsiline de mahal görülmemiştir.

Çoruh Valiliği

Bu para Şavşat eski Maliye Tahsildarı Hüseyin Özgen tarafından mükelleflerden tahsil edilmiş ve yolda eşkiya tarafından gasbedildiğinden namına zimmete alınmıştır; Artvin Ağır Ceza Mahkemesinde yapılan muhakemesi sonunda tahsildarın bu parayı her hangi bir şekilde zimmetine geçirmediği ve silâhlı eşkiya tarafından gasbedildiği anlaşıldığından beraetine karar verilmiş ve hüküm Temyiz Mahkemesince de tasdik edilmiştir. Eşkiyanın kimler olduğunun tesbit edilememesi ve tahsildarın zimmetinde kalmadığı da hükmen sabit olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Diyarbakır Valiliği

Bu para, Nazire'ye yetim maaşı tahsisine kadar avans olarak verilen paradır. - Borçludan tahsil edildiği tesbit olunmuş ise de - Hükümet konağı yangını dolayısıyla zimmet kaydının kapatılmasına imkân görülemediği ve bu sebeple terkinin zaruri bulunmuştur.

Manisa Valiliği

Bu para, 1939 yılında taksitle satılan gayrimenkul bedelidir. 12 mükellef taksitlerini vaktinde ödemediklerinden satılan mallar tekrar geri alınarak ikinci defa satışı yapılmış ve iki satış arasında hâsıl olan işbu fark borçlular namlarına zimmet kaydedilmiştir. Mükelleflerden 9 unun hiçbir mal bırakmadan ölmesi ve diğer üç mükellefin de adreslerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemeyen sözü geçen paranın terkinin zaruri bulunmuştur.

İst. Liseler Say.

Bu borcun aslı 1 190 lira 73 kuruştur. Bundan faiz ve resülmaline mahsuben 998 lira 63 kuruşu borçlunun kefilisi ve aynı zamanda dedesi olan Şükrü Uğur'un emekli maaşından tahsil edilmiştir. Asıl borçlunun ölmesi, iki çocuğu ve karısının hiçbir geliri olmaması, bunların maiyetlerinin dedeleri tarafından temin edilmesi ve dedelerinin ise kendisi hakkında yapılan takibatın mevzuata uygun olmadığını ileri sürerek bakiye 402 lira 33 kuruşu ödemekten imtina etmesi ve bu iddiasının kanuna uygun ve hakkında yapılan takibatın mevzuata aykırı olduğu görülerek takibattan 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmesi hasebiyle işbu bakiye zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Ankara Valiliği

Bu para emekli iken 900 numaralı Kanundan faydalanarak istihdam edilen adı geçene mebdai maaş fevkında istihdam edildiğinden dolayı namına zimmete alınmıştır. Devlet Şûrası Genel Kurulunca bu gibi istihdamların kanuna uygun olduğuna karar verilmesi hasebiyle adı geçen hakkında takibat yapılmasına imkân görülemediğinden 4353 sayılı Kanun mucibince takipten vazgeçme işi yapılmış diğer taraftan sarfiyatın icrasında sayman ve tahakkuk memurlarının da kusurları olmadığına Divanı Muhasebat-

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
532	195	84	Yanan para	1950	Cemal Soydaş
533	86	47	Çalınan para	1950	Mehmet Özkurt
534	700	00	Avans	1931	Ali Rıza Balta
535	4 302	59	İdare hesabından	1928	İbrahim Hakkı
536	57	72	Fazla mehuz	1944	Burhanettin Öztuğcu



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İzmir Valiliği	<p>ça karar verilmiş olması hasebiyle zimmetin terkinini zaruri bulunmuştur.</p> <p>Bu para, Urla IIükümet konağı yangınında yanmış ve yanma hâdisesinde veznedarın bir kusuru olmadığı anlaşılmasına binaen terkinini zaruri görülmüştür.</p>
P. T. T. G. Md.	<p>Bu para, 1950 yılında Ereğli P. T. T. gişesinden alındığından dolayı memur namına zimmete alınmış ise de, memurun parayı ödememesi ve hırsızın kim olduğunun da tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.</p>
Çanakkale Valiliği	<p>Bu para, mülga 7 nei Tümen Saymanlığına avans olarak verilmiş ve Tümenin lâğvı üzerine Eceabat Malsandığına devredilmiştir. 22 sene evvel tediye edilen bu avansa ait belgenin Divanı Muhasebatça imha edilmiş olması ve zaman aşımı gibi sebeplerle idareten veya hükmen tahsiline imkân görülemediğinden terkinini zaruri bulunmuştur.</p>
Nusaybin Güm. Say.	<p>Bu para, Cizre Gümrüğü Saymanlığının 1928 yılı idare hesabının Divanı Muhasebatça tetkiki sonunda zimmet çıkarılmıştır. Mahiyeti maaş ve emanet reddiyatı olup evrakı müsbite ibraz edilememesinden mütevellittir. Zimmet mahiyet itibariyle 2266 sayılı Terkin Kanununun şümulüne girmekte ise de, Cizre Gümrüğü Saymanlığının lâğvı üzerine kayudatının Nusaybin'e devri ve bu arada borçlu saymanın vefatı, aradan 20 seneden fazla bir zaman geçmesi hasebiyle mezkûr kanunun izahnamesi gereğince belge tedarik edilememiştir. Diğer taraftan şahsi istihkaklara tediye edilen bu paralar dolayısıyla hiçbir kimse tarafından alacak ve hak talebinde bulunulmadığı teyit ve tevsik olunmuştur. Bundan başka eski usulü hesabiye talimatnamesinin ilk tatbik edildiği yılda aynen merkeze gönderilen bu kabîl evrakı müsbitenin merkezde biribirine karışmış olması ve Divanı Muhasebatça da o yıllar evrakının imha edilmesi ve emsali zimmetlerin işbu müebir ve zaruri sebepler dolayısıyla terkinleri cihetine gidilmesine binaen 19 kalemde 4 302 lira 59 kuruşun da terkinini zaruri görülmüştür.</p>
D. D. Y. G. Md.	<p>4620 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 61 lira ücretli olup 16 ncı dereceden 60 lira almakta iken 14 ncü dereceden 67 liralık kadrolara ithal edilerek ücretleri bu miktar üzerinden ödenen memurlara bu ücretin ödenmesi Divanı Muhasebatça istizah edilmesi üzerine ücretler tekrar 60 liraya indirilmiş ve farkı bulunan 7 şer lira alâkahlar namlarına zimmete alınmış ise de, ilgililerden bazılarının Yüksek Meclise müracaatla 67 liralık kadrolara ithal edilerek bu miktar ücret almalarının mevzuata aykırı olmadığını iddia eylemeleri ve bu iddiaları yerinde görülerek Yüksek Meclisçe bu gibilerin aylıklarının 67 liradan ödenmesine devam olunmasının takarrür ettirilmesi üzerine evvelce Divanın istizahına müsteniden zimmet kaydedilen paraların tahsiline mahal kalmamış ve bu meyanda Burhanettin Öztuğcu</p>

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
537	9 450	00	Teftiş masrafı	1931-1938	Bakırköy Çimento Fab. T. A. Ş.
538	4 146	73	İhale âşarı	Meçhul	Meçhul
539	2 802	95	Aylık fazlası	1928	Münir Hüsrev Göle
540	645	82	Tazminat	1949	Halil İbrahim
541	28 251	10	Tazminat	1942	Mahmut Dai vârisi Mimar Aziz

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

Gelir Say.

namına da 57 lira 72 kuruş füzulen borç tahakkuk ettirilmiş olduğundan terkin zaruri görülmüştür.

Bu para, Bakırköy Çimento Fabrikası T. A. Şirketinin 1931 - 1938 yılları teftiş masrafıdır. Şirketin iflâs etmesi üzerine alacağın tahsili için iflâs masasına müracaat olunmuş ise de, Şirketin hiçbir mevcudu bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân kalmadığı anlaşılmış, bu sebeple takibinden vazgeçilmiştir.

Kayseri Valiliği

Bu para, Pınarbaşı Malsandığında kayıtlı ve ihale âşarı bakayasından doğmadır. Kaza Hükümet konağı yangınında bütün kayudatın yanması hasebiyle alacağın müstenidi belge bulunamamış ve bu sebeple borçluların kimler oldukları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemez.

İstanbul Valiliği

Bu para eski İçişleri Vekili Münir Hüsrev Göle'nin 1928 yılında Afyon mütasarrıfı iken tasfiyeye tâbi tutulması üzerine kendisine tahsis olunan emekli maaşı olup 1932 yılında hakkındaki tasfiye kararının kaldırılması üzerine istirdat edilmesi lâzımgelmektedir. Tasfiye kararının kaldırılmasına kadar geçen müddet için ödenen bu maaşların iadesi hususu adı geçene tebliğ edilmiş ise de, hâdisede müruruzaman olduğu ileri sürülerek ödemekten imtina edilmiştir. Bunun üzerine alacağın hükmen tahsili mümkün olup olmadığı incelenmiş, borçlunun müruruzamana mâtuf iddiası yerinde görülerek hakkında dâva açılmasından 4353 sayılı Kanununun 26 ncı maddesi mucibince vazgeçildiğinden zimmetin terkin zaruri bulunmuştur.

İzmir Valiliği

1332 yılında İzmir Muallim Mektebinden mezun olan Halil İbrahim'in mecburi hizmetini yapmaması üzerine namına borç kaydedilen bu paranın hükmen tahsiline tevessül edilmiş ise de, mahkemece kısmen leh ve kısmen de aleyhte verilen karar Temyiz Mahkemesince bozulmuş, bozma kararı üzerine alacağı tevşik eder belge araştırılmış ise de, bulunmadığından dâvanın Hazine lehinde neticelenmesine imkân görülemez, bu sebeple takibattan vazgeçilerek zimmetin terkinine çihetine gidilmiştir.

İslâhiye Gümrüğü Say.

Cenup hudutlarımızda yapılan 62 aded mühafaza kulesi tahhüdünden dolayı aranan bu miktar Hazine zararının tahsili için borçlular aleyhine açılan dâva bidayette Hazine lehine neticelenmiş ve fakat hüküm Temyiz Mahkemesince bozulmuştur.

Dâvanın maddi ve hukuki sebeplerle takibinde hiçbir fayda olmadığı yapılan incelemeden anlaşılması üzerine takibattan vazgeçilmesi hususu Devlet Şûrasına arz edilmiş ve alınan muvafık mütalâa üzerine kararname istihsal olunmuş bu sebeple zimmet kaydının terkin zaruri bulunmuştur.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
542	2 835	98	Muhtelif	Muhtelif	Mütegayyip eşhas
543	248	39	Taviz	1330	Meçhul
544	3 845	05	Taviz	1332	459 mükellef namına kayıtlı
545	100	00	Avans	1934	Ömer Fazıl
546	18	94	İdare hesabından	1942	Mehmet Turgut
547	1 850	32	Taviz	1303	Meçhul
548	49	68	Fazla mehuz	1928	5 kişi namına kayıtlı
549	350	87	Zayi kupon bedeli	1948	C. Merkez Bankası

## Terkin isteğinde bulunan yer

## Terkin kararının özeti

## İzmir Valiliği

Bu para, İzmir Balıkhane defterlerinde kayıtlı iken Tuz Tekel İdaresine ve bu İdarenin kaldırılması üzerine de İzmir Saymanlık Müdürlüğüne devredilmiştir. Müstenidi belgenin İzmir'in işgalinde imha edilmiş olması ve borçlularının mütegayyip eşhas-tan bulunmaları hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülememiştir.

## Zonguldak Valiliği

Bu para, 1330 yılında Devrek Kazasındaki muhtaç çiftçilere yapılan tavizden doğmadır. Senedatı vaktiyle Ziraat Bankasına verilmiş, bankaca takibedilmişse de, tahsil edilemediğinden zimmet kaydı Hazineye devrolunmuştur. Alacağın müstenidi senedat ve takibat evrakının yanması bu sebeple borçluların bilinmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

## Sivas Valiliği

Bu para, Gürün Kazasındaki 459 muhtaç çiftçiye yapılan tavizden doğmadır. Borçlulardan bir kısmının ölmesi, vârisinin bulunamaması ve bir kısmının da nerede ve ne işle meşgul olduklarının tesbit edilememesi ve hâdisede müruru zaman da mevcut olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

## Erzurum Valiliği

Bu para, 1934 yılında Hazine dâvalarını takibetmek üzere verilen avanstır. Hizmet ifa edilmiş ise de, mahsup evrakı verilmediğinden vaktiyle avans hesabı kapatılamamış, bilâhara Devlet hizmetinin görüldüğü tevsik edilmiş ise de, müruru zaman hasebiyle mahsup muamelesinin yapılmasına ve bu sebeple tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

## Hakkâri Valiliği

Bu para, Yüksekova Malsandıgınca 1942 yılında irsalât kaydı suretiyle sarfedilip mukabii makbuzu ibraz edilemediğinden Divanca borç çıkarılmıştır. Bilâhara makbuz ibraz edilmiş ise de, 2514 sayılı Kanun mucibince iadei muhakeme müddeti geçtiğinden zimmetin kaldırılmasına imkân görülememiştir.

## Konya Valiliği

Bu para, 1303 yılında Beyşehir Malsandıgınca muhtaç zürraa yapılan tavizden doğmadır. Evrakı müşbitesi isyan hâdisesinde yandığından borçluların kimler olduğu tesbit edilememiş, bu sebeple 65 seneden beri tahsiline imkân görülememiştir.

## İstanbul Valiliği

Bu para, mülga Zat Maaşları Saymanlığından yetim maaşı alan 5 kişinin boreudur. Alacağın müstenidi belge bulunmadığından ve borçlular tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

## Ayancık Malmüdürlüğü

Bu para, vâdesi hulûl eden tahvil kupon bedelleri ile amorti ikramiye isabet eden tahvil bedeli olarak Ziraat Bankasına ödenen 2 544 lira 20 kuruş değerindeki 331 aded kupon ve tahviller iptal edilerek usulü dairesinde ve resmî taahhütlü olarak Merkez Bankasına teslim edilen kuponlardan noksan çıkan miktara aittir. Kuponların ziyaa uğradığı ve ziyai hâdisesinde hiçbir kimsenin sun'u taksiri olmadığı neticesine varılmakla beraber kuponlar bedelinin mükerrer ödenmemesi hususunda lâzım-gelen tedabir ittihaz olunmuş, bundan başka beş senelik mü-

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
550	65	08	Avans	1943	Ulvi Yenel
551	150	46	Avans	1943	Reşit Taneri
552	1 539	07	Ücret	1930-1932	Mehmet Necip
<hr/>					
	458	105	53	Yekûn	

Terkin isteğinde bulunan yer

Terkin kararının özeti

ruruzaman müddeti dolmuş olmakla beraber 350 lira 87 kuruşun tamamen alındığına dair alâkalılardan ayrıca senet alınmıştır. İrsalât noksanı olarak zimmet hesaplarına intikal ettirilmiş olan sözü geçen paramın yukardaki sebeplerle terkini zaruri bulunmuştur.

61. Tümen Say.

Harcırah avansı olarak verilen bu paraya ait mahsup evrakı borçlu tarafından verilmiş ise de, ziyaa uğratıldığından mahsup işi yapılamamış ve müruruzaman hasebiyle yenisinin tedarik edilememesinden terkini zaruri görülmüştür.

» » » » »

Gelir Saymanlığı

Kastamonu'nun Cide ve Daday kazaları hudutları dâhilinde bulunan Kadiöldüğü ormanlarının mütaahhidi Mehmet Necip namına 1930 - 1932 yılları için 8 659 lira 07 kuruş teftiş ve murakabe ücreti tahakkuk ettirilmiştir. Bu paradan 7 120 lirasının tahsili için borçlu müteveffa Mehmet Necip veresesi aleyhine açılan dâva Hazine aleyhinde neticelenmiş ve bu miktar zimmet 1928 sayılı Karara göre terkin edilmiştir. Aynı borcun diğer kısmını teşkil eden 1 539 lira 07 kuruşun tahsili için verese aleyhine açılacak dâvadan da bir fayda memul olması hasebiyle bu miktarın da Genel Muhasebe Kanununun 133 nci maddesi mucibince terkini zaruri bulunmuştur.

## Muhasebei Umimiye Kanununun 131 nci maddesi gere

Sıra No.	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
1	1 224	17	İdare hesabından	1943-1945	Abdullah Çağlayan ve Hüseyin Ataoğlu
2	1 168	94	İdare hesabından	1941	Malmüdürü müteveffa Hilmi Erdoğan



ğince affına karar verilen paralara ait cetveldir.

Af isteğinde bulunan yer

Af kararının özeti

Antalya Valiliği

Bu para, emekli iken bidayeten İzmir Toprak Mahsulleri Ofisinde 200 lira ücretli bir vazifeye tâyin edilen ve bilâhara Antalya'ya nakledilen Abdulhalim'in hem emekli maaşını ve hem de ücretini tam almasından mütevellit olup emekli maaşlarının mısı olarak namına zimmet kaydedilmiştir. Bidayeten âhizinden hükmen tahsili takip edilmiş ise de, mahkemece Hazine aleyhine karar verilmesi ve hükmün Temyiz Mahkemesince de tasdik edilmesi hasebiyle adı geçenden tahsiline imkân kalmamış ve evvelce idareten tahsil olunan miktarın da ilâm mucibince kendisine iadesi cihetine gidilmiştir.

Diğer taraftan işbu sarfiyatın kanuna muhalif olduğu gerekçesiyle Divanı Muhasebatça da sayman ve tahakkuk memuruna borç çıkarılmıştır. Sayman tediyein vukuunda şahsi hiçbir menfaati olmadığını mumaileyhin 3656 sayılı Kanununun 24 ve mülga 1683 sayılı Kanun hükümlerinden faydalanacağı içtihat ve kanaati ile bu tediyei yaptığını ileri sürerek âhizinden tahsili imkânı kalmamış olan bu paranın kendisinden aranmasının adalet ve hakkaniyete uygun olamayacağı beyan ile zimmetin affını talep eylemiştir.

Adı geçenin dermeyeran ettiği mazeret kanuni ve hukuki cihetlerden tetkik edilmiş, hakikaten tediyein icrasında şahsi hiçbir maksat ve menfaat olmamakla beraber içtihat hatasında bulunduğu ve keyfiyetin Vekâletten de istizan olunduğu neticesine varılmıştır.

Âmme kanunlarının tatbiki sırasında tediye ile ilgili memurların şahsi hiçbir maksat ve menfaate müstenit olmıyan bu gibi hatalarından mütevellit zimmetlerinin affına mâtuf bulunan Genel Muhasebe Kanununun 131 nci maddesi mucibince işbu paranın affının adaletle uygun olacağı neticesine varılmıştır.

Develi Malmüdürlüğü

Bu para, 1941 yılında askerlik şubesinde nakliyat ve mahrukat bedeli olarak sarfedilmiş ve fakat evrakı müsbitesi olmasından dolayı ibrazına talikan müteveffa malmüdüri Hilmi Erdoğan'a Divanı Muhasebatça borç çıkarılmıştır.

Yapılan tetkikat neticesinde paranın Devlet hizmetine ve istihkak sahiplerine sarfedildiği ancak malmüdüri'nün vefatı ve istihkak sahiplerinin yerlerinin değişmesi hasebiyle evrakın yeniden temin ve tedarikine imkân görülemediği, bundan başka temin edilmiş olsa dahi 2514 sayılı Kanununun 57 nci maddesinde yazılı beş yıllık iadei muhakeme müddeti geçmiş olduğundan zimmetin kaldırılamıyacağı neticesine varılmış, istihkak sahiplerine tediye olunan sözü geçen paranın müteveffa malmüdüri'nün yetimlerinden aranması adalet ve hakkaniyete uygun olamayacağı cihetle affına karar verilmiştir.

Sıra No.	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
3	492	00	İdare hesabından	1947	Hikmet Birol ve Mehmet İncesulu
	320	10	İdare hesabından	1945	Seyfi Gürsoy
3 205 21 Yekûn					

## 25. Tümen Saymanlığı

Bu para, 1947 yılında Askerî Şûradan aldığı karar üzer albaylık nasbı düzeltilen General Halis Çekirge'ye öder 12 aylık maaş farkları olup Divanı Muhasebatça kıdem za mından mütevellit nasp tashihleri dolayısıyla maaş fa verilmesi kanunsuz görülerek sariflerine borç çıkarılmıştır. Şer taraftan General Halis Çekirge maaş farkları dolayısı de ayrıca Askerî Temyiz Mahkemesine müracaat etmiş ve maaş farklarının kendisine verilmesine dair karar istih eylemiştir. Askerî Temyiz Mahkemesinden alınan karara gö tediyesi zaruri bulunan bu paranın Divanın tazmin kararı müsteniden sariflerinden aranması adalet ve hakkaniyete uyg olamayacağından affı cihetine gidilmiştir.

## Afyon Valiliği

Bu para, 1945 yılında mülga 1683 sayılı Kanun mucibin mahkeme başkâtibi müteveffa İhsan Çakmaklı yetimlerine ta minat olarak verilen paradan kesilmeyen Kazanç, Buhran ve M vazene Vergisi olup sarifine Divanı Muhasebatça borç çıkar mıştır. Sayman, yetimlere ödenen bu gibi tazminattan vergi k silmemesini içtihat hatasından ileri geldiğini, nitekim sonradı çıkan 5191 sayılı Kanun bu gibi tazminatlardan vergi kesilm mesini âmir bulunduğunu ileri sürerek zimmetin affını talebe miş ve mumaileyhin bu talebi yerinde görülerek sözü geçen par nın affının adalet ve hakkaniyete uygun olacağı neticesir varılmıştır.