

**Takip ve tahsiline imkân görülemiyen bazı alacakların terkinini ve affı hakkında**

(Resmî Gazete ile ilâm : 24 . V . 1952 - Sayı : 8117)

No.  
1800

İlişik cetvelde yazılı meblâğların muhteviyatı itibariyle çok eski yıllara ait alacaklar olduğu, alâkahıların tagayyüp etmiş, ölmüş veya kendilerinin veyahut ölmüş olanların mirasçılarının hali acizde veya reddi miras etmiş bulunmaları ve bir kısmı hakkında da yapılan takibatın aleyhte neticelendiği gibi muhtelif sebeplerle tahsiline imkân olmadığı ve takiplerinden de bir fayda elde edilemeyeceği anlaşıldığından Muhasebei Umumiye Kanununun 133 ncü maddesine tevfikân (1 239 992) lira (92) kuruşun terkinine ve muhasibin kasdı olmaksızın kanunun yanlış anlaşılması veyahut kanunların yorumlanması sebebiyle husule gelmiş zimmet olan (10 978) lira (79) kuruşun da aynı kanunun 131 nci maddesine uyularak affına karar verilmiştir (Cilt : 8 - Sayfa : 140 ve Cilt : 14 - Sayfa : 542 ve Cilt : 15 - Sayfa : 17).

2 Mayıs 1952

Muhasebei Umumiye Kanununun 133 nci maddesi gereğince terkinine karar verilen paralara ait

**CETVEL**

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarihi	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
1	10	—	Yolluk avansı	1935	Kâtip Nazif	As. Pos. 15411 Saymanlığı
2	17	03	» »	1935	Başçavuş Şahap	» »
3	66	—	Aile zammı	1933	22 kişi adına kayıtlı	» »
4	5	—	Fazla mebuz	1926	Faik	Havza Malmd.
5	6 118	51	Tohum bedeli	1334	Mehmet Kaptan ve Kefili İbrahim Ethem	İstanbul Def.
6	8	12	Aylık fazlası	1935	İhsan	» »
7	29	70	» »	1931	Kadri Ekrem	Ulaştırma Bak.
8	6	97	» »	1932	Ahmet Kuyulu	» »
9	27	90	» »	1938	Fahri	İstanbul Def.
10	651	63	» »	1939	Sait Oğan	İst. Lv. Â. Say.
11	2 531	55	Zimmet	1931	Ahmet Tolun	Bafra Malmd.
12	62	67	Aylık fazlası	1945	Ali Karagöz	Merkez Saymanlığı
13	465	32	Gümrük Resmi	1929	Maksim Yedigöze	Gümrük ve Tekel Bakanlığı Saymanlık Md.
14	8 662	83	Satış bedeli ve faiz	1936	Borçluları meçhul	İzmir Def.
15	12 800	93	» »	1928	» »	Maras Def.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
16	16 306	08	Emlâk satış bedeli	Meçhul	Borçluları meçhul	Kırklareli Def.
17	1 639	24	İhale âşarı	»	»	Vezirköprü Malmd.
18	151	89	Taviz	»	»	Çanakkale Def.
19	1	50	Ücret fazlası	1946	Şivekâr	İstanbul Def.
20	13	—	Eşya bedeli	1944	Mehmet Kanıöz	D. D. Y. Gn. Md.
21	5 366	52	Zimmet	1338	Mehmet Çeliker	Merkez Saymanlığı
22	1 400	—	»	1943	Mahmut Kaya	Ulaştırma Bak.
23	54	90	Fazla mehuz	1938	Şakir Ziya Karaçay	Hazine Say.
24	21	98	» »	1931	Hikmet	Şile Malmd.
25	150	—	Avans	1939	Şevki Sezen	Hafik Malmd.
26	8	87	Aylık fazlası	1939	Sadık	Afyon Def.
27	6	79	Hasılat hesabından	1942	Ali Fahri Öner	D. D. Y. Gn. Md.
28	180	—	Avarya bedeli	1929	Hüseyin ve Salih	İstanbul Def.
29	198	96	Aylık fazlası	1939	Rıza Akyağın	İst. Lv. Â. Say.
30	6	20	Aylık fazlası	1931	Şaban İhsan	Ulaştırma Bak.
31	60	—	Gasp	1931	Şaki Salih ve arkadaşları	» »
32	22	20	Tabanca ve kayış bedeli	1338	Eski pölis memuru Tefvik	Merkez Saymanlığı
33	115	—	Avans	1937	Necip	D. D. Y. Gn. Md.
34	25	11	Çizme bedeli	1946	Emin Bayer	» »
35	801	10	Tahsil masrafı	1941-1943	İsmail Hakkı Ayberk	İst. Sih. Mües. Say.

## Terkin kararının özeti

Çok eski yıllardan beri hesaplarda devren gelmekte olan ve tahakkuk tarihi bilinemiyen bu paranın müstenidi hiçbir belge elde edilemediğinden müfredatıyla kimlere ait olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »

Borçlunun adresinin tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İslahiye P. T. T. Merkezince Şef Mahmut Kaya tarafından zimmete geçirilmiş olmasından hesaplara alınan bu paranın adı geçenin yapılan yargılama sonunda zimmet ve ihtilâs suçu sabit olmadığından beraetine karar verilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yolluk avansı olarak verilen bu paraya ait mahsup evrakının kaybolması ve Şevki Sezen'in ölümüne binaen yenisinin tedarikine imkân görülememesi hasabiyle borç kaydı kapatılamamış ve tahsiline mahal olmaması bakımından kaydının silinmesi cihetine gidilmiştir.

Borçlunun durumunun, malı ve vârisi olup olmadığının tesbit edilememesi ve dosyasının da yanmış olması hasabiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi ve 7 yaşındaki kızına başkalarının bakması hasabiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından vazgeçilmiştir.

Borçlunun zaman aşımı ileri sürerek borcunu ödememesi, zaman aşımına uğratılmasında ve sarfiyatın icrasında memurların kusurları görülemediğinden 4353 sayılı Kanun gereğince haklarında kovuşturma yapılmasından vazgeçilmesi hasabiyle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Şaki Salih ve arkadaşlarının 1931 yılında postadan gasbettikleri paradan bir kısmının tahsiline gıyaben hüküm alınmış ise de işbu 60 liranın hükme bağlatılamadığı, aradan 17 yıldan fazla bir süre geçmiş olması hasebiyle kovuşturulmasında bir faide görülemediği cihetle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun adresinin tesbitine imkân görülememesinden tahsil edilememiştir.

Yolluk avansı olarak verilen bu paraya ait mahsup evrakı Necip tarafından verilmiş ise de ziyaa uğratıldığından mahsup işleminin yapılamadığı ve adı geçenin ölmesi hasebiyle yenisinin tedarikine de imkân görülemediği cihetle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yatılı Tıp Talebe Yurdu öğrencilerinden İsmail Hakkı Ayberk'in sınavda kazanamamasından yurttan çıkarılması üzerine tahakkuk eden yurt masrafının hükmen tahsili cihetine gidildiği, Hazine lehinde alınan hükmün Yargıtaya bozulduğu, yapılan incelemede adı geçenin sınavı kazanamamasının sihi sebeplerden ileri geldiğinin tevsik edilmiş olması ve bağit hükümlerine tevfikeyen yurt masrafının aranılmıyacağı neticesine varılarak yargılamanın devamında Hazine menfaati gö-

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuf veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
36	29	23	Aylık fazlası	1943	Nurettin Korman	Merkez Saymanlığı
37	1 222	43	Taviz	1340	192 mükellef adına kayıtlı	İstanbul Def.
38	12	90	Aylık fazlası	1943	Fethi Erbil	» »
39	13	17	» »	1931	Hamdi	» »
40	32	45	» »	1941	Vahdettin Bağatur	» »
41	16	29	Avans	1940	Fatma Birol	Samsun Def.
42	50	16	Aylık fazlası	1939	Suphi Üşenmez	İstanbul Def.
43	45	73	Ziyaa uğrıyan pul ve para	1946	Rahmi Erdegül	Ulaştırma Bak.
44	131	87	Avans	1934	Cevdet Erkmen	İst. Lv. Â. Say
45	183	29	İdare hesabından	1937-1929	Hasan Basri	Havza Malmd.
46	24	17	Aylık fazlası	1944	Abdullah Tümer	Merkez Saymanlığı
47	23	60	Zimmet	1936	Emin Dalkıran	Havza Malmd.
48	1 416	64	»	1929	Naşit	Eminönü Malmd.
49	82	16	»	1932	Satış memuru Ahmet	Gümrük ve Te. Ba.
50	22	63	Ücret fazlası	1938	Nuri Ergin	D. D. Y. Gn. Md.
51	42	92	fazla mehuz	1935	Emin Günay	İstanbul Def.
52	11 446	70	Ayniyat açığı	1934-1939	İaşe Subayı Esat Ergun	Merkez Saymanlığı
53	19	51	Aylık fazlası	1939	Tevfik Altay	İstanbul Def.
54	6	19	Ücret fazlası	1940	Mürüvet Korman	» »

### Terkin kararının özeti

rülememesi hasebiyle kovuşturmadan 4353 sayılı Kanunun 28 nci maddesi mucibince vazgeçildiği anlaşıldığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve kovuşturulmasında 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Çatalca Malsandığı hesaplarında 1340 ve daha evvelki yıllardan devren gelen ve 192 mükelleften aranan bu paranın borçluların durumlarının tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, veresi ve hiç bir mal olmaması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından vazgeçilmiştir.

Zelzele avansı olarak verilen bu paranın borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsil olunamamıştır.

900 sayılı Kanuna aykırı olarak mebdei maaş fevkinde aylık verilmesinden doğma bu alacağın istihdamın akdi bir mahiyette bulunması ve hükmen tahsili imkânı görülememesinden kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

1946 yılında vukuagelen Manavgat P. T. T. binası yangınında ziyaa uğriyan pul ve paradan doğma bu alacağın kaybolma işinde Müdür Vekili Rahminin kusuru görülmediğinden tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Bu alacağın tahsiline, borçlunun giyabında hüküm alınmış ise de gerek borçlu gerek vârisinin durumları tesbit edilemediğinden hükmün infazına imkân görülememiş ve kovuşturmadan 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Bayazıt P. T. T. Merkez Müdürü iken zimmetine 1830 lira 95 kuruş geçiren Naşit'in 1416 lira 64 kuruş bakiye borcunun adı geçenin hiç bir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin kimler olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»   »   »   »   »   »   »   »   »   »

Yapılan sürekli araştırma sonunda borçlu bulunarak alacağın tahsiline tevessül edilmiş ve fakat borçlu zaman aşımı ileri sürerek ödememiştir. Zaman aşımına uğramasında memurların kusurları görülememiğinden kaydinin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Mardin Askerî Hastanesinin 1934 - 1939 yılları ayniyat hesabından dolayı İaşe Subayı Üsteğmen Esat Ergun'e borç çıkarılan bu paranın adı geçenin 1940 yılında Bakırköy Akıl Hastanesinde ölmesi, mal ve varisi olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukun veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
55	1	70	Mahkeme masrafı	1933-1934	Nuriye ve Şahver	İzmir Def.
56	475	19	Gelir noksanı	1928-1929	Borçluları meçhul	Gümrük ve Te. Ba. Saymanlık Md.
57	16	40	Avans	1940	Mehmet Şahin Atalay	Orman Genel Md. Saymanlık Md.
58	43	44	Aylık fazlası	1928	Server	Ulaştırma Bak.
59	26	38	Avans	1926	İsmail Hakkı	» »
60	47	35	Eşya ve malzeme bedeli	1938	Fehmi	Haydarpaşa Güm. Saymanlığı
61	22	23	Aylık fazlası	1932	Seyit	Ulaştırma Bak.
62	712	72	Zimmet	1335	Gişe memuru Ahmet Memduh	» »
63	22	25	Aylık fazlası	1931	Hasan İsmail	» »
64	6	08	» »	1940	Zeynel Abidin	Eminönü Malmd.
65	25	—	» »	1936	Mehmet	Ulaştırma Bak.
66	15	—	» »	1933	Nafiz	» »
67	7	17	Eşya bedeli	1943	Ömer Erciyeş	D. D. Y. Gn. Md.
68	27	87	Aylık fazlası	1942	Fikrek Aktürk	Ulaştırma Bak.
69	200	52	Avans	1944-1945	Fahri Damar	Ermenek Malmd.
70	8	—	»	1940	Ahmet Şemsi Güner	D. D. Y. Gn. Md.
71	133	48	Zimmet	1930	Mehmet Ali	Gümrük ve Te. Bk.
72	79	65	Borçlanma	1932-1933	Borçluları meçhul	Bursa Def.
73	87	75	İhale aşarı	1305-1306	Andraki, Hariton ve Mehmet	Mut Malmd.
74	387	86	Aylık fazlası	1928-1935	Fatma Nevniğâr	Bursa Def.
75	39	176	Gasp	1927	Eşkiya, Koko, Şemso, Ramo ve Reyso	Ulaştırma Bak.

## Terkın kararının özeti

Borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Kaldırılan Galata Gümrüğünce 1928 - 1929 yıllarında muameleleri yapılan 11 aded beyannameden noksan Gümrük resmi alınmış olduğundan dolayı nesaplara geçirilen 475 lira 19 kuruşun müstenidi beyannamelerin yapılan araştırmaya rağmen elde edilememesi hasebiyle mükellefleriyle noksan tahakkuku yapan memurların kimler olduklarının tâyin ve tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiş ve 20 yıl evveline ait bir işlem bulunması bakımından bundan sonra kovuşturulmasında da bir fayda olmadığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Zelzele avansı olarak verilen paradan bakiye kalan bu alacağın yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»

Borçlunun ölmesi vârisinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ve borca batık olarak öldüğünün, hizmet süresinin azlığı hasebiyle yetimlerine 275 şer lira verilmek suretiyle ilişkilerinin kesildiğinin ve 7 yetimine halk tarafından bakıldığıнын tevsik edilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve yetimler de mirası reddettiklerinden zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Karacabey Malsandığıınca 1932 - 1933 yıllarında borçlanma adıyla hesaplara tahakkuk kaydedilen bu paranın müfredatı ve kimlere ait olduğu tesbit edilemediğinden ve müstenidi hiç bir belge de bulunmadığından tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçlulardan ikisinin kayıp kişilerden olması ve Mehmet'in durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

1927 yılında Garzan ile Siird arasında soyulan postadan gasp edilen bu paranın eşkiyanın hapis-haneden kaçarlarken yapılan müsademe sırasında öldürülmeleri ve hiç birisinin malı ve vârisi olmadığıнын tesbit edilmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4454 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
76	50	11	Aylık fazlası	1942	Mustafa Kemal	İstanbul Def.
77	118	30	İdare hesabından	1929	Abdullah	Seyhan Def.
78	10	26	Avans	1926	Mustafa	Havza Malmd.
79	6 205	40	İhale âşarı	Meçhul	Meçhul	Bolu Def.
80	7 751	74	Zimmet	1336	Mefsub Boğaziçi Şirketi	İstanbul Def.
81	38	68	Aylık fazlası	1928	Hediye Güner	Ulaştırma Bak.
82	53	18	Avans	1939	Ahmet Selim	Merkez Saymanlığı
83	16	—	İstikraz	1931	Yorgi Veledi İstil	Havza Malmd.
84	17	90	Aylık fazlası	1930	Mehmet Ali	Osmanerk Malmd.
85	436	35	Mahkeme masrafı	1936	88 şahıs adına kayıtlı	Bursa Def.
86	69	—	Satış bedeli.	1941	Borçlusu meçhul	Tokad Def.
87	12	54	Aylık fazlası	1937	Fenni Şarı	İstanbul Def.
88	12	32	» »	1937	Muhittin Nart	» »
89	13	55	» »	1938	Adnan Atakan	Merkez Saymanlığı
90	4	89	» »	1937	Kemal	İstanbul Def.
91	12	90	Enkaz bedeli	1337	Salih	» »
92	35	37	Aylık fazlası	1940	Ömer Koçer	Ulaştırma Bak.
93	55	—	» »	1931	Celâl	Darphane ve Damga Matbaası Md.
94	4 231	10	İhale âşarı	1302-1338	Borçluları meçhul ve mütegayyip eşhas	Afyon Def.
95	20	99	Aylık fazlası	1931	Sabri Turgal	Merkez Saymanlığı



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
96	2 876	39	Gasp	1934	Mahmut, Ali Müh- tedi Hasan	Ulaştırma Bak.
97	42	—	Avans	1926	Bedri Saffet	» »
98	89	66	»	1936	Paris Büyükelçiliği	Hazine Genel Md.
99	112	06	Muhtelif	1929- 1931	14 şahıs adında ka- yıtlı	D. D. Y. Gn. Md.
100	21	48	Aylık fazlası	1932	Enver	Ulaştırma Bak.
101	67	72	» »	1933- 1941	Şükrü, İhsan, Hu- lûsi, Haydan ve Raif	Kuşadası Malmd.
102	30	—	Usulsüz sarfiyat	1930	Borçlusu meçhul	Erzurum Def.
103	40	86	Avans	1928	Abdürrahim	D. D. Y. Gn. Md.
104	21	68	Aylık fazlası	1930	Mustafa İlhami	Ulaştırma Bak.
105	08	06	Aynı yardım fazlası	1947	Hüseyin Akbulut	D. D. Y. Gn. Md.
106	04	30	Avans	1937	Halil Solmazer	» »
107	46	81	Aylık fazlası	1931	Ahmet Safi	» »
108	03	50	Avans	1934	Ahmet	İstanbul Def.
109	44	91	Aylık fazlası	1941	Fuat	» »
110	138	18	İhtilâs	1326	Ambar memuru Hakkı	Erzurum Def.
111	1 171	38	Avans	1926	Keşfiyat İnşaat Türk Anonim Şirketi	D. D. Y. Gn. Md.
112	175	11	Mahkeme masrafı	1335	Halit	Erzurum Def.
113	42 423	46	Su bedeli ve zammı	1336- 1932	Muhtelif eşhas	Konya Ovası Sulam. İdaresi Sayman.

## Terkin kararının özeti

1928 yılında Adıyaman'dan Besni'ye giden postadan gasbedilen bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlulardan Mahmut, Ala ve Muhtedi'nin ölmesi malları ve vârisleri olmaması Hasan'ın da çok fakir bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ve karısının hiçbir mal bırakmadan ölmeleri, çocuklarının başkaları tarafından maiyetlerinin temin edilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Bu para mülga Matbuat Genel Müdürlüğü ve Talebe Cemiyeti namına alınan bir eserin bedeli olarak sarfedilmiş ise de mahsup belgesi ziyaa uğradığından ve yenisinin tedarikine imkân görülememesinden mahsup edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun mal bırakmadan ölmesi, vârisine belediyece yardım edilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Sükrü ve Hulûsi'nin borçlarını inkâr etmeleri ve alacağın tevsik edilememesi ve diğer üç borçlunun yapılan araştırmaya rağmen gerek kendilerinin gerek vârislerinin durumlarının tesbit olunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Mülga Erzurum Tuz Tekel İdaresince 1930 yılında idare binası için sarfedilen ve zimmete alınan bu paranın borçlusunun kim olduğu ve neden dolayı zimete alındığı tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, dosyasının Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4454 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Mülga Erzurum Tuz Tekel İdaresinden devredilen ve 1326 yılında ihtilâs olunan bu paranın borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Mülga Ankara - Kayseri hattı İnşaat Müdürlüğüne sipariş edilen sinyal bedeli olarak keşfiyat ve inşaat şirketine verilen bu avansın neden dolayı mahsubunun yapılamadığı ve sinyalin alınıp alınmadığı tesbit edilemediği gibi borçlu şirketin de böyle bir zimmetleri olmadığını ileri sürerek ve zaman aşımı def'inde bulunarak parayı ödememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Erzurum mülga Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu alacağın borçlunun başka suçundan dolayı idam edilmiş olması, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Konya Ovası Sulama İdaresi Saymanlığı hesaplarında kayıtlı 1336 ilâ 1932 yıllarına ait su parası ile % 20 zammından doğan bu paranın birçok köy halkına ait olduğu, yüzlerce kalemden ibaret bulunan bu alacağın borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı anlaşılmış, çok eski yıllara ait olması bakımından bundan sonra kovuşturulmasında Hazine menfaati görülemediği cihetle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
114	57	15	Faiz	1931	Kemalettin	Kızılcahamam Mal-müdürlüğü
115	503	61	Teçhizat bedeli	1931-1932	Beş şahıs adına kayıtlı	Sungurlu Mahmüd.
116	149	50	Usulsüz sarfiyat	1930	Ağa memlehası	Erzurum Def.
117	03	—	Eşya bedeli	1942	Halil Polat	D. D. Y. Gn. Md.
118	1 699	—	Teftiş masrafı	1929-1931	Asım Bursalı	Gelir Say.
119	1 363	83	İdare hesabından	1937	Sayman Şevket, Ferizcan, Şeref Akıncı, Salim Akyol, Rasim Sönmez	Diyarbakır Def.
120	18	60	Mektup bedeli	1927	Salâhattin	Ulaştırma Bak.
121	56	60	Zimmet	1927	Muhlis memlâhası	Erzurum Def.
122	29	40	Yolluk avansı	1931	Tahsin	İstanbul Def.
123	106	44	Aylık fazlası	1940	Emine Geldigeçti	Yozgad Def.
124	19	11	» »	1935	Mithat	Ulaştırma Bak.
125	09	—	Noksan kesinti	1928	Mustafa ve Hakkı	İstanbul Def.
126	22	60	Kefalet parası	1334	Ahmet Tekin	Eleşkirt Malmd.
127	04	60	Kıymetli evrak bedeli	1937	Cemil	Konya Def.
128	81	92	Yolluk avansı	1932	Halil Sıtkı	Seyhan Def.
129	196	97	Usulsüz sarfiyat	1336	Dersimli Mustafa ve arkadaşları	Erzurum Def.

## Terkin kararının özeti

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu paranın tahsili kovuşturulmuş ise de borçlu borcunu ödemekten imtina ettiğinden yapılan kovuşturma neticesiz kalmıştır.

Bu para borçluların ölmesi, varisleriyle malı olup olmadığının tesbit edilememesinden tahsil olunamamıştır.

1930 yılında mülga Tuz Tekel İdaresince ödeneksiz olarak sarfedilmiş olmasından hesaplara **alınan bu paranın hiçbir belgesi bulunmaması** hasebiyle mahsup veya tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil edilememiştir.

Orman mütaahhidi Asım Bursalı'dan teftiş masrafı olarak aranan bu parayı borçlunun taahhüdünü yerine getirerek teminatının dahi reddedilmiş olduğunu ileri sürerek ödemekten imtina etmesi ve esasen adı geçenden 1928-1930 yılları için aranan memur ücretleri dolayısıyla açılmış olan diğer bir dâva sonunda da mütaahhidin bu işten dolayı üzerine aldığı yüklenmeyi yaptığı tesbit olunarak malları üzerine konulmuş olan ipoteğin kaldırılmasına karar verilmiş bulunması hasebiyle bu para hakkında yapılacak kovuşturmadan bir faide görülememesine binaen kaydının silinmesi cihetine gidilmiştir.

Diyarbakır Malsandığına 1937 yılında Hazineye irsalât kaydedilen, muhtelif eşhas ve eratın emanetten reddolunan istihkakları olup mukabil makbuzları ibraz olunamadığından dolayı Sayıştayca zimmet çıkarılan bu paralardan Hazineye irsalât kaydedilen miktar için vesaik temin edilmiş ise de 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesi mucibince zaman aşımı süresi dolduğundan iadei muhakeme yolile tazmin hükmünün kaldırılmasına imkân görülemediği ve emanetten reddiyat suretiyle tediye olunan paraların da istihkak sahiplerine ödendiği anlaşıldığından ve bu sebeple tahsiline mahal bulunmadığından terkin cihetine gidilmiştir.

1927 yılında ziyaa uğrayan mektup bedelinden doğan bu alacağın borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

1927 yılında Muhlîs Memlâhasınca sarfedilen bu paranın Erzurum Tuz Tekel İdaresinin lağvi üzerine malsandığına devredildiği, müstenidi hiçbir belge olmadığından zimmete alınması sebebi bilinemediği cihetle kovuşturulmasına ve tahsiline imkân bulunamamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiş ve kovuşturmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçlunun durumu ve malı olup olmadığı tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Borçluların durumları tesbit edilemediğinden ve Sayıştayca da zimmet çıkarılmamış olmasına binaen tahsiline imkân görülememiştir.

1334 yılında tahakkuk eden bu parayı borçlunun ödemekten imtina etmesi ve alacağı tevsik eder belge de olmaması haseble tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi vârisinin durumunun tesbit edilememesi haseble tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Mülga Erzurum Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu alacağın gasıp Mustafa ve arkadaşlarından tahsili kovuşturulmuş ise de borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsil olunamamıştır.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
130	10	—	Usulsüz sarfiyat	1931	Avni Bezel	Osmaniye Malmd.
131	34	75	Fazla mehuz	1940	Naci Çınar	D. D. Y. Gn. Md.
132	61	66	Ücret fazlası	1943	Saime	» »
133	06	—	Avans	1940	Übeyde Özdemir	» »
134	49	24	Eşya bedeli	1945	Nazmi ve Hidayet	» »
135	7 050	—	Komiserlik ücreti	1929-1933	Manganez Madeni Türk Anonim Şir.	Gelir Saymanlığı
136	40	—	Memur ücreti	1929-1931	Mütaahhit Mehmet Arif	» »
137	1	86	Usulsüz sarfiyat	1927	Cemal	Erzurum Def.
138	58	80	» »	1928	Kemal	» »
139	30	—	Avans	1934	Faruk	Ordu Def.
140	50	11	Aylık fazlası	1944	Melâhat Dikmen	Üsküdar Malmd.
141	6 084	31	Gümrük Resmi	1341	Mişel Dzeran ve kefilî Bohor	Gümrük ve Te. Bak. Saymanlık Md.
142	12	97	Fazla mehuz	1938	İsmail Hakkı Yılmaz	D. D. Y. Gn. Md.
143	100	—	Tazminat	1944	Sabit Eren	» »
144	6	70	Çamaşır bedeli	1931	Süleyman	» »
145	1	17	Eşya bedeli	1944	Muharrem Gürcü	» »
146	30	—	Aynı yardım	1946	Bülent Tekin	» »
147	2 058	54	Avans	1929	Mehmet Emin	Antalya Def.
148	10	50	Bidon bedeli	1947	Hayri Akdoğan	D. D. Y. Gn. Md.
149	1 820	44	İhale aşarı	1338	Ömer Lütfi	Karacabey Malmd.
150	258	98	Zimmet	1926	Tahsildar Mustafa	Artova Malmd.

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

1929 ilâ 1933 yılları için Manganez madeni şirketi namına tahakkuk eden komiser ücretinden bakiye kalan bu alacağın şirketin tasfiye edilmiş olması, tasfiyeye memur Haydar isimindeki şahsın da yapılan araştırmaya rağmen adresini tesbit edilememesi, bu durum karşısında alacağın hükmen tahsilinin kovuşturulmasında Hazine menfaati görülememesi hasebiyle kaydının silinmesi cihetine gidilmiştir.

Atfun Ormanı Mütaahhidi Mehmet Arif'ten aranan bu paranın adı geçenin ölmesi, mallarının iflâs masasınca tasfiye edilmiş olması, elde bu alacağı tevsik eder ilâm bulunmadığından bu miktarın da tereke düyun defterine kaydettirilememesi hasebiyle kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

Mülga Tuz Tekel İdaresine devredilen bu alacak borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Mülga Tuz Tekel İdaresine devredilen bu alacak borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsil olunamamış ve müstenidi belge de bulunamadığından kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » »

1341 yılında muvakkat kabul suretiyle yurda sokulan ve belli süre içinde ihraç edilmeyen ke-restelerin gümrük resmi olarak aranan bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlunun 15 yıl evvel İtalya'ya giderek bir daha dönmemesi, oradaki durumunun tesbit edilememesi, memleket dâhilinde hiçbir malı olmaması, kefilinin de ölmesi veresesinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmaya devamda Hazine menfaati bulunmadığından kaydının silinmesi cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Askerî eşya mübayaası için mütaahhit Mehmet Emin'e avans olarak verilen paradan bakiye kalan bu alacağın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlunun iflâs etmesi ve uzun müddet aciz halinde bulunduktan sonra izini kaybetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Bu alacağın tahsili 26 yıldan beri kovuşturulmuş ise de borçlu bulunamadığından hiçbir netice elde edilememiş, bu sebeple kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Bu alacağın tahsili için alınan ilâm ıera tetkik merciince zaman aşımı noktasından infaz olunamamış ve zaman aşımına sebebiyet verenlerden ayrıca kovuşturulduğundan tahsildar Mustafa adına kayıtlı bu zimmetin silinmesi zaruri görülmüştür.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuknu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
151	207 749	45	Yanan pul ve kıymetli evrak	1944	Hasan Basri Daniş- ment	Dışişleri Bakanlığı Say. Md.
152	33 97		Avans	1937	Fuat	İstanbul Def.
153	18 02		Fazla mehuz	1946	Necati Çelikmen	D. D. Y. Gn. Md.
154	8 52		Avans	1930	Mustafa	» »
155	70 90		*	1945	Fuat Dalgıç	Kocaeli Def.
156	414 94		Usulsüz sarfiyat ve pul bedeli	1926- 1928	Behzat	Ulaştırma Bak.
157	109 78		Avans	1942	Tahir İnal	2. P. Tümen Say.
158	4 57		Eşya bedeli	1947	Sabri	D. D. Y. Gn. Md.
159	35 28		Telefon bedeli	1945	M. R. Jaseph Do- lesiq	Ulaştırma Bak.
160	17 —		Eşya bedeli	1936	Ali	İçel Def.
161	1 25		Kitap bedeli	1941	Kenan	D. D. Y. Gn. Md.
162	16 89		Taviz	1939	Borçlusu meğhul	Kastamonu Def.
163	42 58		»	Meğhul	» »	Erzincan Def.
164	28 52		»	*	» »	Niğde Def.
165	45 55		Avans	1943	Sait Erikmen	7. Kor. Saymanlığı
166	13 56		»	1937	Hamdi	Seyhan Def.
167	16 62		Aynı yardım	1946	Cavit	Ulaştırma Bak.
168	35 —		Avans	1941	Nuri Akyüz	Samsun Def.
169	31 91		*	1937	Fethi	İstanbul Def.

## Terkin kararının özeti

Bu para 22/23 . XI . 1943 ve 29/30 . I . 1944 ve mütaakıp günlerde Berlin'e yapılan hava hücumu sırasında konsolosluk binasının yanmasında mevcut olan pul ve kıymetli evrak bedelidir.

Büyük Elçilik ve Başkonsoloslukça hâdise mahallinde tanzim edilen tutanaklarda bu miktar pul ve kıymetli evrakın kasada mevcut iken vâkı isabet dolayısıyla tamamen yandığının, gerek konsolosluk binasından, gerek sonradan konsoloslüğümüzün çalıştığı Türk Kulübü binasından hiçbir şeyin kurtarılamadığının tevsik edildiği anlaşılmış ve bu tutanaklar muhteviyatının doğruluğu ve Dışişleri Bakanlığınca teyit edilmiş olduğundan Başkonsolos Hasan Basri Danişment adına zimmete alınan işbu paranın tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Bu paraya ait mahsup evrakı alınmış ise de ziyaa uğratıldığından mahsup işlemi yapılamadığı, borçlunun durumu tesbit edilemediğinden yenisinin de tedarikine imkân görülemediği cihetle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun ölmesi, vârisi ve malı olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vereselinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Nusaybin P. T. T. Müdürü Behzat tarafından usulsüz sarfedilen ve noksan yapıştırılan pul bedelinden mütevellit bulunan bu alacağın tahsiline borçlunun gıyabında hüküm alınmış ise de adı geçenin yurt dışına kaçması ve adresinin bilinmemesi ve memleket dâhilinde de hiçbir mal olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Alacağın kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden ve müstenidi belge de olmamasından tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Bu alacağın müstenidi belgenin Erzincan zelzelesinde ziyaa uğraması hasebiyle müfredatiyle kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Ulukışla Malsandığı hesaplarında eski yıllardan devren gelen bu paranın müstenidi belge bulunamadığından müfredatiyle kimlere ait olduğu tesbit edilememiş ve bu sebeple tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Bu paraya ait mahsup evrakı vaktinde alınmış ise de ziyaa uğratıldığından avans hesabının kapatılmadığı ve Fethi'nin de yeniden mahsup evrakı vermediği anlaşıldığından mahsup veya tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
170	2	22	Usulsüz sarfiyat	1929	Sağır Tuzlası	Erzurum Def.
171	988	84	» »	1929	Mülga Tuz Tekel Başmd.	» »
172	2	48	Hasılat hesabından	1943	Abdullah	D. D. Y. Gn. Md.
173	224	70	Avans	1941-1944	Hüsamettin, Mirhat, Süreyya ve Cevdet	2. Sv. Tümen Say.
174	84	57	Çalınan pul bedeli	1945	Mustafa Ergun	Ulaştırma Bak.
175	320	26	Aylık farkı	1336	Mehmet Hilmi	Merkez Saymanlığı
176	9	45	Eşya bedeli	1946	Adnan Ergun	D. D. Y. Gn. Md.
177	30	—	Avans	1940	Ahmet Gürol	» »
178	1 258	04	Zimmet	1935	Şadi	Üsküdar Malmd.
179	278	85	Eşya bedeli	1935	16 mükellef namına kayıtlı	Gazianteb Def.
180	402	26	Zimmet	1333-1334	Hüsnü	Ulaştırma Bak.
181	23	57	Fazla mehuz ve kundura bedeli	1940	Habip Âdemoğlu	» »
182	4	32	Eşya bedeli	1947	İbrahim Arıcı	D. D. Y. Gn. Md.
183	20	18	Aylık fazlası	1936	Seyit Ali	Ulaştırma Bak.
184	22	50	Aynı yardım	1946	Mehmet Çınargil	D. D. Y. Gn. Md.
185	1	—	Eşya bedeli	1939	Arif İşmen	» »
186	49	69	Aylık fazlası	1944	Necati	İstanbul Def.
187	33	94	Avans	1943	Salim	As. Pos. 14569 Say.
188	212	40	Aylık fazlası	1937	Ethem Subaşı	As. Pos. 10318 Say.
189	1 022	33	Zimmet	1312-1324	General Raşit	İstanbul Def.
190	3 476	74	İdare hesabından	Muhtelif	Mehmet İzzet ve Tahir Başak	Doğubayazıt Mal-müdürlüğü

## Terkîni kararının özeti

Mülga Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu zimmetin müstenidi hiçbir belge olmadığından borçlusu ve neden dolayı zimmete alındığı tâyin ve tesbit edilememiş ve bu sebeple tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, mirasçısının bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir. Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsil edilmemiştir.

Posta binasının duvarı delinmek suretiyle çalınan ve memur Mustafa adına zimmete alınan bu para çalınma işinde adı geçenin kusuru görülemediğinden ve kim tarafından çalındığı da tesbit olunamadığından tahsiline imkân bulunamamıştır.

Hükme bağlanan bu alacağın tahsili kovuşturulmuş ise de borçlu bulunamadığından hiçbir netice alınamamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Tevzi memuru Şadi'nin zimmetine geçirdiği bu paradan dolayı hakkında kanuni işlem yapılması ve alacağın tahsili için idari yollarla devamlı araştırma yapıldığı halde adı geçenin bulunmadığı ve zaman aşımı noktasından takibat yapılamıyacağına C. saveciliğinca karar verildiği, şahsi hak noktasından yapılacak kovuşturmada da bir faide memul olmamasına binaen kovuşturmadan vazgeçildiği anlaşılınca zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin kimler olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun malı ve geliri olmadığı ve aciz halinde bulunduğu tesbit edildiğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

Ethem Subaşı'nın 3041 sayılı Kanun mucibince öğretmenlik maaşlarını Çorum Özel İdaresinden alması lâzımgelirken Millî Savunma Bütçesinden almasından dolayı zimmet kaydedilen bu paranın adı geçenin fazla maaş almadığını ileri sürerek ödemekten imtina etmesi ve özel idarece de zaman aşımı noktasından ödenmemesi, sarfiyatın icrasında ve zaman aşımında memurların kusurları görülememesi hasebiyle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçluların hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vereselerinin çok fakir ve aciz halinde olmaları hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer
	Lira	K.				
191	122	75	Avans ve eşya bedeli	1941	Kemal	D. D. Y. Gn. Md.
192	7	20	Elbise bedeli	1941	Cevdet Karayel	» »
193	13	79	Aylık fazlası	1939	Mehmet Tevfik	İstanbul Def.
194	6	58	Avans	1933	Halil İbrahim	» »
195	223	75	»	1937	Cevat Erikmen	As. Pos. 10238 Say.
196	1 751	25	»	1926	Hulûsi	D. D. Y. Gn. Md.
197	2	—	Eşya bedeli	1944	Yusuf Abacı	» »
198	26	07	Ücret fazlası	1943	Kâmil Tüter	» »
199	52	75	» »	1939	İbrahim Güngör	» »
200	380	95	İstikraz	1928	Fatma	İstanbul Def.
201	1 728	31	Zimmet	1926	Süleyman Sırrı	Gümrük ve Tekel Bak.
202	210	63	Fazla mehuz	1939	Emetullah	Eminönü Malmd.
203	7	72	Tazminat	1929	Vehbi Değer	Gümrük ve Tekel Bak. Say. Md.
204	14	41	Aylık fazlası	1941	Rifat	İstanbul Def.
205	31	39	Avans	1938	Sedat Kara	7. Kor. Saymanlığı
206	13	92	Elbise bedeli	1944	Muammer Saner	D. D. Y. Gn. Md.
207	121	69	Ücret fazlası	1939	Reşat	» »
208	8	91	» »	1941	Ali	» »
209	68	25	» »	1935	Kıymet Mora	» »
210	68	25	» »	1945	Fikri Eriş	» »
211	23	31	» »	1943	Enver Karataş	» »
212	19	41	Ücret fazlası	1942	Hamdi Gün	D. D. Y. Gn. Md.
213	54	80	» »	1943	Nedime Şehbender	» »
214	61	—	Eşya bedeli	1941	Hüseyin Adlı	» »
215	2 559	01	İdare hesabından	1929	Ahmet Hamdi	İstanbul Def.
216	210	69	Fişek bedeli	1943	İhsan Onbaşı	Merkez Saymanlığı
217	34	21	Aylık fazlası	1938	Abdullah	Tokad Def.
218	15	37	Avans	1946	Rıza	Merkez Saymanlığı

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasında 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

» » » » » » » » » »

Mülga Ankara - Sivas hattı için tüccardan Hulûsi isimindeki şahsa 1926 yılında sipariş edilen Tektolit bedeline mahsuben verilen bu avansın gümrük resmi ödenerek Tektolitin alındığı hakkında bâzı malûmat elde edilmiş ise de avans hesabının neden dolayı kapatılmadığının tesbit olunmadığı ve aradan uzun yıllar geçmiş bulunması yüzünden bundan sonra da tahsil veya mahsubuna imkân görülemediği cihetle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi vârisinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Bu alacağın tahsiline hüküm alınmış ise de yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından infazına imkân görülemediği bu sebeple kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun ölmesi, vereselinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Borçlunun zaman aşımı def'inde bulunarak borcu ödemesi ve zaman aşımına sebebiyet verenlerin tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

» » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

» » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »

1929 yılı idare hesabından doğan bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatı zaman aşımı noktasından Hazine aleyhinde neticelendiğinden tahsiline imkân görülemediği ve zaman aşımına sebebiyet verenler hakkında ayrıca kanuni takibata başlanmış olduğundan Ahmet Hamdi namına kayıtlı zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun hiçbir malı olmaması ve aldığı ücretin İş Kanunu mucibince haczedilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

» » » » » » » » » »



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
219	114	09	İdare hesabından	1928	Zekeriya	Çatak Malmd.
220	494	77	Mahkeme masrafı	1937	144 kişi adına kayıtlı	İzmir Def.
221	7	52	Elbise bedeli	1940	Harun Unutkan	D. D. Y. Gn. Md.
222	6	48	Ücret fazlası	1943	Adnan Parmaksız	» »
223	7	37	Elbise bedeli	1932	Arif Çopur	» »
224	66	60	Eşya bedeli	1944	Muammer	» »
225	2	50	Lojman kirası	1947	Hüseyin Ersan	» »
226	68	92	Elbise bedeli	1944	İbrahim	Merkez Saymanlığı
227	49	65	Ücret fazlası	1937	Burhanettin	D. D. Y. Gn. Md.
228	151	81	Avans	1943	Remzi Bengü	İskenderun Güm. Saymanlığı
229	20	—	Avans	1936	Avni	Edirne Def.
230	3	30	Mahkeme masrafı	1934	Hasan	Elâzığ Def.
231	102	01	Taviz	1935	Borçluları meçhul	Sivas Def.
232	37	82	Ücret fazlası	1940	Sabit	D. D. Y. Gn. Md.
233	26	73	Ücret fazlası ve elbise bedeli	1942	İbrahim Erbaş	» »
234	150	35	Satış bedeli	Meçhul	Borçlusu meçhul	İstanbul Def.
235	197	01	Ücret fazlası	1928	Cevat Berkman	D. D. Y. Gn. Md.
236	57	73	Hasılat hesabı	1943	Ali Yaşadı	» »
237	18	57	Fazla mehuz	1944	Abdülkadir Sancaktar	» »
238	33	85	» »	1939	Kenan Özalp	» »
239	34	57	» »	1946	Hayri	» »
240	24	97	» »	1940	Halit Gökçe	» »
241	45	58	Eşya bedeli	1943	Mehmet	» »
242	56	82	Avans	1941	Ali	» »
243	13	—	Eşya bedeli	1945	Needet	» »
244	65	48	Avans ve fazla mehuz	1940	Fuat Öztan	» »
245	32	49	Aylık fazlası	1936	Suduri Hersek	İstanbul Def.

## Terkin kararının özeti

Borçlunun ölmesi vârisinden zaman aşımı sebebiyle tahsil edilememesi ve zaman aşımına sebebiyet verenlerin tesbit edilememesi hasebiyle tahsilin imkân görülememiştir.

Kuşadası Malsandığı hesabında kayıtlı bu alacağın borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »

Elbise bedelinden doğma bu alacağın borçlunun ölmesi vârisi hakkında yapılan kovuşturmadan müspet bir netice alınmadığından 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılması hasebiyle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

İskenderun - İstanbul aile yolluğu olarak verilen bu paranın borçlunun ölmesi, vârisinin durumunun tesbit edilememesi, bununla beraber Remzi Bengü'nün ailesi ile birlikte İstanbul'a geldiklerinin de anlaşılması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Kangal Malsandığında kayıtlı bu alacağın müfredatiyle kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » »

Çatalca Malsandığı hesaplarında kayıtlı bu paranın müstenidi belge bulunamadığından tahakkuk tarihiyle borçlusu tesbit edilememiş ve bu sebeple tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »  
 » » » » » » » »

1936 yılında tahakkuk eden bu alacağın borçlunun halen ceza evinde bulunması hiçbir malı ve geliri olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasında bir faide bulunmadığından kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin istēğinde bulunan yer
	Lira	K.				
246	853	70	Aylık fazlası	1936	Şehit Halil ve İdris veresesi	Susurluk Malmd.
247	31 839	33	Gelir bakayası	1945	Borçluları meçhul	Alanya Malmd.
248	888	—	Zayi tahsilât parası ve yem bedeli	1939	Mesut Berkman	Kartal Malmd.
249	216	03	Fazla mehuz	1944	İhsan Atasayar	» »
250	118	28	Aylık fazlası	1939	Cemal Özulus	D. D. Y. Gn. Md.
251	9	—	Eşya bedeli	1945	Ali Karagöz	» »
252	2	26	» »	1941	Mehmet Türedi	» »
253	16	60	» »	1945	Cevriye Erdem	» »
254	79	42	Ücret fazlası	1942	Ali	» »
255	38	71	» »	1943	Burhan	» »
256	74	14	İdare hesabından	1939	Ali Güneyli	Mudanya Malmd.
257	333	49	Faiz	1927	Yohni Wot Reit	Merkez Saymanlığı
258	2 498	69	Satış bedeli	1937-1938	Borçluları meçhul	Trabzon Def.
259	1 225	01	» »	1933	» »	Manisa Def.
260	150	—	Avans	1937	Talât ve Kemal	Erzurum Def.

## Terkin kararının özeti

Şehit Halil ve İdris veresesinin 1683 sayılı Kanununun 50 nci maddesi mucibince 10 senelikleri defaten verilerek Hazine ile alâkalarının kesildiği, sonradan sözü geçen kanunun 8 ve 50 nci maddelerini tadil eden 3107 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi üzerine işbu tediye kanuna muhalif olduğu anlaşıldığından 1936 yılında 853 lira 70 kuruş namlarına zimmete alınarak tahsili için Susurluk Asliye Hukuk Mahkemesinde dâva açıldığı, Hazine lehinde verilen kararın Yargıtayca Borçlar Kanununun 66 nci maddesi nazara alınmamış olduğundan bahsile bozulduğu, yapılan incelemede dâva tarihi ile zimmete ıtıla tarihi arasında bir yıldan fazla bir sürenin geçmiş olması hasebiyle dâvanın takibinden 4353 sayılı Kanununun 26 nci maddesi mucibince vazgeçildiği ve yine zaman aşımı sebebiyle müsebbip dahi aranmayacağı neticesine varıldığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

1945 yılında Alanya Hükümet konağı yangınında vezne kayıtları hariç bütün kuyudatın yanmış olması hasebiyle hesaplara alınan 31 839 lira 33 kuruşun dökümü ile mahiyeti ve kimlere ait bulunduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Kartal İlcesi eski Maliye Tahsildarı Mesut'un zayi ettiği 808 lira tahsilât parası ile kanunsuz aldığı hayvan yem bedelinden doğan 80 lira borcunun tahsiline hüküm alınmış ise de borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

900 sayılı Kanuna muhalif olarak çalıştırılan Mühendis Atasayar'ın işbu fazla mehuzunun adı geçenin ölmesi veresesinin borcu kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve esasen Danıştay içtihat kararıyla de bu kabil paraların aranmayacağı takarrur ettirilmiş olduğundan kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»

1939 yılı idare hesabıyla evraki müsbite noktasından dolayı borç çıkarılan bu paranın fiilî bir tediye olmayıp bidayetden Vahit Hamdi, Süleyman ve Necati'ye tediye edilmek üzere emanete alındığı, belli süre zarfında istihkak sahipleri tarafından istenilmemiş olmasından genel gelire irat edildiği, bu sebeple evraki müsbitenin ibrazı imkânı olamayacağı anlaşılmakla zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

İngiliz tebaasından bulunan borçlunun yapılan araştırmaya rağmen adresi tesbit edilemediğinden alacağın tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Emval satış bedeli adıyla hesaplara alınan bu paranın müstenidi hiçbir belge olmadığından dökümü ile borçlularının kimler olduğu tâyin ve tesbit edilememiş, bu sebeple tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»
---	---	---	---	---	---	---	---	---

Mefruşat mübayaası için tapu dairesi tahsisatından verilmesi lâzımgelirken maliye bütçesinden verilen bu para mukabilinde gerekli mefruşat alınarak demirbaşaya kaydedilmiş ise de fasıl hatasından dolayı mahsubunun yapılamadığı, borçlunun ölmesi hasebiyle tahsiline de mahal görülemediği anlaşıldığından kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
261	30	—	Elbise bedeli	1943	Adil Kürkçü	D. D. Y. Gn. Md.
262	71	31	Avans	1940	Seyfettin Ulusoy	» »
263	48	57	Ücret fazlası ve elbise bedeli	1942	Hamdi Açıköz	» »
264	26	45	Fazla mehuz	1938	Hasan Bektaş	» »
265	123	18	» »	1943	Mehmet Haki	Şile Malmd.
266	7	29	Kurşun bedeli	1937	Hüseyin Yılmaz ve ya Hasan Yılmaz	Ankara Def.
267	2	01	Ücret fazlası	1943	Mehmet Karakoç	» »
268	33	53	Paket bedeli	1932	Ahmet Faik	Ulaştırma Bak.
269	173	25	Gasıp	1337	Seydo, Ali, Hüseyin, Mehmet ve arkadaşları	Erzurum Def.
270	321	23	»	1928	Dersimli Ahmet, Hasan, Abdullah, Mustafa, Talha oğlu Sadi	» »
271	18	09	Ücret fazlası	1942	Ahmet Güner	D. D. Y. Gn. 1
272	84	60	» »	1945	Mecit Konuralp	» »
273	133	87	Kasa açığı	1930	Sezai Belli	Ulaştırma Bak.
274	6	40	Elbise bedeli	1945	Remzi Güler	D. D. Y. Gn. 1
275	15	—	Aynı yardım	1946	Odacı Sami	Merkez Saymanlığı
276	6	50	Fazla mehuz	1946	Hakkı Artak	D. D. Y. Gn. Md.
277	19	—	Eşya bedeli	1944	Sırrı	» »
278	21	21	Hasılat hesabından	1944	Hilmi Sönmez	» »
279	2 873	14	Satış bedeli	1939	Borçluları meçhul	Erzincan Def.
280	8	87	Aylık fazlası	1939	Rüştü	İstanbul Def.
281	3	06	» »	1933	Bilâl	Eminönü Malmd.
282	121	16	Muhtelif	1933-1941	Borçluları meçhul	Kütahya Def.
283	168	19	Mahkeme masrafı	1945	56 borçlu adına kayıtlı	İzmir Def.
284	94	86	Aylık fazlası	1943	Nazmi	İst. Lv. Â. Say.
285	50	16	» »	1943	Nafiz	» »
286	201	14	Avans	1927	Abdülvahit	Gümrük ve Te. Bak.

### Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığı gibi borçlunun isminin Hasan mı, yoksa Hüseyin Yılmaz mı olduğu da kesin olarak tesbit edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »

Mülga Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu paranın 1337 yılında isimleri yazılı eşkiya tarafından gasbedildiği ve hiçbirisinin adresinin tesbit olunamadığı anlaşıldığından kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

» » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsik eder belge olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

1939 yılından evvelki yıllara ait olan işbu alacağın müstenidi belge büyük zelzelede ziyaa uğraması hasebiyle kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

1933-1941 yıllarına ait olan bu alacağın zelzelede ziyaa uğraması hasebiyle kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

56 kişiden aranılan bu paranın borçlulardan bir kısmının ölmeleri, vâris ve malları olmaması ve bir kısmının da durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun ölmesi, mal ve vârisi olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
287	21	49	Avans	1938	Hüseyin	İstanbul Def.
288	245	96	Aylık fazlası	1939	Saide	Eminönü Malmd.
289	31	94	Elbise bedeli	1943	Ahmet Oylu	D. D. Y. Gn. Md.
290	304	55	İhale aşarı	1932	Yedi mükellef adına kayıtlı	Tokad Def.
291	27	33	Ücret fazlası	1937	Lütfi Karagöz	D. D. Y. Gn. Md.
292	1	—	Eşya bedeli	1931	Mehmet Necip	» »
293	10	591	Taahhüt bedeli	1934	Mehmet Şükrü	İstanbul Def.
294	114	42	İdare hesabından	1929	Hidayet ve Ziya	As. Pos. 10923 Say.
295	6	60	Aylık fazlası	1934	Kadri	İstanbul Def.
296	108	70	Avans	1936	Ahmet Salim	D. D. Y. Gn. Md.
297	170	24	»	1934	Zafer Nezihi	Merkez Saymanlığı
298	110	—	Tazminat ve eşya bedeli	1945	Niyazi Kırcaal	D. D. Y. Gn. Md.
299	59	21	Elbise bedeli ve ücreta fazlası	1945	Sait	» »
300	45	—	Eşya bedeli	1947	Nurettin Yücel	» »
301	13	18	Ücret fazlası	1945	Muhterem Tansu	» »
302	173	55	Eşya bedeli	1945	Nihat Akyol	» »
303	346	64	Mahkeme masrafı	1936-1938	51 mükellef adına kayıtlı	Malatya Def. (Kâhta Malsandığı)
304	7	—	İstikraz	1937	Atike	Afyon Def.
305	14	51	Fazla mehuz	1934	Cavit	Ulaştırma Bak.
306	37	—	Avans	1926	Fuat Şaban	Ulaştırma Bak.
307	85	—	Eşya bedeli	1945	Ali Yetkili	D. D. Y. Gn. Md.
308	30	—	Aynı yardım	1946	Nuri Aydın	» »
309	46	07	Ücret fazlası	1943	Tahir	» »
310	8	—	İstikraz	1937	Rebia ve Mehmet	Afyon Def.
311	56	91	Aylık fazlası	1943	Zekâi Başal	D. D. Y. Gn. Md.
312	167	50	Elbise bedeli ve aylık fazlası	1946	Süleyman Teker	» »
313	17	50	Motör bedeli	1944	Ragıp	» »
314	24	42	Ücret fazlası	1943	Arif Karagöz	» »
315	24	65	Elbise bedeli	1946	Ahmet Fırat	» »

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »

1332 yılından müdevver ihale âşarı bakayası adıyla hesaplarda devredegelen bu paranın borçlularının mütegayyip eşhastan olmaları ve Hazineye intikâl etmiş malları bulunmaması hasebiyle tahsil ve mahsubuna imkân görülememiştir.

Yapılan birçok araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Sâkit Hükümet zamanında giriştiği taahhüdü yerine getirmemesinden dolayı Mehmet Şükrü'den aranan ve hükme bağlı bulunan bu paranın borçlunun bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi ve kovuşturulmasında bir faide bulunmadığından 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılmıştır.

Borçlu Hidayet'in ölmesi, Ziya'nın borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsik eder belge olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemedi.

Borçlunun hiçbir malı olmamakla ve aciz halinde bulunduğu tevsik edilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Borçlunun ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemedi.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »

Kahta Malsandığı hesaplarında mahkeme masrafı olarak 51 mükellef adına kayıtlı 50 kuruşla 50 lira arasında değişen miktarlardan ibaret bulunan 346 lira 64 kuruşun borçlularının bir kısmının ölmeleri, vereselinin bulunamaması ve bir kısım borçluların da kimler olduklarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Borçlunun çok fakir olması ve acizin devam etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemedi.

Hükme bağlanan bu alacağın tahsili kovuşturulmuş ise de borçlu bulunamadığından bir netice alınamamış ve zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemedi.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın borçluları aciz halinde bulunmaları ve hiçbir malları olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemedi.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
316	37	66	Eşya bedeli ve ücret fazlası	1945	Turan Kahraman	D. D. Y. Gn. Md.
317	13	44	Avans	1945	Mehmet Ruhi	» »
318	27	17	Elbise bedeli	1946	Ali Hikmet	» »
319	9	84	» »	1940	Hüsamettin Başar	» »
320	49	20	Ücret fazlası	1931	Mustafa Halil	» »
321	184	81	Muhtelif	1945	Mehmet	» »
322	329	60	Muşamba bedeli	1944	Haydar	» »
323	62	89	Fazla mehuz	1946	Hüsnü	Ulaştırma Bak.
324	3 152	71	Tahkikat bedeli	1336	Ziya Cemal	Konya Def.
325	18	27	Yolluk avansı	1936	Necmettin Özer	İstanbul Def.
326	32 107	77	İhale aşarı	Muhtelif	152 mükellef adına kayıtlı	Urfa Def.
327	32	67	Fazla mehuz	1929	Ziya	Seyhan Def.
328	176	35	» »	1944	İsmail Meriç	D. D. Y. Gn. Md.
329	553	32	» »	1939	Yusuf Akahn	Ankara Def.
330	51	76	Eşya bedeli	1944	Ahmet Yörük	D. D. Y. Gn. Md.
331	76	20	Avans	1936	Kâzım Özeter	Edirne Def.
332	389	—	İstikraz	1934	Rüstem	Şereflikoçhisar Malmd.
333	17	50	Eşya bedeli	1945	Şükrü Çetingöz	D. D. Y. Gn. Md.
334	17	25	Aylık fazlası	1939	Cahit	Tokad Def.
335	3	78	Fazla mehuz	1946	Ali Kuyucu	Ankara Def.
336	426	17	Avans	1942	Baha Erker	Hazine Say.

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan birçok araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Mülga Duyunu Umumiye İdaresinden devredilen bu paranın 1338 yılından beri tahsili kovuşturulmuş ve borçlunun mevcut malları satılarak zimmete mahsup edilmiş ise de bakiye 3 152 lira 71 kuruşun adı geçen uzun müddet izini kaybetmesi ve sonradan bulunmuş ise de borçlu zaman aşımı ileri sürmesi ve icra tetkik merciince de talebin reddine karar verilmesi, zaman aşımına uğratılmasında kimsenin kusurunun bulunmaması hasebiyle kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

Yolluk avansı olarak verilen bu paraya ait mahsup evrakının ziyaa uğraması, yenisinin tedarikine imkân görülememesi hasebiyle mahsup işlemi yapılamamış ve hizmet mukabili verilmiş olmasından dolayı alacak kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Birecik İlcesi hesaplarında 152 mükellef adına kayıtlı 1300 ilâ 1339 yılları ihale âşarından doğma bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlulardan bir kısmının mal ve vâris bırakmadan öldüklerinin anlaşılması ve bir kısım borçluların da kimler olduğunun bilinmemesi ve namlarına kayıtlı taşısız mal da bulunmadığının tahakkuk etmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yapılan kovuşturma sonunda borçlunun hiçbir mal bırakmadan öldüğünün ve vârisinin aciz halinde bulunduğu anlaşılmasına binaen tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun aciz halinde bulunması, malı ve kazancı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun zaman aşımı ileri sürmesinden ve bu iddası yerinde görülmesinden tahsil edilmemiş ve zaman aşımına sebebiyet verenler haklarında ayrıca kovuşturma yapıldığından Kâzım namına kayıtlı zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun vâris bırakmadan ölmesi, mallarının Hazineye intikâl etmesi hasebiyle tahsiline mahal görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiş ve kovuşturmadan 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun çok fakir ve mâlûl olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
337	5 168	84	Gümrük resmi	1932	Balador, Frank Artor Romana	İzmir Giriş Gümrüğü Saymanlığı
338	25	—	Meçhul	1931	Kâmil	D. D. Y. Gn. Md.
339	8	96	Fazla mehuz	1944	Halit	Merkez Saymanlığı
340	254	60	» »	1928	Yaşar	Eminönü Malmd.
341	20 539	49	Depozito parası	1935	Bünyamin Köhen	Gümrük ve Te. Bak. Saymanlık Md.
342	30	83	Fazla mehuz	1938	Hediye Alkış	D. D. Y. Gn. Md.
343	10	91	Ücret fazlası	1944	Arif Hersek	» »
344	120	46	Eşya bedeli	1945	Mehmet Demirel	» »
345	13	97	Fazla mehuz	1945	Sabri Moralı	» »
346	2	70	» »	1942	Hüseyin Akdeniz	» »
347	228	90	Avans	1933	Tarık Temel	İstanbul Def.
348	140	10	»	1931	Ali Haydar	Eminönü Malmd.
349	298	65	Fazla mehuz	1937	Niyazi Kaya	As. Pos. 16471 Say.
350	500	67	İhtilâs	1932- 1933	Rifat	Erzincan Def.
351	30	62	Fazla mehuz	1937	Ayşe	Emirdağ Malmd.
352	1	64	Hasılat hesabı	1946	Mehmet Gökçe	D. D. Y. Gn. Md.
353	4	56	Ücret fazlası	1942	Bayram Çakır	» »
354	62	—	Eşya bedeli	1944	Hamza ve Hüseyin	» »
355	70	35	Ücret fazlası	1944	Nafiz	» »
356	2	—	Eşya bedeli	1944	Hüseyin	» »
357	7	50	Kundura bedeli	1945	H. Needet	» »



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
358	11	06	Fazla mehuz	1930	Nahide	İstanbul Def.
359	88	23	Avans ve aylık fazlası	1938	Vahdettin Bagatur	Merkez Saymanlığı
360	16	45	Fazla mehuz	1931	Mustafa Zeki	Mersin Gümrüğü Saymanlığı
361	49	57	İstikraz	1935	Ömer	Emirdağ Malmd.
362	317	87	Taviz ve faiz	Eski yıl-lardan	Borçluları meçhul	Çanakkale Def.
363	22 988	67	İstikraz	1335	Zeynel Abidin ve Osman	İstanbul Def.
364	2 431	98	Ayniyat hesabı	1944	Zahit Dinarlı	İslahiye Malmd.
365	80	53	Fazla mehuz	1932	Melek	Emirdağ Malmd.
366	17	74	Kireç bedeli	1946	Hayrettin Talay	D. D. Y. Gn. Md.
367	206	55	Fazla mehuz	1946	Numan	» »
368	66	63	Gümrük Resmi	1929	Alağranti	İzmir Giriş Gümrüğü Saymanlığı
369	10	10	İstikraz	1935	Fatma ve Hafize	Emirdağ Malmd.
370	17	30	Meçhul	Meçhul	Meçhul	Antalya Def.
371	823	71	İdare hesabından	1930-1934	Mustafa Ünlü	Bahçe Malmd.
372	331	53	Faiz ve satış bedeli	Meçhul	Meçhul	Maraş Def.
373	94	05	Eşya bedeli	1943	Esat Güner	D. D. Y. Gn. Md.
374	42	70	Elbise bedeli	1944	Murtaza	» »
375	47	62	Ücret fazlası	1938	Osman	» »
376	7	88	Elbise bedeli	1944	Sadettin Yılmaz	» »
377	56	—	Elbise bedeli	1928	Hüseyin Cahit	» »
378	72	25	İdare hesabından	1933	Hasan Ali	Trabzon Güm. Say.
379	25	79	Tütün bedeli	1940	Mahmut ve Niyazi	Gümrük ve Te. Bak.
380	4	65	Zimmet	1930	Ahmet Cevdet	Ankara Def.
381	20	01	İstikraz	1930	Burhanettin	İstanbul Def.

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, veresesinin borcu kabul etmemesi, kovuşturmaya devamda bir faide görülememesi hasebiyle kaydının silinmesi cihetine gidilmiştir.

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın tahsili kovuşturulmuş ise de borçlunun borcunu inkâr etmesi ve alacağı tevsik eder belge olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Eceabat Malsandığı hesaplarında kayıtlı ve eski yıllardan devren gelen bu alacağın müstenidi belgenin bulunamaması müfredatıyla kimlere ait olduğunun bilinememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Zeynel Abidin ve Osman adındaki şahısların 1335 yılında başkasına ait gayrimenkulü terhin etmek ve sahtekârlık yapmak suretiyle mülga Eytam Sandığından aldıkları bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de borçluların adresleri bilinememekle beraber malları olup olmadığı da tesbit edilemediğinden alacağın tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturma dosyası adalet binası yangınında yandığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Üsteğmen Zahit Dinarlı'dan tahsiline Askerî Mahkemece karar verilmiş olan bu paranın borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal görülememiştir.

Borçlunun ölmesi kovuşturmaya devamda Hazine menfaati görülemediğinden 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılması hasebiyle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

Alanya Malsandığına ait bu alacağın müstenidi kuyudatın yanması hasebiyle kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

İdare hesabından doğma bu alacağın borçlunun ve karısının hiçbir mal bırakmadan ölmeleri ve diğer vârislerinin durumlarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Elbistan Malsandığı hesaplarında kayıtlı bu alacağın müstenidi belgenin bulunamaması hasebiyle dökümü ile kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, veresesinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Çalınan tütün bedeli adıyla Mahmut ve Niyazi namlarına zimmete alınan bu para, adı geçenlerin çalınma işinde suçları görülemediğinden mahkemece beraetlerine karar verilmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
382	902	24	Avans	1930-1931	Cemal	7 nci Kor. Say.
383	6	27	»	1933	Sami	İstanbul Def.
384	12	30	Fazla mehuz	1940	Orhan Yılmaz	» »
385	400	—	Avans	1934	Suat Tahsin	» »
386	10	—	»	1945	Mehmet Şerif	Ankara Def.
387	547	63	Fazla mehuz	1939	Asaf Uluer	Hazine Saymanlığı
388	115	74	Avans	1941	Muhiddin	D. D. Y. Gn. Md.
389	27	30	Ustunç takım bedeli	1942	İbrahim Uçar	» »
390	37	80	İstikraz	1931	Şekip Sükrü	Seyhan Def.
391	9 510	69	Zimmet	1926	Süleyman Şefik, Suphi, Kiraz Hamdi, Arnavut Tahir	İstanbul Def.
392	740	—	Fazla mehuz	1939	Ahmet Fuat Çığman	Çankırı Def.
393	91	69	Avans	1946	Faruk	D. D. Y. Gn. Md.
394	89	09	Aylık fazlası	1943	Yakup Çakırlı	» »
395	62	86	» »	1946	Basri Yetişen	» »
396	15	—	Eşya bedeli ve fazla mehuz	1946	Hüseyin Akkaya	» »
397	43	35	» »	1945	Niyazi Dinçol	» »
398	6	99	» »	1943	Lûtfi	» »
399	25	59	Avans	1940	Cemal Karahan	» »

### Terkin kararının özeti

Bu paranın Devlet hizmetine sarfedildiği ve mahsup evrakının ziyaa hasebiyle mahsup işleminin yapılamadığı anlaşılmiş, aradan 16 yıldan fazla bir zaman geçmesi hasebiyle yeniden mahsup belgesi tedarikine de imkân görülememesine binaen zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun ve vârisinin ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Borçlunun adresi tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Bu paranın Devlet hizmetine sarfedilerek mahsup evrakının malsandığına verildiği ve fakat ziyaa uğradığından borç kaydının kapatılmadığı anlaşılmiş, aradan uzun zaman geçmesi hasebiyle yenisinin tedarikine de imkân görülemediğinden zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresininin reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Bu paranın Devlet hizmetine sarfedilerek saymanlığa mahsup evrakının verildiği tevsik edilmiş ise de ziyaa uğratıldığından mahsup işleminin yapılamadığı ve yeniden vesaik tedarikine de imkân görülemediği cihetle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun boreu kabul etmemesi, zimmeti tevsik eder belge de olmaması hasebiyle gerek hükmen, gerek idareten tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

150 lik listeye dâhil olan bu şahıslardan İzmir Erkânıharb Divanının 13 . II . 1926 tarihli ve 26 sayılı kararına müsteniden aranılan 9 510.69 liranın borçluların yurt dışına kaçmaları ve orada iken ölmeleri ve hiçbirisinin veresininin tesbit edilememesi ve memleketimizde de taşısız mallarının bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve esasen gıyaplarında verilmiş olan hükmün bundan sonra da hukuki sebeplere binaen infazına imkân bulunmadığı cihetle zimmet kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

900 sayılı Kanuna aykırı olarak verilmiş olduğundan dolayı ortaokul öğretmenliğinde çalıştırılan Ahmet Fuat Çıgman namına zimmete alınan ve emekli maaşlarının nisfını teşkil eden 740 liranın sarfında sayman ve tahakkuk memurunun kusuru bulunmadığına Sayıştayca karar verilmiş adı geçenden ise bu parayı gerek idareten, gerek hükmen tahsiline imkân görülemediğinden bu hususta açılmış olan dâvanın takibinden 4353 sayılı Kanununun 28 nci maddesi gereğince vazgeçilmekle beraber ahiren emekli olarak istihdam edilenlerin almış oldukları emekli maaşlarının tamamının verilmesinde kanunsuzluk olamayacağına dair Danıştay Genel Kurulunca da karar verilmiş olduğu cihetle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun millî hudut haricine gitmesi ve adresinin meçhul olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

» » » » » » » » » »

Bu paranın idare hizmetine sarfedilerek mahsup belgesinin dairesine tevdi olunduğu ve fakat ziyaa uğratılmasından borç kaydının kapatılmadığı anlaşılmiş, bu sebeple tahsiline mahal görülememiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
400	20	—	Eşya bedeli	1943	Bilâl Sabri	D. D. Y. Gn. Md.
401	13	05	Fazla mehuz	1946	Mustafa Bülent	» »
402	60	—	» »	1946	Orhan Erdoğan	» »
403	48	55	» »	1946	Mustafa Varış	» »
404	17	76	» »	1942	Abdullah Kazak	» »
405	27	62	» »	1945	Ahmet Arslan	» »
406	41	10	Hasulat hesabından	1945	Ali Haydar	» »
407	16	14	Elbise bedeli	1947	Sait Erdoğan	» »
408	2 774	24	Mahkeme masrafı	1934	308 mükellef adına	Malatya Def. kayıtlı
409	3	34	Fazla mehuz	1945	Rauf Üner	D. D. Y. Gn. Md.
410	16	96	» »	1942	İsmail Oktay	» »
411	50	—	Ev kirası	1930	Abdullah	» »
412	8	—	Avans	1940	Yusuf Kenan	» »
413	574	98	İstikraz	1340	Feride ve Mevhibe	İstanbul Def.
414	9	27	Fazla mehuz	1945	Özen Akar	Merkez Saymanlığı
415	1 098	29	Taviz	1330	229 mükellef adına	İsparta Def. kayıtlı
416	8	22	Fazla mehuz	1946	Fatma Firuzan	Merkez Saymanlığı
417	252	17	» »	1935	Müeyyet Ergök	Beşiktaş Malmd.
418	12	39	» »	1937	Sadullah	D. D. Y. Gn. Md.
419	20	—	Eşya bedeli	1943	Abdil	» »
420	1	62	Fazla mehuz	1940	Tarık Arıcan	» »
421	7	29	» »	1939	Cevdet Karayel	» »
422	31	—	Eşya bedeli	1946	Osman	» »
423	55	13	Zimmet	1940	Ali Rıza	» »
424	123	14	Fazla mehuz	1946	Hasan Karaduman	» »
425	8	12	Eşya bedeli	1947	Yedi şahıs adına	» » kayıtlı



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
426	45	—	Aylık fazlası	1946	Rüveyde Batur	Tokad Def.
427	8	23	» »	1942	İsmail Kaptanoğlu	Eminönü Malmd.
428	34	65	Yolluk parası	1942	Cemal Öge	As. Pos. 50010 Say.
429	690	71	Ücret fazlası	1948	Murat Çınar	Orman Gn. Md.
430	7	431	05 Gümrük Resmi	1935	Ahmet Faik ve Mustafa Fehmi	İzmir Giriş Gümrüğü Say.
431	42	96	Aylık fazlası	1939	Refia	Seyhan Def.
432	33	—	» »	1938	Mustafa Dere	D. D. Y. Gn. Md.
433	23	90	Ayakkabı bedeli	1946	Halit Unursal	» »
434	38	38	Ücret fazlası	1944	Sadettin Seğgel	» »
435	27	—	Pardesü bedeli	1943	Hamit Sarıoğlu	» »
436	6	72	Fazla mehuz	1938	Ahmet Topaloğlu	» »
437	83	636	04 Yanan pul ve kıymetli evrak	1945	Abdullah Birden	Dışişleri Bak. Say. Md.
438	10	878	74 İdare hesabından	1929	Ahmet Hamdi	İstanbul Def.
439	719	94	Zimmet	1334	Hâsan Rıza	Gümrük ve Te. Bak.
440	66	33	Eşya bedeli	1942	Ömer Akbulut	D. D. Y. Gn. Md.
441	26	93	Elbise bedeli	1946	İsmail Canbulat	» »
442	19	59	Aylık fazlası	1943	Hüseyin Kavak	» »
443	22	58	Ücret fazlası	1943	Ahmet Güven	» »

## Terkin kararının özeti

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasına devamda bir faide bulunamadığından zimmetin silinmesi cihetine gidilmiştir.

Borçlunun ölmesi, veresesinin adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlu Ahmet Faik'in çok fakir ve aciz halinde olması, kefilî mustafa Fehmi'nin ölmesi ve veresesinin reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Budapeşte'nin Sovyet Orduları tarafından muhasarsı ve şehrin içinde devam eden muharebeler ve hava bombardımanları esnasında elçilik binası üzerine düşen bir Sovyet uçağı ve birkaç top mermisi ve hava bombalarıyla binanın tamamen harap olması ve içindeki eşya ile evrakın tamamen yanmış bulunması hasebiyle elçiliğimizin bir bahçede bulunan tek sığınakta vazifeye devam eylediği ve durumun vehameti nazara alınarak bombardımandan konsolosluk şubesinde zedelenmiş olan kasanın içinde bulunan harç pulları, pasaportlar, beyan kâğıdı gibi kıymetli evrakın artık işbu binadaki kasada muhafazasına imkân görülemeyeceği anlaşılması üzerine bahis konusu 83 636 lira 04 kuruş kıymetindeki kıymetli evrak imha edilerek keyfiyetin 9 Şubat 1945 günlü zabıt varakasıyla tevsik edildiği, fevkalâde vaziyet karşısında imha edilen ve kıymetli evrakın bedeli olarak Budapeşte Elçisi Abdullah Birden adına eşhas zimemi hesabında kayıtlı bulunan 83 636 lira 04 kuruşun tahsil ve takibine mahal olmadığı anlaşıldığından zimmetin silinmesi cihetine gidilmiştir.

Bu para 1929 yılı Bütçe Kanununun 19 ncu maddesiyle tecil edilen Muhasebe Umumiye Kanununun 92 nci maddesinin A fıkrası mucibince Haziran 1929 ayında sarfedilmiş, evrakı müsbitesi olmamasından dolayı ibrazına talikan sayman Ahmet Hamdi'ye borç çıkarılmıştır.

İstanbul Defterdarlığınca hesap usullerine tevfikan merkeze gönderilmiş olması lâzımgelen gider belgeleri Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Saymanlık Müdürlüğünce, İstanbul Defterdarlığınca ve Bakanlığımızca araştırıldığı halde bulunamamış, aradan 20 yıl gibi uzun bir zaman geçtiğinden gerekli belgenin yenisinin tedarikine de imkân görülemediği gibi sayman hakkındaki kovuşturmadan 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçme işlemi de yapıldığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen bu alacağın müstenidi belge bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş, zaman aşımı sebebiyle gerek borçlu, gerek müsebbipler haklarında kovuşturulma yapılması imkânı da kalmadığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
444	68	75	Aynı yardım ve elbise bedeli	1946	Ahmet Durlanık	D. D. Y. Gn. Md.
445	51	44	Hasılat hesabından	1946	Adnan Akay	» »
446	20	13	Aylık fazlası	1929	İbrahim	Seyhan Def.
447	40	—	İdare hesabından	1930	Edip Özsoy	Nuseybin Güm. Say.
448	26	46	Hasılat hesabından	1943	Ali Elgin	D. D. Y. Gn. Md.
449	20	53	Aylık fazlası	1940	Fevzi Arıcın	As. Pos. 10375 Say.
450	28	72	» »	1943	Şevket	Adalar Malmd.
451	4	32	» »	1936	Ali Rıza	Şile Malmd.
452	226	14	» »	1944	Behçet Sarıbağ	Fatih Malmd.
453	3	297	03 İhtilâs	1929	Hüseyin Andı	Gümrük ve Te. Bak.
454	37	50	Pul bedeli	1931	Borçlusu meçhul	Ulaştırma Bak.
455	12	88	» »	1931	Rahmi	» »
456	180	—	Avans	1942	Tahir Işık	Tokad Def.
457	130	67	Fazla mehuz ve hasılat hesabından	1946	Turgut	D. D. Y. Gn. Md.
458	11	—	Aynı yardım	1946	Kutsi Öngün	» »
459	29	23	Aylık fazlası	1931	Arif Hikmet	Ulaştırma Bak.
460	17	81	Ardıye ücreti	1929	Bulgurlu Biraderler ve Kâtip Rıza	Gümrük ve Te. Bak. Say. Md.
461	20	55	İhtilâs	1931	Rasim Kaptan	İstanbul Def.
462	554	70	Avans	1930	Ridvan Akmansoy	Ereç Malmd.
463	2	402	83 İhtilâs	1341	Kâzım, Mahmut, Hayri	İzmir Def.

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

1340 - 1929 aylık farklarından doğma olarak tediye edilen ve sonradan zimmete alınan bu paranın borçlu tarafından ödenmemesi ve hükmen tahsiline imkân görülemediğinden 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılması hasebiyle silinmesi cihetine gidilmiştir.

Edremit Tekel eski memuru Hüseyin Andı'nın ihtilâstan doğma bu borcunun tahsiline hüküm alınmış ise de yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığı gibi malı olup olmadığı da tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

1931 yılında Beytüşşebap P. T. T. İdaresinden eşkiya tarafından gasbedilen pul bedelinden doğma bu alacağın gasıpların kimler oldukları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, veresesinin çok fakir olması ve başkalarının yardımıyla geçinmesi ve esasen borcu da kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Zelzele avansı olarak verilen bu paranın yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından ve hiçbir malı da olmamasından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Ardıye ücreti olarak aranan bu paranın borçlu şirketin tasfiye edilmiş olması hissedarlarının borcu kabul etmemeleri, zaman aşımı bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve yine zaman aşımı sebebiyle müsebbipler haklarında takibat yapılamadığından kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Bu para 1930 yılında Erciş Kaymakamlığına tâyin edilmiş olan Ridvan Akmansoy'a aile yoluyla olarak verilen 600 liradan bakıyedir. Adı geçen ve ailesi Erciş'e giderek işe başladığı halde takip ettiği Cenup Demiryolları İdaresinin o zaman ecnebi şirket idaresinde bulunması ve bilet ücretinin tesbit edilememesi hasebiyle mahsup evrakının noksanı ikmal edilememiş ve bu sebeple borç kaydı kapatılamıyan ve tahsiline de mahal olmiyan zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

1336 - 1339 yıllarında satılan tuz bedelinden doğma olup ihtilâs yoluyla zimmete geçirilen bu paranın 1341 yılında tahsiline mülga Tuz Tekel İdaresince hüküm alınmış ise de idarenin ilgasından zimmetin Hazineye devri tarihi olan 1938 yılına kadar ve o tarihten sonra yapılan sürekli araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmaya devamdan 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paramın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
464	22	36	Fazla mehuz	1946	Mehmet Yalçın	D. D. Y. Gn. Md.
465	64	—	Aylık fazlası	1943	Ömer Çetinkaya	» »
466	56	96	» »	1945	Mehmet Şengöz	» »
467	42	58	Taviz	1939	Borçluları meçhul	Erzincan Def.
468	3	15	Fazla mehuz	1939	Celâlettin	D. D. Y. Gn. Md.
469	10	97	Elbise bedeli	1941	İbrahim	» »
470	50	—	Avans	1944	Hasan Baraoğlu	» »
471	72	45	Avans ve fazla mehuz	1944	Kâzım Tataroğlu	» »
472	45	—	Fazla mehuz	1946	Mustafa Topuz	» »
473	49	93	» »	1946	Celâl Doğu	» »
474	71	71	» »	1946	Naci	» »
475	52	80	Fazla mehuz ve elbise bedeli	1945	Yaşar Altuğ	» »
476	32	82	Fazla mehuz	1941	İhsan Güner	Seyhan Def.
477	13	42	Aylık fazlası	1941	Nail Özyolcu	» »
478	99	32	Avans	1945	Osman Nuri	» »
479	1	71	Fener bedeli	1943	Şinasi	D. D. Y. Gn. Md.
480	30	—	Fazla mehuz	1930	İbrahim Etem	Eceabat Malmd.
481	94	86	» »	1943	Nuri	İst. Lv. Â. Say.
482	13	77	Aylık fazlası	1933	Mustafa Süreyya	Antalya Def.
483	22	40	Fazla mehuz ve eşya bedeli	1946	Mehmet Özark	D. D. Y. Gn. Md.
484	7	19	Fazla mehuz	1946	Mustafa Tekinde- mir	İstanbul Def.
485	24	69	» »	1939	Hadi Rıza	Ankara Def.
486	110	—	Avans	1937	Nuri Bozkurt	Trabzon Def.
487	208	84	» »	1935	Hakkı Savaş	Saimbeyli Malmd.
488	72	32	» »	1943	Niyazi Çevik	İskenderun Güm. Say.
489	27	35	» »	1940	Nazif Dınçalp	Ayaş Malmd.

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Bu alacağa ait belgenin büyük zelzelede yanması hasebiyle borçluları bilinemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun uzun müddet aciz halinde bulunması ve sonra da adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

» » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

1930 yılında tediye edilen bu paranın borçlunun zaman aşımı ileri sürmesinden tahsiline imkân görülememiş ve aynı sebeplerle müsebbip memurlar hakkında da takibat yapılamadığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun ölmesi, veresesinin zaman aşımı ileri sürmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve zaman aşımına sebebiyet verenler hakkında yapılacak kovuşturmadan bir faide memul olmamasına binaen 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılmıştır.

Borçlunun ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, hiçbir malı olmaması, vârisi olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ve borca batık olarak ölmesi, vârisinin mirası reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paramın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
490	19	94	Çocuk zammı	1941	Kemal Aral	Hazine Saymanlığı
491	42	60	Nakliye bedeli	1931	Sait Özev	Ulaştırma Bak.
492	10	61	İdare hesabı	1934	Tahir ve Nedim	Tekirdağ Def.
493	48	14	Fazla mehuz	1946	İsmail	D. D. Y. Gn. Md.
494	17	17	> >	1942	Mehmet Ertürk	> >
495	200	—	Taahhüt bedeli	1944	Orhan Necmettin	> >
496	3	07	Tulum bedeli	1949	Sabahattin Uçar	> >
497	24	04	Tamir bedeli	1931	Ali Rıza ve arkadaşları	> >
498	63	91	Avans	1940	Şevki Baydar	> >
499	231	25	İdare hesabından	1928-1929	Dursun Adabağlı	VII. Kor. Say.
500	25	96	Fazla mehuz	1940	İsmail Hakkı	Konya Def.
501	50	—	Avans	1935	Ahmet Faik	Osmaniye Malmd.
502	7 053	63	İdare hesabından	1928	Hüsamettin	Ankara Okullar Say.
503	9	75	Fazla mehuz	1932	Necmiye	Eminönü Malmd.
504	613	23	> >	1931	Naciye	Fatih Malmd.
505	48	46	İstikraz	1927	Lütfiye	Tekirdağ Def.
506	22	12	Aylık fazlası	1940	Salâhattin	Ulaştırma Bak.

## Terkin kararının özeti

Müfettişler cari hesabından 1941 yılında Kemal Aral tarafından çocuk zammı olarak alınan 20 liradan bakiye kalan bu paranın ödenek olmamasından mahsubunun yapılamadığı, hâdisede Genel Muhasebe Kanununun 93 ncu maddesi mucibince zaman aşımı bulunduğu istihkakının yeniden tahakkuk ve zimmete mahsubuna imkân görülemediği cihetle zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlunun çok fakir ve âmâ olması ve hiçbir geliri ve malı bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>
>	>	>	>	>	>	>	>	>

1928 - 1929 yılları idare hesaplarından bakiye kalan bu paranın borçlunun rızaen ödememesi üzerine icraya müracaat edildiği, icra tetkik merciince Hazine aleyhine karar verildiği tesbit edilmiş ise de adalet binası yangınında dosyası yandığından kararın mahiyetinin öğrenilemediği, borçlunun iddiası karşısında kovuşturmaya devamda bir faide görülemediğinden 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapıldığı anlaşılmış, bu sebeple zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

900 sayılı Kanununun tatbikından doğma bu paranın borçlunun ölmesi, vârisinin borcu kabul etmemesi ve Sayıştayca da sarıflarına borç çıkarılmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Alacağın tahsili için yapılan icra takibinin vesaik ibraz edilememesinden Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçilmiştir.

1928 yılı idare hesabıyla borç çıkarılan bu para sayman Hüsamettin'in başka suçlarından dolayı mahkûm olması ve mahkûmiyetini ikmal ederek tahliye edildikten sonra izini kaybetmesi ve yapılan sürekli araştırmaya rağmen bulunamaması, namma kayıtlı hiçbir malı olmadığına da tesbiti hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve bundan sonra yapılacak kovuşturmadan bir faide memul olmamasına binaen 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılmıştır.

Borçlunun millî hudut haricine gütmesi, adresinin bilinmemesi, memleket dâhilinde hiçbir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun uzun müddet aciz halinde bulunması ve sonra da izini kaybetmesi ve yapılan araştırmaya rağmen bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın tahsili için yapılan icra takibinin Hazine aleyhinde neticelenmesi ve alacağın hakiki mahiyetinin anlaşılmasında ve bir belgesi de bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun mal bırakmadan ölmesi, vârisinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
507	19	52	Gelir eksigi	1934	Muhtelif eşhas	İzmir Giriş Güm. Say.
508	26	13	Mahkeme masrafı	1936-1937	Altı şahıs adına kayıtlı	İsparta Def.
509	14	—	Aylık fazlası	1933	Mahmut Nedim	Eminönü Malmd.
510	396	61	Avans	1928	M. Arif	İstanbul Def.
511	24	39	Aylık fazlası	1948	Nuri Kâmil	Bursa Def.
512	46	42	Aile yolluğu	1942	Sait Gündüz	Ankara Def.
513	573	75	İhtilâs	1928	İsa	Kars Def.
514	14	67	Avans ve fazla mehuz	1929	Nusret Suna	Ulaştırma Bak.
515	10	84	Aylık fazlası	1929	Cemal Hız	İstanbul Def.
516	42	85	İstikraz	1932	Ükkeş	Osmaniye Malmd.
517	3	360	İhale âşarı	1338	Mütegayyip ve firari eşhas	Manisa Def.
518	80	—	Eşya bedeli	1942	Ömer, Ali ve Hasan	D. D. Y. Gn. Md.
519	8	30	» »	1944	İsmail Kızı Rahime	» »
520	5	13	» »	1942	Recep Araç	» »
521	4	—	Noksan tevkif	1938	Hasan Şevki	Beşiktaş Malmd.
522	46	65	Aylık fazlası	1942	Melâhat Serdar	Ankara Def.
523	314	22	Avans	1928	Albay Asım	Eceabat Malmd.
524	23	28	Kasa açığı	1928	Hasan Fehmi Alpdoğan	» »

### Terkin kararının özeti

1934 yılında muhtelif eşhastan alınan beyannamelerden noksan gümrük resmi tahsil edilmiş olduğundan bahs ile müsebbip memurlar namlarına zimmet kaydedilen bu paranın zaman aşımı dolayısıyla gerek mükelleflerinden, gerekse müsebbiplerinden tahsiline imkân görülemediğinden kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmalara rağmen borçluların adresleri tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ve karısının hiçbir mal bırakmadan ölmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.

Bu alacağın tahsiline hüküm alınmış ise de yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından kovuşturmanın neticesiz kaldığı, bu sebeple 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapıldığı anlaşılmıştır.

Bu alacağın tahsili için yapılan ıera kovuşturmasının Hazine aleyhinde neticelenmesi, alacağı tevsiik eder belge olmaması ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçilmesi hasebiyle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun adresinin tesbit edilememesi yüzünden tahsiline imkân görülememiştir.

Bu alacağın müstenidi belge bulunamadığından zimmetin vukuu tarihi tesbit edilemediği gibi borçlunun adresi de meçhul olduğundan tahsiline imkân görülemediği ve kendisine Kefalet Kanununun kabulünden evvel 150 liraya kadar kefalette bulunmuş olan Şevket'in de zaman aşımı ileri sürerek borcu ödemekten imtina etmesi hasebiyle takibinden 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun aciz halinde bulunması ve sonra da izini kaybetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediğiştir.

Borçluların mütegayyip ve firarı eşhastan olmaları ve mallarının Hazineye intikâl etmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görülemediğiştir.

»     »     »     »     »     »     »     »     »

Borçlunun düşkünler evinde ölmesi, vârisinin 30 yıl evvel Suriye'ye gitmiş olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Mülga Yedinci Tümeninden Eceabat Malmüdürlüğüne devredilmiş olan bu alacağın tahsilinin kovuşturulduğu ve fakat borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsiik eder belge olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği anlaşılmış, 20 yıl evvel tahakkuk eden bu zimmetin kovuşturulmasında Hazine menfaati görülemediğinden kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Mülga Yedinci Tümeninden devredilen bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun zaman aşımı dermeyanında bulunarak borcunu ödemediği, aradan 20 yıldan fazla bir süre geçtiğinden gerek borçlu gerek müsebbip memurlar haklarında kanuni takibata devam edilemediği anlaşıldığından zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
525	552	64	Fazla mehuz	1929	Abdülkadir Gör-gülü	Adıyaman Malmd.
526	8 875	86	Pul ve kıymetli evrak bedeli	1947	Doktor Hamit Ra-sit Donneman	Dışişleri Bak Say. Md.
527	6	42	Aylık fazlası	1939	Ömer Keçeci	Seyhan Def.
528	60	—	» »	1935	Fatma	Emirdağ Malmd.
529	29	39	Fazla mehuz	1932	Hasan	İstanbul Def.
530	818	77	Taviz	1340	133 mükellef adına kayıtlı	» »
531	60	—	Fazla mehuz	1946	Hüseyin Şenol	D. D. Y. Gn. Md.
532	20	—	Ayniyattan	1942	Hasan	» »
533	30	—	Ayni yardım	1946	Refik Tarım	Erzurum Def.
534	21	61	İstikraz	1931	Nurettin	Seyhan Def.
535	2	12	Fazla mehuz	1937	Alâettin	Antalya Def.
536	60	85	Avans	1944	Nurettin	66 ncı Tümen Say.
537	17	51	Mahkeme masrafı	1938	13 mükellef namı-na kayıtlı	İstanbul Def.
538	19	40	Fazla mehuz	1942	Ahmet Nazif	Ankara Def.
539	23	—	» »	1946	Seyit Arat	D. D. Y. Gn. Md.
540	15	—	» »	1946	Şükrü	» »
541	104	25	Avans	1936	Hasip	Çarşamba Malmd.
542	22	01	Elbise bedeli	1942	Ali Özel	İst. Güm. Başmd. Say.
543	29	—	Avans	1931	Ali Cevat	Eceabat Malmd.
544	335	37	Manifesto eksigi	1930	Mülga İst. Liman İşleri Türk Anonim Şirketi	İst. Giriş Güm. Say.
545	16	78	Tetkik noksanı	1933	Edip	Nuseybin Güm. Say.
546	89	27	Fazla mehuz	1946	Hikmet Erel	Merkez Saymanlığı

**Terkin kararının özeti**

1929 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun borcu kabul etmiyerek zaman aşımı def'inde bulunması, alacağı tevsik eder hiçbir belge olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden zimmetin silinmesi zaruri bulunmuştur.

İkinci Cihan Harbinde Münih Konsolosluğumuzun kasasında mevcut iken 24 . IV . 1944 tarihinde yapılan hava hücumunda konsolosluk binasının yıkılması ve kasanın parçalanması dolayısıyla ziyaa uğriyan 8875 lira 86 kuruşluk pul ve kıymetli evrakın fahri konsolosumuzun zimmetinde kalmadığı ve adı geçen tarafından kullanılmadığı tevsik edilmiş, müebir ve zaruri sebeplerle ziyaa uğriyan sözü geçen pul ve kıymetli evrak bedelinin terkinin zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»   »   »   »   »   »   »   »   »   »

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Çatalca Malsandığı hesaplarında kayıtlı ve tavizden doğma bu paranın tahsilinin kovuşturulduğu borçlulardan hiçbirisinin tesbit edilemediği anlaşıldığından kaydının silinmesi zaruri görülmüştür.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»   »   »   »   »   »   »   »   »   »

Borçlunun çok fakir olması ve başkalarının yardımıyla maiyetini temin etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»   »   »   »   »   »   »   »   »   »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, mirasçılarının reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»   »   »   »   »   »   »   »   »   »

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

»   »   »   »   »   »   »   »   »   »

Mülga Yedinci Tümen Saymanhınca 1931 yılında verilen bu avansın mahsup ettirilmemesinden zimmete alındığı, borçlunun zaman aşımı ileri sürerek borcu ödemediği, aynı sebeplerle gerek kendisi, gerek müsebbip memurlar haklarında kovuşturma yapılmasına imkân görülemediği cihetle kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Borçlu şirketin Hükümetçe satın alınması alacaklılık ve borçluluk sıfatlarının birleşmesi hasebiyle tahsiline mahal kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer
	Lira	K.				
547	45	—	Fazla mehuz	1946	Ahmet Şahin	İst. Güm. Başmd. Say.
548	13	97	» »	1944	Refet Beştaş	D. D. Y. Gn. Md.
549	160	01	» »	1933	İsmail	Seyhan Def.
550	72	29	İdare hesabından	1934	Adil Damgacı	Osmaniye Malmd.
551	10	—	Ücret fazlası	1947	Ragıp Çetindağ	D. D. Y. Gn. Md.
552	30	82	Hasılat hesabından	1943	Niyazi Erdoğan	» »
553	6	21	Fazla mehuz	1943	Hasan	» »
554	19	27	Hasılat hesabından	1945	Razi	» »
555	85	12	Avans	1931	Hikmet Şinasi	Eceabat Malmd.
556	267	12	Avans	1931	Nuri	Eceabat Malmd.
557	9	84	Hasılat hesabından	1942	Halit	D. D. Y. Gn. Md.
558	1 030	37	İhtilâs ve avans	1341	Ali Fethi	İstanbul Def.
559	1 139	13	Fazla mehuz	1928-1936	Bahriye	Eminönü Malmd.
560	2	01	Eğya bedeli	1944	Mehmet Vardar	D. D. Y. Gn. Md.
561	80	20	» »	1946	İlhami Demirtürk	Ulaştırma Bak.
562	6	02	Zimmet	1943	Nihat Çavuşoğlu	» »
563	8	—	Tazminat	1943	Ali Şahin	» »
564	1 117	76	Zimmet	1939	Hasan Hulûsi	Merkez Saymanlığı
565	45	53	Avans	1941	İsmail Safa	Ereğli Malmd.
566	13	83	Fazla mehuz	1939	Şükrü Ertürk	İstanbul Def.
567	100	79	» »	1946	Semahat Piçtar	Bursa Def.
568	37	81	» »	1937	Mustafa Karaarslan	D. D. Y. Gn. Md.
569	22	74	Aylık fazlası	1942	Sabahattin Yurdakul	Merkez Saymanlığı
570	580	67	Fiyat farkı	1926	Abdülkadir	İst. Lv. Â. Say.

### Terkin kararının özeti

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»

Mülga Yedinci Tümen Saymanlığınca 1931 yılında verilen yolluk parasından doğma bu alacağın borçlunun ölmesi, vârisinin borcu rizaen ödememesi, zaman aşımı ileri sürmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş, zaman aşımı yüzünden müsebbipler hakkında da takibat yapılamadığından kaydının silinmesi zaruri bulunmuştur.

Mülga 7 nci Tümen Saymanlığınca 1928 yılında yolluk avansı olarak verilen bu paranın borçlunun zaman aşımı ileri sürerek ödemekten imtinaı ve aynı sebeplerle müsebbip memurlar haklarında takibat yapılamaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Zimmet ve ihtilâs suçundan dolayı 1926 yılında beş sene hapse ve Eskişehir'e nefedilmesine mahkemece karar verilmiş olan eski Millî Emlâk Tahsildarı Ali Fethi'nin mahkûmiyetinin hitamında serbest bırakıldığı, izini kaybettiği, 25 yıldan beri nerede ve ne işle meşgul olduğunun tesbit edilemediği anlaşılmış, takibinden 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilen zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, kardeşinin mirasını reddetmesi, karısının da aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun borcu kabul etmemesi, alacağı tevsik eder belge olmamasından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin aciz halinde olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Tahsili hükme bağlanan bu alacağın borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhinde neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan devamlı araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

1926 yılında Harb Okuluna sabun vermeyi taahhüt eden ve taahhüdünü yerine getirmiyen borçlunun Suriye'ye gitmesi, vatandaşlıktan çıkarılması ve orada iken ölmesi, vârisinin hiçbir malları olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
571	30	67	Fazla mehuz	1938	Ömer Tanıl	Üsküdar Malmd.
572	45	38	» »	1945	Necmi Özsöğüt	Merkez Saymanlığı
573	24	38	» »	1946	Hüseyin Alp	Nizip Malmd.
574	80	—	Araba tamir bedeli	1948	Salih Çarpar	Tekirdağ Def.
575	30	—	Avans	1929	Mahmut	Ankara Def.
576	23	90	Mahkeme masrafı	1934- 1936	Altı şahıs namına kayıtlı	Kütahya Def.
577	354	22	Sigorta bedeli	1936	Türk Millî Sigorta Şirketi	İstanbul Def.
578	270	—	Kiler açığı ve avans	1929- 1931	Şevket	Eceabat Malmd.
579	58	82	Avans	1941	Fethi	D. D. Y. Gn. Md.
580	37	—	Aynı yardım	1946	Sami	» »
581	17	61	Elbise bedeli	1946	Cahit	» »
582	10	98	Aylık fazlası	1944	Necmettin Kaçak	» »
583	353	36	» »	1939	Hacer Cavidan	Eminönü Malmd.
584	37	20	» »	1942	Hikmet Arslanalp	Ulaştırma Bak.
585	78	73	Avans	1930	Mustafa Darçan	D. D. Y. Gn. Md.
586	1	20	Ücret fazlası	1944	Hasan Rifat	» »
587	10	—	Fazla mehuz	1939	Avni Ertaş	» »
587.M	142	53	Pul bedeli	1936	Hikmet	Havza Malmd.
588	6	—	Avans	1947	İskender	D. D. Y. Gn. Md.
589	18	27	Aylık fazlası	1929	Ahmet Niyazi	Ulaştırma Bak.
590	52	90	Hasılat hesabından	1945	Süreyya Erkilet	D. D. Y. Gn. Md.
591	108	48	Fazla mehuz	1946	Ahmet Ünlü	» »
592	5	41	» »	1945	Adile Ayvaz	» »
593	21	34	» »	1944	Ömer Kâmil	» »
594	31	38	» »	1946	Kemal Zengin	» »
595	525	76	İhale aşarı	1336	Ali	Gaziantep Def.
596	2 793	24	Satış bedeli, faiz ve ta- viz	1936	Borcuları meçhul	Sivas Def.

## Terkin kararının özeti

Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır. Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir. Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir. Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun 10 yıl 6 ay mahkûmiyetini ikmalden sonra izini kaybetmesi ve yapılan araştırmaya rağmen bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Jandarma Dikim Evi ve Levazım ambarındaki eşyayı sigorta eden bu şirketin mukavelenin hitamı tarihinden evvel tasfiye edilmesi ve tasfiye neticesinde yangın sigorta alacaklarına bir meblâğ isabet etmemesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Mülga 7 nci Tümenen devredilen bu alacağın borçlunun borcunu kabul etmiyerek zaman aşımını ileri sürmesi ve alacağı tevsik eder belge olmaması ve aynı sebeplerle müsebbip aranamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Borçlunun borcunu rızaen ödemekten imtina etmesi, alacağın azlığı ve yapılacak masrafı dahi karşılamıyacağı cihetle takibinden vazgeçilmesi hasebiyle terkinin zaruri görülmüştür.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağın tevsik edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun 20 yıldan beri aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

İslâhiye Malsandıği hesaplarında kayıtlı ve 1336 yılından devren gelmekte olan bu alacağın borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve esasen alacağı tevsik eden bir belge de olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sarkışla Malsandıği hesaplarında eski yıllardan beri devren gelmekte olan bu paranın müstenedi vesaikın bulunamaması hasebiyle borçluların kimler olduğu tâyin ve tesbit edilememiş, bu sebeple de tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
597	1 239	28	İhtilâs	1339	Maksut ve Kâzım	Erzurum Def.
598	78	90	Avanse ve yem bedeli	1934	Cemil	Ankara Def.
599	58	91	Faiz	1942	Borçlusu meçhul	İstanbul Def.
600	32	40	Fazla mehuz	1931	Vahit Sayın	» »
601	530	28	Eşya bedeli	1943	Ziver Lûtfi	D. D. Y. Gn. Md.
602	20	—	Elbise bedeli	1946	Mustafa Akgün	» »
603	119	30	Nakliye bedeli	1942	Sabri Demirel	Ulaştırma Bak.
604	35	22	Aylık fazlası	1931	Hayrettin	Karapınar Malmd.
605	6	—	» »	1947	Cafer	Merkez Saymanlığı
606	24	83	Avans	1934	Fehmi, Kâmil ve Hasan Sabri	Edirne Def.
607	41	—	Fazla mehuz	1939	Mustafa Köycü	Ankara Def.
608	920	35	Satış bedeli	Meçhul	Borçlusu meçhul	Amasya Def.
609	100	—	İrsalât noksanı	1942	Ömer ve Ruhi	As. Pos. 50006 Say.
610	22	35	Fazla mehuz	1946	Ali Arslan	Ankara Def.
611	2	—	Çanta bedeli	1947	Mehmet Ali	D. D. Y. Gn. Md.
612	30	—	Fazla mehuz	1946	Mehmet	» »
613	45	—	» »	1946	Recep	» »
614	39	—	Demirbaş eşya bedeli	1944	13 amele namına kayıtlı	» »
615	95	51	» »	1943	Cemil Işık	» »

## Terkin kararının özeti

Mülga Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu paranın memlâha memuru Maksut ve Kâzım'ın 1339 yılında ihtilâs suretiyle zimmetlerine geçirdikleri anlaşarak tahsiline hüküm alınmış ise de yapılan araştırmaya rağmen borçluların bulunamamasından ve takip dosyası da kaybedilmiş olmasından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Çatalca Malsandığı gelir hesabında kayıtlı ve faizden doğma bu alacağın müstenidi belgenin olmaması, bu sebeple borçlusunun kim olduğunun bilinmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Bu alacağın tahsili takip edildiği halde 1946 yılına kadar borçlu bulunamadığından tahsil edilemediği, 1946 yılında borçluya müracaat edilmiş ise de zaman aşımı dermeyan ettiği, olayda memurların da kusurları görülemediği cihetle terkinine karar verilmiştir.

Çalınan eşya bedeli olarak aranılan bu paranın borçlunun mahkûmiyetini bitirdikten sonra izini kaybetmesi ve yapılan araştırmaya rağmen bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun borcunu kabul etmemesi, alacağı tevsik eder belge olmadığından hükmen de tahsiline imkân görülemediği hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »

Borçlunun akıl hastanesinde ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Gümüşhacıköy Malsandığı gelir hesabında taşınıl mal satış bedeli olarak kayıtlı bulunan bu paranın müstenidi belgenin zelzelede Hükümet konağının yıkılması ve kuyudatın mütaaddit yerlere nakli sırasında ziyaa uğraması hasebiyle borçlularıyla müfredatı tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemediği.

Bu para Sarıkamış'taki tümene gönderilen paradan noksan çıkmıştır. Veznedar Ruhî ve sayman Ömer namlarına zimmete alınarak haklarında takibat yapılmış ise de olayda adı geçenlerin alâka ve kusurları görülemediğinden beraetlerine karar verilmiş ve bu sebeple şahsi hak bakımından bir muamele yapılmasına imkân görülemediği gibi Ziraat Bankası ile Hazine arasında yapılan anlaşma mucibince noksan çıkan bu gibi paralardan dolayı banka ve memurlarına mesuliyet tevecüh etmiyeceğinden zimmetin terkinine zaruri görülmüştür.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsik eder belge olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Borçlu 13 amelenin müseccel olmamaları ve adreslerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimnetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
616	21	—	Fazla mehuz	1932	Ateşçi Nuri	D. D. Y. Gn. Md.
617	75	—	Fazla mehuz	1946	Hıfzı Degirmenci	» »
618	153	60	Avans	1926	Fazıl eşi Hatice	İstanbul Valiliği
619	11	13	Fazla mehuz	1946	Saliha	» »
620	153	34	» »	1948	Ümran Öktem	Ankara Def.
621	46	36	» »	1939	Ahmet Kutay	» »
622	36	01	» »	1939	Kemal Engin	Ankara Valiliği
623	33	65	» »	1935	Halim Türkmen	Edirne Güm. Say.
624	151	26	» »	1948	Hilmi Özdemir	Bursa Valiliği
625	362	67	Mahkeme masrafı	1938	51 mükellef namına kayıtlı	Ordu Def.
626	6	104	Avans bakiyesi ve yanan pul bedeli	1945	Şevket Fuat Keçeci	Dışişleri Bak. Saymanlık Md.
627	2	228	Yanan pul bedeli	1944	Rolf Bentzon	» »
628	1	068	» »	1940	Won Rossen	» »
629	15	39	İdare hesabından	1939	Ömer Tanıl	Üsküdar Malmd.
630	1	910	Karşılıksız reddiyat	1933-1942	Hakkı Turguterden	Mardin Def.
631	32	16	Aylık fazlası	1942	Necati Ergün	İstanbul Def.
632	2	55	Fazla mehuz	1943	Yaşar	D. D. Y. Gn. Md.
633	13	84	Avans ve aşya bedeli	1947	Rahmi Akçakoca	» »
634	18	16	Aynı yardım	1944	Muzaffer	» »
635	27	77	Fazla mehuz	1944	Niyazi	» »
636	115	50	Eşya bedeli	1943	Kâzım	» »

### Terkin kararının özeti

Ateşçi iken işinden ayrılan Nuri'nin peşin aldığı maaştan kesilip Kadıköy Belediyesine ödenen bu paranın Nuri'nin maaşa müstehak olmadığı anlaşılması üzerine istirdadı cihetine gidilmiş ise de belediyece 1932 yılına taallük eden bu paranın geri verilmemesi ve zaman aşımı süresi dolduğundan Nuri'den de tahsiline imkân görülememesi hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

1926 yılında verilen muvakkat maaştan doğma bu alacağın borçlunun çok fakir olması ve Hazine ile alâkasının kesilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Bu alacağın tahsili için yapılan müracaatın tediyeinin kanuna uygun bulunduğu anlaşılması üzerine Hazine aleyhinde neticeleneceği cihetle takibinden 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçildiğinden terkinine karar verilmiştir.

Borçlunun bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Mesudiye Malsandığına 51 mükelleften mahkeme masrafı olarak aranan bu paranın borçluların adresleri ve malları olup olmadığı tesbit edilememesi hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

İkinci Cihan Harbi esnasında ve Budapeşte'nin muhasarasında elçilik binası üzerine düşen bir tayyarenin benzin deposunun patlaması üzerine çıkan yangında binanın yanması ve bu arada bu miktar avans bakiyesiyle pul ve kıymetli evrakın da yandığının tevsik edilmesi hasebiyle tahsiline mahal görülememiştir.

İkinci Cihan Harbinde ve 20 . IV . 1944 tarihinde Berken'de vukubulan infilâk neticesinde fahrî konsolosluk binasının yandığı ve bu meyanda 2228 lira 38 kuruş değerindeki pulun da kurtarılamadığı anlaşıldığından terkin cihetine gidilmiştir.

İkinci Cihan Harbi sırasında ve Mayıs 1940 tarihinde Rotterdam üzerine yapılan hava hücumunda yanan fahrî konsolosluk binasında mevcut 1068 lira 90 kuruşluk pulun da bulunduğu ve kurtarılamadığı anlaşılmış olmasına binaen terkin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

1933 yılında emanette karşılığı olmadığı halde Osman adındaki bir şahsa reddedilmiş olmasından dolayı eski sayman Osman Erdem namına zimmete alınan bu paranın 1933 ilâ 1942 yılları idare hesaplarıyla Sayıştayca borç çıkarılmadığı gibi bu yıllara ait gider belgesinin imha edilmiş olması ve hâdisede zaman aşımı bulunması hasebiyle iadei muhakeme yoluna da gidilemediği, parayı alan Osman'ın kim olduğunun zabıtaca yaptırılan tahkikata rağmen tesbit olunamadığı, bu durum karşısında âhiz ve sârif hakkında adlî mercilere baş vurulmasına imkân görülemediğinden 4353 sayılı Kanun mucibince takibat icrasından vazgeçildiği anlaşılma ile zimmetin terkinine karar verilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »  
» » » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, vârisinin bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Sıra No-	Terkinine karar verilen paramın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
637	202	69	Resim farkı	1928	Zare Papelyan	İst. Giriş Güm. Say.
638	245	66	Avans	1948	Selâmi Dumrul	2 nci Kor. Say.
639	16	26	Eşya bedeli	1944	Kemal Tören	D. D. Y. Gn. Md.
640	76	55	Zimmet	1931	Refik	» »
641	34	20	Eşya bedeli	1937-1943	İsmail ve Hüseyin	» »
642	30	—	Yolluk avansı	1931	Ömer Tezcan	Eceabat Malmd.
643	26	80	Mahkeme masrafı	1934	Pat Ömer	Burdur Def.
644	453	91	Faiz ve mahkeme masrafı	1936-1937	Muhtelif eşhas	Kastamonu Valiliği
645	455	24	Avans	1930	Şükrü Şengüler	Merkez Saymanlığı
646	2 336	44	İdare hesabından	1937	Şeref Akıncı	Diyarbakır Def.
647	116	57	Avans	1940	Faruk Uludağ	Ankara Okullar Say.
648	7 572	74	Gümrük Resmi	1935	Mustafa Sıtkı ve Mehmet Ali	İzmir Giriş Güm. Say.
649	99	49	İhtilâs	1932	Mahmut Nedim	Tarsus Malmd.
650	52	54	İdare hesabından	1928-1930	İsmail Hakkı	Bursa Valiliği
651	618	08	» »	1929	Osman Poylu	Kars Güm. Say.
652	7	10	» »	1930	Edip Özsoy	Nuseybin Güm. Say.
653	44	14	Fazla mehz	1946	Rıza Oruç	D. D. Y. Gn. Md.
654	34	52	Zimmet	1934	Sadullah	Merkez Saymanlığı

## Terkin kararının özeti

Borçlunun ölmesi, vârisinin 15 yıl evvel yurt dışına gitmesi ve bir daha dönmemesi, memleket dâhilinde de hiçbir malları olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, beş ve on yaşlarındaki çocuklarıyla eşinin hiçbir mal ve kazançları olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » »  
» » » » » » » » »

Mülga 7 nci Tümeninden devredilen bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun zaman aşımı def'inde bulunması ve aynı sebeplerle müsebbip de aranmaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Tosya Malsandıği gelir hesabında muhtelif eşhas namına kayıtlı faiz ve mahkeme masrafından doğma bu paranın borçluların mahkemece gösterilmiş olan adreslerinde bulunamamaları hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun aciz halinde bulunması ve bu halinin yıllardan beri devam etmesi hasebiyle tahsil edilememiştir.

Bu para 1937 yılında Darphane ve Damga Matbaasına gönderilmiş ve fakat mukabil makbuzu ibraz edilemediğinden dolayı 755 sayılı Sayıştay ilâmiyle borç çıkarılmıştır. Sonradan mezkûr makbuz kopyaları temin edilmiş ise de 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesi mucibince beş yıllık süre geçtiğinden zimmetin iadei muhakeme yoluyla kaldırılmasına imkân görülemediği gibi ibraz edilen belgeler muvacehesinde saymandan da tahsiline mahal olmamasına binaen terkinin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Bu alacağın kefinden hükmen tahsiline tevessül edilmiş ve ilâm alınmış ise de borçlunun mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi ve asıl borçlu hakkında yapılan takibat da neticesiz kalması hasebiyle 4353 sayılı Kanun mucibince takibata devamdan vazgeçilmiş, bu sebeple zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Tahsildar Nedim'in ihtilâs ettiği 2399 lira 50 kuruştan 2300 lira 01 kuruşunun tahsili hükme bağlanmış ve bu para kefalet sandığından tahsil edilmiştir. Yapılan incelemede bakiye 99 lira 49 kuruşun hükme bağlanmadığı ve neden dolayı hüküm dışı kaldığı tesbit edilememiş ve mahkemedeki dosyası da bulunamamakla beraber borçlunun adresi de tesbit edilemediğinden işbu 99 lira 49 kuruşun terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun uzun müddet aciz halinde bulunması ve sonra da izini kaybetmesi hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan takibata rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinden birisinin hiçbir malı olmaması ve diğerinin de adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.



Sıra • No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer
	Lira	K.				
655	110	59	Fazla mehuz	1946	Ali Güleç	Ulaştırma Bak.
656	1 299	80	Yolluk avansı	1945- 1946	İsmet Bakırel	D. D. Y. Gn. Md.
657	314	64	Fazla mehuz	1937	Şevket Özer	Eceabat Malmd.
658	1 614	41	Depozito parası	1940	Leon Kori	İzmir Giriş Güm. Say.
659	40	52	Fazla mehuz	1945	Osman Nuri	Bursa Def.
660	20	11	» »	1939	Hasan	D. D. Y. Gn. Md.
661	10	10	» »	1934	Mustafa Akkoç	» »
662	3	93	» »	1945	Nurettin Balcı	Merkez Saymanlığı
663	260	24	Avans	1944	Sabri Peksöz	Orman Genel Md.
664	26	—	Fazla mehuz	1946	Nusret Dirlik	Ankara Def.
665	55	95	Avans	1931	Yüzbaşı Fevzi	Eceabat Malmd.
666	469	—	İcar bedeli	1940	İsmail	D. D. Y. Gn. Md.
667	24	78	Fazla mehuz	1941	Hüsnü Demir Ölçer	» »
668	79	64	Avans	1942	Ferit Bilge	As. Pos. 12044 Say.
669	49	25	Fazla mehuz	1946	Abdülhamit	D. D. Y. Gn. Md.
670	14	47	Avans	1946	Abdullah Fidan	» »
671	24	88	Fazla mehuz	1946	Rasih Sıvış	» »
672	50	—	Avans	1931	Burhanettin Öge	İstanbul Valiliği
673	109	64	İdare hesabından	1936	Ömer Tanıl	Üsküdar Malmd.
674	15	62	Eşya bedeli	1946	Necati	D. D. Y. Gn. Md.
675	33	25	Yolluk avansı	1935	Hüseyin Tomay	İst. Lv. Â. Say.
676	97	57	Aylık fazlası	1941	Şerif	Birecik Def.

## Terkin kararının özeti

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, iki küçük çocuğunun yardıma muhtaç olmaları hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Tahsil için Amerika'ya gönderilen ve akıl hastalığına müptelâ olması hasebiyle geri getirilen borçlunun kabili şifa olmadığının raporla tevsik edilmesi hasebiyle yolluk avansı olarak verilen bu paranın mahsup veya istirdadına imkân görülememiştir.

1937 yılında yedek subay olarak silâh altına alınan borçlunun maaşının özel idarece ve rütbe maaşı farkının da mülga 7 nci Tümen Saymanlığına verilmesi lâzımgelirken Tümen Saymanlığına rütbe maaşının tamamı ödenmesinden dolayı zimmet çıkarılmış ise de tediyede saymanın kusuru görülemediğinden Sayıstayca tazminine hükümlenmemesi ve âhizinden de tahsiline imkân görülememesi hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.

1340 yılında muvakkat kabul suretiyle yurda sokulan ve ihraç edilmediği halde ihraç edilmiş olarak gösterilen kuvallar için depozit parası olarak alınan işbu mebalığın borçludan tahsiline hüküm alınmış ise de Leon Kori'nin 20 yıl evvel memleket haricine gitmesi ve adresinin meçhul olması ve bu parayı reddedenler hakkında yapılan takibatın da Hazine aleyhinde neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun adresinin tesbit edilememesi yüzünden tahsil olunamamıştır.

»        »        »        »        »        »        »  
 »        »        »        »        »        »        »  
 »        »        »        »        »        »        »

Borçlunun mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirası reddetmesi hasebiyle tahsiline mahal kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »

Borçlunun uzun müddet aciz halinde bulunması ve sonra da izini kaybetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Bu avansa ait mahsup evrakı borçlu tarafından verildiği iddia edilmiş ve para rızaen ödenmemiştir. Mahsup evrakının yapılan araştırmaya rağmen bulunamaması, bulunsa dahi zaman aşımı mevcut olması hasebiyle mahsubuna imkân görülemediğinden terkinine cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun mal bırakmadan ölmesi, yegâne vârisi annesinin maişetinin başkaları tarafından temin edilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun rızaen ödememesi ve mahsup evrakını verdiğini ve zaman aşımı bulunduğunu iddia etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisi olmaması hasebiyle tahsiline mahal kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
677	95	95	Aylık fazlası	1942	Hasip Aladağ	1 nci Ordu Def.
678	63	67	Avans	1942	Şemsettin Ermete	Çanakkale Müstahkem Mevki Say.
679	12	81	Eşya bedeli	1946	Behçet ve İdris	D. D. Y. Gn. Md.
680	29	39	Fazla mehuz	1937	Nezihe	Ankara Valiliği
681	42	98	İstikraz	1931	Şevket	Haymana Malmd.
682	29	60	»	1931	Muhtar	»
683	4	53	Fazla mehuz	1947	Mehmet Hanyalı	Çanakkale Valiliği
684	65	55	Avans	1944	Cevdet	Seyhan Valiliği
685	73	73	»	1942	Sırrı Baydar	Çanakkale Müstahkem Mevki Say.
686	30	38	»	1931	M. Ali	Eceabat Malmd.
687	19	79	Yolluk avansı	1931	Ethem Gürhan	Eceabat Malmd.
688	3	07	Ücret fazlası	1945	Şevki Ulucan	Ankara Valiliği
689	30	—	Avans	1930	Avni	Eceabat Malmd.
690	2 168	16	İhtilâs	1337	Erzincan P. T. T. Paket Me. Behçet	Ulaştırma Bak.
691	7	50	Çocuk zammı	1942	Şevki Yalvaç	Hazine Saymanlığı
692	727	10	İdare hesabından	1943	Ömer Tanıl	Üsküdar Malmd.
693	50	—	Avans	1943	Fikri	Mardin Def.
694	250	—	Para farkı	1949	Senihi Yörükaran	Hava K. K. Say.
695	8 705	55	Tahsil masrafı	1933	Nizamettin Ömer Cemal	Hazine Saymanlığı
696	176	09	İdare hesabından	1930-1931	Behzat Çağlar	Muğla Valiliği

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»

Mülga 7 nei Tümen Saymanlığınca 1931 yılında verilen bu paranın borçlunun zaman aşımı ileri sürerek ödememesi ve aynı sebeplerle müsebbip de aranamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin zaman aşımı ileri sürmesi ve yine zaman aşımı bulunması yüzünden müsebbipler hakkında da takibat yapılamaması hasebiyle terkinî cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Mülga 7 nei Tümen Saymanlığınca 1930 yılında verilen yolluk avansından doğan bu alacağın borçlunun zaman aşımı ileri sürmesinden tahsiline imkân görülememiş ve yine zaman aşımı sebebiyle müsebbipler hakkında da takibat yapılamamıştır.

Erzincan eski paket memuru Behçed'in 1337 yılında 4830 lira 51 kuruşu ihtilâs suretiyle zimmetine geçirdiği, bu paradan 689 lira 33 kuruşu evinde bulunarak istirdat edildiği ve 1973 lira 02 kuruşu da eski Kefalet Kanunu mucibince kefilinden tahsil olunduğu, bakiye 2168 lira 16 kuruşun borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin reddi miras etmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmadığı anlaşılmakla terkinî cihetine gidilmiştir.

Sevki Yalvaç'ın, Mart - Mayıs 1942 çocuk zammı olarak aldığı bu paranın ödenek bakiyesi olmaması hasebiyle zimmet kaydedildiği ve aradan beş seneden fazla zaman geçmesine binaen mahsubu yapılamadığı gibi adı geçenden de tahsiline mahal olmadığı anlaşılmakla terkinî cihetine gidilmiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisi olmaması hasebiyle tahsil edilememiştir.

İngiliz misafirleri izaz için Senihi Yörükarslan'a avans olarak verilen 2500 liranın 14 . VIII . 1949 tarihinde vukubulan kaza neticesinde düşen tayyarede kısmen yanması ve Merkez Bankasınca 250 lira noksaniyle değiştirilmiş olması yüzünden borç kaydedilen bu paranın tahsiline mahal ve imkân bulunmaması bakımından terkinî zaruri görülmüştür.

Millî Eğitim Bakanlığı hesabına Fransa'da resim tahsil eden ve mecburi hizmetini yapmayan bu borçlunun 1933 yılından beri zabıtaca, askerlik şubesi ve saymanlıklarca yapılan devamlı araştırmaya rağmen adresi tesbit edilemediğinden ve kefilin de ölmesinden tahsiline imkân görülememiş ve daha fazla takibata devamda Hazine menfaati memul olmamasına binaen 4353 sayılı Kanun mucibince takipten vazgeçildiğinden terkinî cihetine gidilmiştir.

Borçlunun uzun müddet aciz halinde sefil ve perişan bir halde bulunması ve sonra da izini kaybetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paramın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara abduğu tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
697	45	76	Avans	1942	As. Pos. 15596 subaylarından Hâkim	As. Pos. 15596 Say.
698	114	65	Fazla mehuz	1931	İsmail Hakkı	Merkez Saymanlığı
699	30	82	Zimmet	1936	Orhan	İstanbul Valiliği
700	40	97	Avans	1942	Bayram Vehbi	Çanakkale Müstahkem Mevki Say.
701	2	38	Fazla mehuz	1945	Recep Köprülü	Merkez Saymanlığı
702	30	90	» »	1938	Hasan Diner	D. D. Y. Gn. Md.
703	138	—	Avans	1933	Necip Ongan	Konya Valiliği
704	1 341	21	İhale aşarı	1340	Nezir oğlu Mustafa	İstanbul Valiliği
705	150	22	Avans	1938	Needettin Sungur	Çanakkale Müstahkem Mevki Say.
706	33	28	Tazminat ve fazla mehuz	1947	Kâmil Düzgen	D. D. Y. Gn. Md.
707	548	49	Çalınan para	1942	Rıza Salman	Kütahya Valiliği
708	9	—	İstikraz	1937	İsmail Korkmaz	Afyon Def.
709	139	—	Gasbedilen para	1341	Mehdi Aygören	Ulaştırma Bak.
710	239	—	Avans	1931	Ahmet Belil	As. Pos. 17335 Say.
711	1 410	03	Taahhüt bedeli	1341	Atağa	İstanbul Valiliği
712	4	86	Noksan tevkifat	1928-1929	Salih	Trabzon Güm. Say.
713	42	88	Pul beyiyesi	1934	Hakkı Güven	Feke Malmd.
714	28	66	Fazla mehuz	1939	Ahmet Remzi Kılınç	Seyhan Def.
715	6 900	—	Arpa bedeli	1335	Kostantin Sünbülidis	İst. Güm. Say.
716	52	20	Avans	1943	Lûtfi	1 nci Ordu Def.
717	16	60	Eşya bedeli	1943	Şefik	D. D. Y. Gn. Md.

## Terkin kararının özeti

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun adresi tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Recep Köprülü'den aranan 44 lira 3 kuruştan bu miktarın hüküm dışı kalması ve tahsiline imkân görülememesi hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin kimler olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

1340 yılında Çatalca Malsandığına ihale aşarı olarak tahakkuk ettirilen bu paranın yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tapu sicil muhafızlığı ve özel idare kayıtlarında da namına kayıtlı bir mal olmadığı anlaşıldığından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Simav Malsandığından 1942 yılında çalınan bu para veznedar Rıza Salman namına zimmete alınarak tahsili takip edilmiş ise de adı geçenin bu hâdisede kusuru görülemediğinden cezai bakımdan beraetine karar verilmesi ve şahsi hak noktasından takibat yapılamaması, parayı çalanların kim olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

29 yıl hapse mahkûm olan borçlunun hiçbir mal ve geliri olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Lice - Diyarbakır arasında postadan soyulan bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de Gasıp Mehdi'nin çok fakir olması ve hiçbir malı bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

1931 yılında zimmete alınan bu paranın mahiyeti kesin olarak tesbit edilememiş olmakla beraber borçlunun zaman aşımı ileri sürerek ödemekten imtina etmesi ve aynı sebeplerle müsebbip memur da aranmaması hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun zaman aşımı iddia ederek borcu kabul etmemesi, zimmetin müstenidi vesaikın olmaması ve yine zaman aşımı sebebiyle müsebbip de aranmaması hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Borçlu hakkında yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.

1335 yılında tahakkuk eden bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlunun bulunmaması ve mal olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
718	57	49	Zimmet	1939	Seyfettin	Orman Gn. Md. Say. Md.
719	977	62	İhtilâs	1340	Nâzım, Kâzım, İskender ve Rıza	Erzurum Def.
720	15	—	Aynı yardım	1946	Ahmet Koyutürk	İstanbul Def.
721	447	50	Makine bedeli	1943	Altı şahıs namına kayıtlı	D. D. Y. Gn. Md.
722	62	94	Fazla mehuz	1939	Zehra Özerol	Eminönü Malınd.
723	69 882	32	Tütün bedeli	Meğhul	Hanri Prezanti	Merkez Saymanlığı
724	41	62	Aynı yardım	1946	Menekşe Tezcanlı	Ankara Valiliği
725	24	57	Fazla mehuz	1940	Fevzi Yılmaz	İstanbul Valiliği
726	200	—	Tazminat	1946	Kerim Kabak	D. D. Y. Gn. Md.
727	300	—	Ceza ücreti	1936	Rışar Grek	İstanbul Valiliği
728	22	63	Fazla mehuz	1943	Ali Rıza	Seyhan Valiliği
729	10	17	» »	1943	Haydar Sözer	» »
730	30	—	» »	1946	Mithat	D. D. Y. Gn. Md.
731	19	98	Tazmin	1944	Emin	» »
732	25	36	İstikraz	1322	Gülizar	Sivas Valiliği
733	14	—	»	1933	Mustafa	» »
734	39	71	»	1931	Fevziye	İstanbul Valiliği
735	39	82	»	1931	Mehmet Sabri	» »
736	10	—	Zimmet	1936	Fehmi ve Mançini	İst. Giriş Güm. Say.
737	6	18	Fazla mehuz	1941	Fehmi Baysal	» »
738	34	87	İhtilâs	1929	Ekrem Sezgin	Niğde Valiliği
739	358	32	Aylık fazlası	1937	Halil Turgut	Çanakkale Valiliği
740	78	31	Fazla mehuz	1946	Orhan	Merkez Saymanlığı
741	17	14	İstikraz	1933	Refi	Sivas Valiliği
742	16	97	Fazla mehuz	1930	Zeki	Güm. Muh. Başmd. Say.
743	24	28	İstikraz	1933	Ayşe	Sivas Valiliği
744	5	34	Fazla mehuz	1935	Osman Nevres	Güm. Muh. Başmd. Say.

## Terkin kararının özeti

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsik eder vesaik olmadığından hükmen tahsili cihetine gidilememesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.

Mülga Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu paranın borçluların adreslerinin tesbit edilememesi, alacağı tevsik eder vesaik bulunamaması ve gerek tahakkuku, gerek maliyeye devri tarihine nazaran zaman aşımı süresini doldurması hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Çalışan makine bedeli olarak altı şahıs namına zimmete alınan bu paranın işbu altı şahsın çalışma hâdisesinde kusurları olmadığından beraetlerine karar verilmesi hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Bu para 1335 yılında mülga Askerî Demiryolları ve Limanları Umum Müdürlüğüne satılmış olan tütün bedelinden doğmadır. Alacağın tahsiline 1340 yılında borçlunun gıyabında karar alınmış ve icra takibine başlanmış ise de çok eski senelerde Avrupa'ya giden ve esasen İspanyol tabiiyetinde bulunan borçlunun bir daha Yurda dönmemesi ve memlekette namına kayıtlı hiçbir malı da olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun adresi tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » »

» » » » » » » » »

» » » » » » » » »

» » » » » » » » »

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »

» » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » »

Borçlulardan Fehmi'nin ölmesi, Mançini'nin adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, malı olmaması, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

3041 numaralı Kanunun tatbikından doğma bu paranın gerek borçlu, gerekse öğretmenlik maaşlarının tediyesiyle mükellef olan Gülnar Özel İdaresince ödenmemesi hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.

Borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »

» » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
745	9	60	İstikraz	1933	Abdülkadir	Sivas Valiliği
746	66	25	»	1933	Celâl, Ahmet ve Fehmi	Erbaa Malm.
747	6	70	Fazla mehuz	1934	Bedri	İstanbul Def.
748	14	—	İstikraz	1933	Osman	Sivas Valiliği
749	3 092	79	»	1336	Halil	İstanbul Valiliği
750	33	14	Fazla mehuz	1930	İhsan	Mardin Valiliği
751	604	66	Pul bedeli	1947	Fethi Öztaş ve Mu-hiddin Okay	Diyarbakır Valiliği
752	31	61	Kira bedeli	1948	A. Galip	D. D. Y. Gn. Md.
753	59	17	Yolluk avansı	1928	Abdürrahman	Çanakkale Valiliği
754	28	74	Usulsüz sarfiyat	1936	Eşref vârisi	Erzurum Valiliği
755	196 692	38	Muhtelif	1337-1930	1587 mükellef adı-na kayıtlı	İzmir Valiliği
756	22	—	Mahkeme masrafı	1934-1935	Osman, Satılmış, Mustafa, Okobodos	Antalya Valiliği
757	696	46	Fazla mehuz	1948	Kemal Ertuğ	Merkez Saymanlığı
758	21	92	Paket bedeli	1945	Ziya Özer	Ulaştırma Bak.
759	20	—	Fazla mehuz	1946	Ali Palabıyık	Kocaeli Valiliği
760	5	32	» »	1947	Ekrem Aysel	Sayhan Valiliği
761	1	44	» »	1946	Durdu Kubilây	» »
762	11	—	Avans	1943	Süleyman Sertde-mir	» »
763	2	51	Fazla mehuz	1948	Aziz	» »
764	8	75	» »	1946	Nejat	» »

## Terkin kararının özeti

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Bu alacağa ait vesaikin 1941 yılında Hükümet konağı yangınında yanması ve zimmetin tevsih edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Mülga Eytam Sandığından müdevver bu zimmetin tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhinde neticelenmesi ve alacağı tevsih eder vesaik ve dosyanın adalet binası yangınında yanması, bu sebeple hükmen tahsili imkânı da kalmaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

1930 yılında tahakkuk eden bu parayı borçlunun zaman aşımı dermeyanı ile ödememesi ve aynı sebeplerle müsebbip de aranmaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Bu para mahkeme başkâtibi ve icra memuruna verilen harç pulu bedelidir. Bu miktar pulun hükümet konağı yangınında yandığı ve yanma hâdisesinde bu memurların kusurları olmadığı tevsih ve tesbit edilmesine binaen terkinin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Mülga 7 nci Tünen Saymanlığından devredilen ve 1931 yılında verilen avanstan doğma bulunan bu paranın borçlu tarafından zaman aşımı ileri sürülerek ödenmemesi ve aynı sebeple müsebbip aranmamasına binaen terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçluların aciz halinde olması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Bu para mülga Tuz Tekel İdaresinden İzmir Saymanlık Müdürlüğüne devredilmiştir. Devir esnasında zimmetin hakiki mahiyeti ve vukuu tarihi ve tahsili hususunda yapılan takibatı gösterir hiçbir belge verilmiş devir işi sadece bir cetvele müsteniden yapılmıştır. Bundan başka zimmetin malsandığına devredildiği tarihe nazaran hepsinin de zaman aşımı süresini doldurduğu görülmüştür.

Borçlularının sarıh adreslerinin olmaması, alacağı tevsih eder bir belge bulunmaması ve bu belgeyi aramayan veya takibat yapmayan memurlar haklarında da yine zaman aşımı noktasından hiçbir muamele yapılmasına imkân görülemedi hasebiyle yıllardan beri kayıtlarda devren gelmekte olan zimmetin terkinini zaruri kılmıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçluların adresleri tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemedi.

Maası 35 liradan 40 liraya çıkarılmış olan Kemal Ertuğ bu terfii yalsuz görülerek iki maaş arasındaki fark namına zimmete alınarak tahsili cihetine gidilmiş ise de adı geçenin Danıştaya başvurarak yapılan terfi işleminin kanuna uygun bulunduğuna dair karar istihsal etmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Kaybolan paket bedeli olarak hesaplara alınan bu paranın Ziya Özer'in suçu olmadığı sabit görülerek beraetine karar verilmiş olması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemedi.

» » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »  
 » » » » » » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer
	Lira	K.				
765	32	31	Fazla mehuz	1938	Cevdet	D. D. Y. Gn. Md.
766	40	38	» »	1946	Nevzat	Ankara Valiliği
767	6	30	» »	1946	Fatma	Çanakkale Valiliği
768	30	45	» »	1941	Orhan Akman	Seyhan Def.
769	15	—	» »	1946	Ayşe	Ankara Valiliği
770	6 075	94	Avans, benzin ve yağ bedeli	1338	Nafiz, Şevket ve Mukbil	Merkez Saymanlığı
771	18	03	Fazla mehuz	1940	Kadri	D. D. Y. Gn. Md.
772	24	—	Avans	1942	Bilâl Mahir	Çanakkale Valiliği
773	65	63	Fazla mehuz	1947	İlyas	D. D. Y. Gn. Md.
774	101	91	» »	1945	Niyazi	İstanbul Valiliği
775	347	76	Yetim aylığı	1938	Mihriban Özsoy	Ankara Valiliği
776	11	58	İkramiye fazlası	1931	Lûtfi	İstanbul Valiliği
777	62	—	Fazla mehuz	1946	Salih Kuruçay	Kütahya Valiliği
778	38	35	» »	1938	Şahap Erol	Balikesir Valiliği
779	477	19	Gasp	1930	Kasım oğlu Şevki ve Ali Sait çetesi	Erzurum Def.
780	17	06	Hasılat hesabından	1941	Ali Rıza	D. D. Y. Gn. Md.
781	93	50	Eşya bedeli	1946	Süreyya Dernek	» »
782	9	—	Fazla tediye	1930	Fevzi	Seyhan Valiliği
783	560	11	» »	1944- 1945	Hasan	Bitlis Valiliği
784	26	10	» »	1930	İsmail ve Kasım	Seyhan Valiliği
785	23	40	İdare hesabından	1931	Cemal	Malatya Valiliği
786	2	81	Avans	1946	Mustafa İhsan	Merkez Saymanlığı
787	42	07	»	1942	Cemil Karaca	Ankara Valiliği
788	16 071	95	Gümrük Resmi	1341	Lui Pera ve kefilh Langha Romans	İzmir Giriş Güm. Say.
789	44	87	Fazla mehuz	1936	Hüseyin Nazmi	Eminönü Kaymaklığı

## Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan takibata rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

1338 yılında Millî Savunma Bakanlığına karşı nakliyat taahhüdünde bulunmuş olan Nafiz Şevket ve arkadaşlarına verilen avansla benzin ve yağ bedelinden bakiye kalan bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların zaman aşımı dermeyanında bulunmaları hasebiyle haklarında yapılan takibattan 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmiş ve 1338 yılına taallük eden bu işten dolayı müsebbip aranması imkân da görülemediğinden zimmetin terkin zaruri bulunmuştur.

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Mülga 7 nci Tümenen devredilen bu paranın borçlunun zaman aşımı iddia etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesi mucibince yine zaman aşımı sebebiyle de müsebbip hakkında takibat yapılamamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Mülga Tuz Tekel İdaresinden devredilen bu zimmet Şaki Şevki ve Ali Sait çetesi tarafından Bar meblâğından gasbedilmiştir. Şevki'nin arkadaşlarından altısı yakalanmış ve Şevki maktul düşmüştür. Yakalanan gasıpların ve arkadaşlarının malları ve mirasçıları bulunmadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » » »

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsih edilememesi zaman aşımı sebebiyle müsebbip de aranmaması hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Veznedar Hasan namına zimmete alınan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun alınan paranın istihkakı olduğunu ileri sürerek rızaen ödememesi ve Sayıştayca da sarfiyatın kabul edilmiş ve borç çıkarılmamış olması hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsil edilememiştir.

1931 yılına taallük eden bu alacağın tahsili için yapılan ıera takibinin zaman aşımı noktasından Hazine aleyhine neticelenmesi ve aynı sebeple müsebbip de aranmaması hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » » »

Muvakkat kabul suretiyle 1341 yılında yurda sokulan kerestelerin gümrük resminden doğan bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlu ve kefilinin memleket haricine gitmeleri ve bir daha dönmeleri ve nerede olduklarının bilinmemesi, yurt dâhilinde hiçbir malları da olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
790	1 411	36	Fazla mehuz	1947	Dr. Mustafa Özer	Aksaray Malmd.
791	59	03	» »	1947	Şükrü Kavgacı	İstanbul Valiliği
792	13 741	71	Su bedeli	1926-1938	Muhtelif eşhas	Konya Ovası Sulama İdaresi Say.
793	180	79	Mahkeme masrafı	1938	» »	Urfa Def.
794	26	65	Avans	1942	İsmail Hakkı	Çanakkale Müstahkem Mevki Say.
795	49	54	Mahkeme masrafı	1937	Ali Seydi ve Bekir	Malatya Def.
796	60	—	Fazla mehuz	1946	Mahmut Nedim	D. D. Y. Gn. Md.
797	20	16	Eşya bedeli	1943	Cavit	» »
798	17	—	Avans	1947	Süleyman	» »
799	39	73	Fazla mehuz	1936	Hamit	Ulaştırma Bak.
800	4	99	» »	1946	Abdullah	Seyhan Valiliği
801	2 990	27	Usulsüz sarfiyat	1931	Cemil Salman	Dışişleri Bak. Saymanlık Md.
802	12	—	Mahkeme masrafı	1936	Mustafa	Eskişehir Valiliği
803	155	32	Taviz	1303	Borçlusu meçhul	İsparta Valiliği
804	14	40	Avans	1940	Abdullah	Merkez Saymanlığı
805	27	62	İdare hesabından	1928-1933	Mehmet Cemal	Mardin Valiliği
806	115	10	Avans	1943	Abdülkadir	Deniz Filoları ve Müesseseleri Say.
807	1 589	42	Fazla mehuz	1944	Kemal Yalçın	Ankara Valiliği
808	18	67	» »	1934	Ferit	Ulaştırma Bak.
809	15	85	» »	1938	İhsan Ünal ve Şevki eşi Şükrüye	Kırklareli Valiliği
810	20	—	Avans	1930	Sait Altınok	Sivas Valiliği

## Terkin kararının özeti

900 numaralı Kanun mucibince emekli olarak belediye doktorluğunda çalışmış bulunan adı geçene fazla verilen emekli maaşlarından doğma bu paranın tahsiline tevessül edilmesi üzerine borçlunun Danıştaya müracaatla Hazine aleyhine karar alması ve zimmetin vukuunda sarifin kusuru görülemediğinden Sayıştayca da borç çıkarılmaması hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Borçlu ve vârisinin hiçbir mal bırakmadan ölmeleri hasebiyle tahsiline mahal kalmamıştır.

Su bedeli olarak 1926 - 1938 yılları arasında tahakkuk eden ve muhtelif eşhastan aranılan bu paranın tahsili takip edilmiş ise de borçluların yerlerini değiştirmeleri, halen nerede ve ne işle meşgul olduklarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve zaman aşımı süresi de dolduğundan terkinin zaruri bulunmuştur.

Viranşehir Malsandıği hesaplarında muhtelif eşhas namına kayıtlı bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlular bulunamadığından bir netice elde edilememiş, bu sebeple terkinin zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » » » »  
» » » » » » » » »

Borçlunun ölmesi vârisinin adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamamıştır.

» » » » » » » » »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » » » »

Borçlunun 1931 yılından beri aciz halinde bulunması, hiçbir yerden geliri ve malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Eğridir Malsandıği hesabında kayıtlı bu paranın 1338 yılında hükümet konağı yangınında kududatın yanması hasebiyle müfredatı ile kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Emekli maaşı almakta iken 260 lira ücretle Belediye Veteriner Müdürlüğüne tâyin edilmiş olan Kemal Yalçın'ın 900 sayılı Kanuna muhalif olarak ücret almasından dolayı namına zimmet kaydedilen bu paranın tahsili için açılan dâvamanın takibinde Hazine menfaati görülememesi ve esasen bu kabîl istihdamın kanuna uygun bulunduğunun Danıştayca içtihat olunması hasebiyle takibinden vazgeçilmiş ve Sayıştayca da bu sarfiyat sâriflerine borç çıkarılmadığından terkinin cihe-tine gidilmiştir.

Yapılan takibata rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

İhsan Ünal'ın yapılan araştırmaya rağmen bulunamaması ve diğer borçlunun da aciz halinde olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun borcu inkâr etmesi, alacağı tevsik eder belgenin hükümet konağı yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer
	Lira	K.				
811	301	35	Fazla mehuz	1948	Esat Değerbilir	Ankara Valiliği
812	16	50	Eşya bedeli	1949	Veli Lereli	D. D. Y. Gn. Md.
813	8 084	66	Gümrük Resmi	1341	Ahmet Hamdi ve kefilisi Halil İbrahim	İzmir Giriş Güm. Say.
814	450	42	Zimmet	1937	Sayman vekili Kâzım Yalçınar	14. Süvari Tümen Say.
815	25	—	Palto bedeli	1945	Eşref	D. D. Y. Gn. Md.
816	5	77	Fazla mehuz	1946	Raziye	Seyhan Valiliği
817	266	82	İstikraz	1336	Habibe ve Cemile	İstanbul Valiliği
818	4	16	Fazla mehuz	1931	Odaç Mehmet	Seyhan Valiliği
819	74	57	Avans	1944	Ali Kemal	Merkez Saymanlığı
820	15	42	Tahsilât hesabından	1947	İzzet	D. D. Y. Gn. Md.
821	16	40	Avans	1943	Mustafa	Seyhan Valiliği
822	45	—	Fazla mehuz	1946	Hüseyin	D. D. Y. Gn. Md.
823	8	77	» »	1947	Zühtü	» »
824	15	—	Eşya bedeli	1948	Hilmi Batur	» »
825	1	—	Avans	1940	Şerafettin	» »
826	480	—	Pul bedeli	1950	Mutemet vekili Şahap Gürcan	Ulaştırma Bak.
827	153	20	Mahkeme masrafı	1935-1938	10 mükellef namına kayıtlı	Kastamonu Valiliği
828	2 116	53	Gümrük Resmi	1341	Zeki Nafiz ve kefilisi Ragıp	İzmir Giriş Güm. Say.
829	60	—	Fazla mehuz	1946	Mehmet Çetin	D. D. Y. Gn. Md.
830	677	45	Taviz	1306	Borçluları meçhul	Manisa Valiliği
831	34	25	Mahkeme masrafı	1936-1938	Altı şahıs namına kayıtlı	Kastamonu Valiliği
832	47	43	Avans	1941	Tacettin	Çanakkale Valiliği
833	26	96	Fazla mehuz	1945	Hasan Hultsi	İstanbul Valiliği
834	21	54	Avans	1935	Sami Baban	Ankara Def.

### Terkin kararının özeti

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »

Borçlunun ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi, kefil Halil İbrahim'in de aciz halinde iken vefatı hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Eratın aylıklarına mahsuben sarfedilen ve mahsup evrakındaki noksanlık dolayısıyla zimmet çıkarılan bu paranın istihkak sahiplerine ödendiği, ancak eratın terhis edilerek muhtelif mahallere dağılması hasebiyle evrakı müsbitenin ikmaline imkân görülemediği anlaşılmış, bu sebeple tahsiline mahal bulunmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın tahsili için yapılan icra takibinin Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Borçlunun yurt dışına kaçması ve adresinin meçhul olması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan takibata rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »

»        »        »        »        »        »        »

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin bulunamaması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »

»        »        »        »        »        »        »

Noksan çıkan pul bedeli olarak Konya P. T. T. Mutemedi ve Yedek Şefi Şahap Gürcan namına zimmete alınan bu para; adı geçen hakkında Konya Asliye Ceza Mahkemesinde yapılan yargılama sonunda işbu pulların zıyaında ve noksan çıkmasında adı geçeninin kusuru görülemediğinden beraet etmesi ve pulların kimler tarafından alındığının tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediği.

Yapılan araştırmaya rağmen borçluların adresleri tesbit edilemediğinden tahsil olunamamıştır.

Borçlu ve kefilinin ölmeleri, vârisinin reddi miras etmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

1306 yılında muhtaç zürraa yapılan tavizden doğma bu alacağın müstenidi vesaikin işgal esnasında yanması hasebiyle müfredatiyle kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsil olunamamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Bu para yolluk avansı olarak verilmiş ve borçlunun akıl hastalığına tutulması yüzünden mahsubu yapılamamış ve bundan sonra da mahsubuna imkân görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülemediği.

»        »        »        »        »        »        »



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vakfın veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
835	352	23	Müsadır ikramiyesi	1944	Ömer Ziya Turan	Nusaybin Güm. Say.
836	30		Avans	1943	Kaim Altıak	Seyhan Valiliği
837	36	35	»	1930	Celâl	» »
838	169	34	»	1944	Mehmet	1 nci Zrh. Tugay Say.
839	5	53	Aylık fazlası	1934	İbrahim	Seyhan Valiliği
840	4	78	Avans	1943	Haydar Günalp	» »
841	28	62	Eşya bedeli ve fazla mehuz	1946	Necip Ergüç	D. D. Y. Gn. Md.
842	23	80	» »	1950	Sabahattin Uysal	» »
843	18	50	» »	1947	Sadık Adıyaman	» »
844	15	—	Avans	1936	Hüsamettin Atalay	İstanbul Valiliği
845	263	69	»	1937	Ahmet Şevket	As. Pos. 50016 Say.
846	541	—	İhtilâs	1929	Fevzi	Gümrük ve Te. Bak.
847	24	—	Palto ve eşya bedeli	1947	Mehmet	D. D. Y. Gn. Md.
848	84	77	Hasar bedeli	1936	Tevfik	İstanbul Valiliği
849	116	13	İdare hesabından	1936-1939	Ali Ratıp Açıköz	Seyhan Valiliği
850	84	45	Fazla mehuz ve eşya bedeli	1942	Mehmet, Adil ve Durmuş	D. D. Y. Gn. Md.
851	827	69	Maaş	1928	Ayşe	İstanbul Valiliği
852	39	92	Fazla mehuz	1948	Salih	Ankara Valiliği
853	130	—	Avans	1943	Mustafa Tırnakçı	Erzincan Valiliği
854	213	86	»	1945	Cenap Aksu	Çoruh Valiliği
855	500	—	»	1945	Peşte Elçiliği	Hazine Genel Md.
856	260	24	»	1944	Sabri Peksöz	Orman Genel Md.
857	189	12	»	1944	Salâhattin Tümer	29 neu Tümen Say.

## Terkin kararının özeti

Suriye hududunda yakalanan Türk parası dolayısıyla alınan para cezasından müsadır ikramiyesi olarak tediyeye edilen bu paranın bidayeten sarfı kabul edilmiyerek zimmet kaydedilmiş ise de sonradan bu kabül sarfiyatın kabul olunmasına binaen tahsili cihetine gidilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»

Borçlunun boreu kabul etmemesi, müstenidi vesaiğin İstanbul Adalet binasında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin reddi miras etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlular bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Eminönü Malsandığından yetim maaşı almış olan Ayşe'nin bu maaşlarının Vakıflar Bütçesinden verilmesi lâzımgelirken yanlışlıkla devir muamelesi yapılmıyarak malsandığından ödendiğinden zimmete alınmıştır. Vakıflar İdaresinin 2879 sayılı İbra Kanununu ileri sürerek ödememesi, Ayşe'nin ise verilen paranın maaşları olduğunu ve fazla bir para almadığını beyan ederek ödemesi olayda zaman aşımı bulunduğundan, müsebbip de aranmaması hasebiyle terkin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»
---	---	---	---	---	---	---	---

Çoruh eski vali vekili Cenap Aksu'nun tedavisi için verilen ve adı geçen tarafından sarfolunan bu paraya ait mahsup evrakı malsandığına teslim edilmiş ise de zıyaa uğratıldığından avans hesabı kapatılamamış ve yeniden belge tedarikine imkân görülememesine binaen terkin cihetine gidilmiştir.

Bu para 1945 yılında Macaristan'da tahsilde bulunan talebelerimize verilmek üzere gönderilmiş ve istihkak sahiplerine tevzi olunmuş ise de evrakı müşbitesinin bombardımanda yanması hasebiyle mahsup işlemi yapılamamıştır.

Borçlunun ölmesi, hiçbir mal olmaması, vârisinin reddi miras etmesi hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteginde bulunan yer
	Lira	K.				
858	11 367	54	Avans	1333	İsmail Hakkı Yazı- cioğlu	İstanbul Valiliği
859	113	22	Zimmet	1931	Nizamettin	Zonguldak Valiliği
860	2 210	60	Avans	1934- 1939	Borçlusu meçhul	Çoruh Valiliği
861	74	62	Deri bedeli	1944	Ali Rıza	Ulaştırma Bak.
862	15 608	50	Zimmet ve ihtilâs	1929	Veznedar Emin	İstanbul Valiliği
863	140	90	İdare hesabından	1943	Ali Rıza	Kastamonu Valiliği
864	581	50	Avans ve zimmet	1929	Hamit	Kars Valiliği
865	103	60	Avans	1948	Osman Eren	İst. Lv. Â. Say.
866	20		Eşya bedeli	1944	Ali Haydar	D. D. Y. Gn. Md.
867	71	73	» »	1946	Ahmet Yılmaz	» »
868	3	64	» »	1945	Salih Teke	» »
869	23	72	Aynı yardım	1946	Fatma	» »
870	24	01	Yolluk avansı	1928	Ali Cevat	Çanakkale Valiliği
871	219	32	» »	1931	Talât Kopan	» »
872	125	58	İstikraz	1933	Bekir	Sivas Valiliği
873	32	50	»	1933	Osman	» »
874	1 282	48	»	1931	Hazım, Hamza, Na- zik, İlyas ve Hamdi	Niğde Valiliği
875	10 700	—	Okul masrafı	1932	İsmail Raci	Merkez Saymanlığı
876	300	—	Zimmet	1341	Muştafa	Çerkeş Malmd.
877	31	10	Tazminat	1934	Mahmut Nedim	Ulaştırma Bak.

### Terkin kararının özeti

Bu para Sâkır Hükümet zamanında 1333 tarihinde yağ mubayaası için verilen avanstan bakiyedir. Alacağın tahsili için borçlunun vârisi hakkında takibat yapılmış ve fakat vârisin İsmail Hakkı'nın borca müstagrak olarak ölmesi ve mirası reddetmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Bu para Şavşat Malsandıği jandarma cari hesabından 1934 yılından beri devren gelmektedir. Mahallince, Maliye Müfettişliğince ve merkezce yapılan tetkikata rağmen borçlusu ve ne için verilmiş bir avans olduğu tâyin ve tesbit edilememiş ve hiçbir belgesi de mevcut olmadığından tahsiline imkân görülememiştir.

Bu para 1944 yılında ziyaa uğratılan deri bedeli olarak posta memuru Ali Rıza namına zimmete alınmıştır. Adı geçenin kaybolma işinde ihmal ve kusuru görülemediğinden beraetine karar verilmiş ve bu sebeple zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Bu para Şile Maliye Tahsildarı Emin'in zimmet ve ihtilâsından doğmadır. Adı geçenin zimmet hâdisesinden kısa bir müddet sonra ölmesi üzerine namına kayıtlı evi satılarak bedeli borcuna mahsup edilmiş, vârisinin reddi miras etmesine binaen işbu bakiye zimmetin tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun bulunamaması ve bir malı da olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»

Borçlunun zaman aşımı ileri sürerek ödememesi ve aynı sebeplerle müsebbip hakkında da takibat yapılamaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Borçlunun çok fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu paranın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhinde neticelenmesi ve esasen Eytam Sandığından bu zimmete ait olmak üzere bir belge de devredilmemiş olması ve bu suretle alacağın hükmen tahsiline imkân görülememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Tarım Bakanlığı hesabına Amerika'da tahsilini ikmal ettiği halde yurda dönmiyen İsmail Raici'den aranan bu paranın adı geçenin ölmesi, vârisi bulunmaması, Amerika'da bir miktar parasının olduğu tesbit edilmiş ise de mahallî mevzuata göre Türk Hazinesine intikaline imkân görülememesi, kefilî hakkında yapılan takibatın da Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun çok ihtiyar, fakir ve aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara ahudüğü tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
878	36	75	Fazla mehuz	1940	Adil Etil	Seyhan Valiliği
879	118	88	Silâh bedeli	1934	Hüseyin	Boyabat Malmd.
880	314	64	Fazla mehuz	1937	Nedim	Çanakkale Valiliği
881	36	—	Zimmet	1928	Hakki	» »
882	10	82	Fazla mehuz	1936	Hasan Basri	İstanbul Valiliği
883	14	52	» »	1944	Hikmet	» »
884	12	29	» »	1936	Hulûsi Kılınçoğlu	» »
885	45	—	» »	1947	Alâettin	D. D. Y. Gn. Md.
886	93	18	» »	1946	Salih	» »
887	1 528	05	Tamir bedeli	1945	Basım - Yayım Gn. Md.	Hazine Say.
888	56	69	Fazla mehuz	1947	Mustafa	D. D. Y. Gn. Md.
889	30	30	» »	1941	Mustafa Çetiner	» »
890	31	93	» »	1943	Rifat	» »
891	411	16	» »	1949	Binbaşı Sadettin Atılâ	Bolu Valiliği
892	2	09	İhale aşarı	1928	Emin vârisleri	İsparta Valiliği
893	571	80	Zimmet	1929	Suphi Önal	Kars Valiliği
894	27	43	Fazla mehuz	1945	Aziz	İstanbul Valiliği
895	1 193	45	» »	1942	Mahmut Şükrü	» »
896	1 704	92	» »	1943	Nuri	» »
897	21	46	» »	1942	Vecihiddin Özcoşkun	Seyhan Valiliği

### Terkin kararının özeti

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin borcu kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun zaman aşımı iddiasında bulunarak borcunu ödememesi ve aynı sebeple müsebbip de aranamaması hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.

»        »        »        »        »        »        »        »        »

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan icra takibinin alacağın tevsik edilememesine binaen, Hazine aleyhinde neticelenmesinden tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

»        »        »        »        »        »        »        »        »

Mülga Motorlu Nakil Vasıtaları Tamir Atelyesi saymanlığından devredilen bu zimmet Basın Yayın Genel Müdürlüğüne ait bir otomobilin tamir bedelinden doğmadır. Adı geçen idarece tamirin haricen yaptırıldığı ve bedelinin ödendiği iddia edilerek tediye olunmamıştır. Saymanlığın kaldırılmış olması ve mahsup işleminin Sayıştayca kabul edilmemesi hasebiyle zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin çok fakir olması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Emekliye sevk edilen adı geçen emeklilik muamelesinin Büyük Millet Meclisince ref ve yenden tazvif edilmesi üzerine kendisine verilmiş olan işbu emekli maaşlarının tahsiline imkân kalmamıştır.

Borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

1928 yılında tahakkuk eden zimmet ve ihtilâstan mütevellit bulunan bu paranın müstenidi ilâm ve mahkeme dosyasının yapılan birçok araştırmaya rağmen bulunamaması ve zimmetin zaman aşımına uğraması ve aynı sebeplerle müsebbip de aranamaması hasebiyle 4353 sayılı Kanunun 26 nci maddesi mucibince takibinden vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Emekli iken ücretle vazife almış olan öğretmen Mahmut Şükrü'ye 900 sayılı Kanun mucibince mebdei maaş fevkında ücret verilmiş olmasından dolayı zimmete alınan bu paranın sarfının ve tazvifin kanuna uygun bulunduğu Danıştayca karar verilmiş olması hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.

Emekli iken İstanbul Telefon Başmüdürlüğü doktorluğunu üzerine alan Nuri'nin 900 sayılı Kanun mucibince mebdei maaş fevkında ücret verilmiş olmasından dolayı zimmete alınan bu paranın sarfının ve tazvifin kanuna uygun bulunduğu Danıştayca karar verilmiş olması hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.

Borçlunun zaman aşımı ileri sürerek borcunu ödememesi ve zaman aşımı sebebiyle müsebbip de aranamaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
898	216	15	Elbise bedeli	1949	Müfit, Mehmet ve Ali	Ulaştırma Bak.
899	178	92	Telefon mükâleme ücreti	1944	Dr. Abidin	» »
900	2 090	26	İdare hesabından	1931	Sayman Tahsin ve Rifat	Van Valiliği
901	17	93	Fazla mehuz	1944	İsmail Gümüş	Ulaştırma Bak.
902	4	—	» »	1942	Orhan	Seyhan Valiliği
903	37	94	» »	1930	Ali Ziya	» »
904	18	—	Avans	1936	Süleyman	» »
905	10	80	»	1931	İbrahim ve İsmail Hakkı	Elâzığ Valiliği
906	8	27	Fazla mehuz	1946	Süleyman Gümüş	Merkez Say.
907	32	47	» »	1930	Mansur Çınar	» »
908	15	49	» »	1946	Mehmet Necati	Kars Valiliği
909	31	74	» »	1946	Nadire Arıkan	Merkez Say.
910	45	12	» »	1942	Fahri Alemdar	Beypazarı Malmd.
911	5	10	Avans	1929	Rüştü	Seyhan Valiliği
912	37	02	Fazla mehuz	1943	Rauf Güngör	İzmir Valiliği
913	100	72	Mahkeme masrafı	1936	Derviş Ata	Seyhan Valiliği
914	93	08	» »	1939	İbrahim	Konya Valiliği
915	148	12	Fazla mehuz	1941	Ümmü Gülsün	İzmir Valiliği
916	33	64	» »	1946	Zeki Osmanoglu	İstanbul Valiliği
917	1 791	22	Ücret farkı	1944	Muhtelif eşhas	D. D. Y. Gn. Md.
918	48	50	Avans	1934	Sabri	Foça Malmd.
919	15	62	»	1936	İsmail Haseki	İstanbul Valiliği

### Terkin kararının özeti

P. T. T. Okulunu ikmal edip tazvif olunan üç memura verilen elbise bedelinden doğmadır. Memurların askere alınmaları üzerine namlarına zimmet kaydedilmiş ise de borçlular askerliklerini ikmalden sonra idareye olan mecburi hizmetlerini ifa etmek üzere tekrar vazife alacaklarını ve verilen elbiseyi vazife sırasında giyeceklerini iddia etmeleri ve bu taleplerinin yerinde görülmesi hasebiyle tahsiline mahal olmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun ailesi efradiyle birlikte yurt dışına çıkarılması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçluların ölmeleri ve hiçbir malları olmaması, veresesinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Borçlunun bulunamamasından tahsiline imkân görülememiştir.

» » » » » » »  
 » » » » » » »  
 » » » » » » »

Borçluların zaman aşımı ileri sürmeleri ve aynı sebeple müsebbipler hakkında takibat yapılamaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » »  
 » » » » » » »  
 » » » » » » »  
 » » » » » » »

Borçlunun ölmesi, vârisinin bulunamaması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » »

Borçlunun rızaen ödememesi zaman aşımı ileri sürülmesi ve zaman aşımına sebebiyet verenlere Sayıştayca borç çıkarılmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

» » » » » » »

4620 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 61 lira ücretli olup 16 ncı dereceden 60 lira almakta iken 14 ncü dereceden 67 liralık kadrolara ithal edilerek ücretleri bu miktar üzerinden ödenen memurlara bu ücretin ödenmesi sebebi Sayıştayca istizah edilmesi üzerine ücretleri tekrar 60 liraya indirilmiş ve farkı bulunan 7 şer lira namlarına borç kaydedilerek tahsiline tevessül olunması üzerine borçlulardan bir kısmı bu muameleye itirazen Büyük Millet Meclisi Dilekçe Komisyonuna müracaat etmişlerdir.

Komisyonca bunların 14 ncü dereceden 67 liralık kadrolara ithal edilerek ücretlerinin bu miktar üzerinden ödenmesi ve tekrar 60 liraya indirilmemesi ve aylık istihkaklarının 67 lira üzerinden tediyesine devam olunması kararlaştırıldığından bunların borçları kaldırılarak kendilerinden tahsil edilen paralar iade olunmuştur. Bunun haricinde kalanlardan aranılan ve aynı mahiyette bulunan işbu 1791 lira 22 kuruş zimmetin de tahsiline imkân kalmamasına binaen terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun zaman aşımı ileri sürerek borcu kabul etmemesi ve zaman aşımına sebebiyet verenler haklarında ayrıca takibat yapılmakta olması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçlunun ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsil edilememiştir.



Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Terkin isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
920	13	13	Eşya bedeli	1927	Hasan Fehmi	Merkez Say.
921	133	03	İstikraz	1341	Hüseyin ve Ali Rıza	Çanakkale Valiliği
922	138	—	Abone bedeli	1947	Naci ve Kemal	Hazine Say.
923	22	76	Avans	1938	Hayrettin	İstanbul Valiliği
924	74	30	»	1931	Abdi	Çanakkale Valiliği
925	26	14	Fazla mehuz	1938	Tevfik	İstanbul Valiliği
926	60	—	Elbise bedeli	1946	Nuri	D. D. Y. Gn. Md.
927	59	60	Yolluk avansı	1937	Cevdet Tuncer	Seyhan Valiliği
928	525	37	Zimmet	1944	Lûtfi Erkin	Orman Genel Md.
929	1 615	—	Yolsuz tediye	1930-1944	Sezai Sezgin	Mardin Valiliği
930	11	61	Fazla mehuz	1931	Sait	Seyhan Valiliği
931	514	13	Meçhul	1937	Mustafa	İstanbul Valiliği
932	6 495	02	İdare hesabından	1929	Selim Suna	Seyhan Valiliği
933	63	87	Fazla mehuz	1946	Osman Temel	İstanbul Valiliği
934	48	—	Eşya bedeli	1950	Cihat Kutlusoy	D. D. Y. Gn. Md.
935	40	—	» »	1945	Salih Yıldız	» »
936	40	09	Fazla mehuz	1941	Mehmet Baysal	İzmir Valiliği
937	27	77	» »	1937	Salâhattin	Ankara Valiliği
938	44	60	Yolsuz sarfiyat	1926	Ahmet Hamdi	Kocaeli Valiliği
939	15 681	43	Yanan pul ve kıymetli evrak bedeli ve kasa mevcudu	1946	Meçhul	Bolvadin Malmd.
940	3 368	83	Zimmet	1926	İhsan	Kastamonu Valiliği
941	23	53	Tetkik Noksanı	1929	Fikri Fırat	İslahiye Güm. Say.
	1 239 992	92	Yekûn			

### Terkin kararının özeti

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu paranın borçluların zaman aşımı ileri sürmesi ve aynı sebeplerle müsebbip de aranamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ticaret ve propaganda dergisi abone bedeli olarak verilen ve ikinci nüshasının neşrinden sonra bir daha çıkmayan dergiden dolayı tahakkuk eden bu alacağın dergi sahiplerinin adreslerinin tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Mülga 7 nci Tümen'den devredilen bu alacağın borçlunun zaman aşımı iddia ederek ödememesi ve aynı sebeple müsebbip de aranamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun senelerden beri aciz halinde olması hasebiyle tahsil edilememiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Borçlu tarafından verilen mahsup evrakının ziya ve yenisinin tedarik edilememesi hasebiyle mahsup ve tahsiline imkân görülememiştir.

Alacağı tevsik eder belgenin ibraz edilememesi, bu sebeple takibinde bir faide görülememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

1930 yılında emanette karşılığı olmadan reddedildiğinden 1944 yılında eski malmüdürü namına zimmete alınan bu paranın Sayıştayca tazminine hükmedilmemiş olması ve müstenidi belgenin bulunamaması ve hâdisede zaman aşımı da mevcut bulunması hasebiyle hükmen tahsiline imkân görülemediği ve 4353 sayılı Kanun mucibince takibinden vazgeçilmiştir.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Mülga Seyrisefain İdaresinden devredilen bu paranın mahiyet ve müstenidatının meçhul olması ve borçlu tarafından da zaman aşımı ileri sürülmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun ve yegâne vârisi karısının ölmeleri ve bir malları olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.

»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»
»	»	»	»	»	»	»	»	»

Bu para 1946 yılında vukubulan hükümet konağı yangınında yanan pul ve kıymetli evrakla kasa mevcudundan doğmadır. Yangın hâdisesiyle ilgileri görülenler haklarında yapılan adli takibat sonunda beraetlerine karar verilmiş ve bu suretle müsebbip bulunamamıştır. Bu durum karşısında tahsiline mahal ve imkân görülemediği zimmetin terkinin zaruri bulunmuştur.

Mülga Eytam Sandığı Müdürlüğünde bulunmuş olan İhsan'ın zimmetine geçirdiği bu para adı geçen aciz halinde iken ölmesi, vârisinin de aciz halinde bulunması hasebiyle yıllardanberi tahsiline imkân görülememiştir.

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağın tevsikine imkân görülememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Muhasebei Umumiye Kanununun 131 nei maddesi  
OET

Sıra No.	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
1	546	19	İdare hesabından	1930- 1938	Malmüdürü Vecihi	Kemalpaşa Malınd.
2	104	44	İdare hesabından	1936	Malmüdürü Abdul- lah Koryiğit	Kızılcahamam Mal- ınd.
3	421	12	İdare hesabından	1935- 1936	Abdullah Alatan	7 nei Kor. Say.

mucibince affına karar verilen paralara ait  
VEL

### A f kararının özeti

Bu para Kemalpaşa Malmüdürlüğünün 1930 yılı idare hesabının Sayıştayca yargılanması sonunda 366 sayılı ilâmla Malmüdüri Vecihi'ye özel idare tahsilâtından maliye memurlarına % 1 nispetinde ikramiye verilmiş olmasından ve bu muamele küsüratın tevhibi hakkındaki kanuna aykırı bulunmasından dolayı borç çıkarılmıştır.

Küsüratın tevhibi hakkındaki kanunun Maarif Vergisi Kanununun ikramiye verilmesine dair olan 5 nci maddesi hükmünü ilga etmediği, maaşatın tevhit ve teadülüne dair olan kanunun 15 nci maddesinin ikramiye itasını men eylemediği cihetle özel idare namına yapılan tahsilâtta ikramiye verilmesine devam edilmesinin Bakanlıkça 18. X. 1930 tarihli genel yazı ile tebliğ olunduğu ve saymanlıkça da bu genel yazıya uyularak ödemede bulunulduğu, bu itibarla olayda saymanın kusuru olmadığı anlaşılmıştır.

Sahsi hiçbir kusur ve maksada müstenit olmayarak ve bakanlığın emrine uyularak tediyeye edilmiş olan sözü geçen paramın affı adalete uygun bulunmuştur.

Bu para 1936 yılı idare hesabının Sayıştayca yargılanması sonunda 574 sayılı ilâmla saymana borç çıkarılmıştır.

3107 sayılı Kanunun neşrinden sonra şehit Mustafa kızı Hâlise ile karısının 10 yıllık maaşlarının aslına, mebdei tahsiste câri mevzuata tevfikân tahsisatı fevkalâde vesaire gibi hiçbir zam yapılmadan ödenmesi lâzımgelirken 104 lira 44 kuruş zamlı ödenmesinden ileri gelmiştir.

Borçlu sayman ödemenin 3107 sayılı Kanunun neşrinden sonra yapıldığını, ancak sözü geçen kanunun memuriyetine ödeme yapıldıktan sonra tebliğ edildiğini ileri sürerek bu ciheti tevsik ve tazmin hükmünün kaldırılmasını Sayıştaya müracaatla talep etmiş ise de olayda 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesiyle kabul edilen zaman aşımı bulunduğundan yargılamanın iadesine imkân görülememiştir.

Kanunun geç tebliğinden dolayı vukuagelen bu ödemede saymanın kusuru görülemediğinden affı cihetine gidilmiştir.

Pazarlıkla yapılan satınalmalarda mübayaâ bedeli ilcelerde 200, illerde 500 lirayı tecavüz eylediği takdirde 2395 sayılı Kazanç Vergisi Kanununun 33 ncu maddesi mucibince % 1,5 nispetinde Kazanç ve bunun beşte biri nispetinde Buhran Vergisi kesilmesi lâzımgelirken muhtelif şahıslardan yapılan mübayaâlardan bu vergilerin kesilmemiş olması hasebiyle 1935 yılı idare hesabıyla 7 nci Kor. eski saymanı ölü Abdullah Alatan'a Sayıştayca 604 lira 53 kuruş borç çıkarılmış ve bu paradan 421 lira 12 kuruş bakiye kalmıştır.

Kazanç Vergisi Kanununun 33 ncu maddesi gereğince bu gibi mübayaâlar için sözü geçen kanunun 8 nci maddesinde bildirilen mükelleflerden Taahhüt Vergisi kesilmesi lâzım gelmekte ise de kanunun şumulü dâhiline giren mükelleflerin tâyin ve tesbitine taallük eden 8 nci maddenin 3258 sayılı Kanunla değiştirilmesi münasebetiyle yapılacak muamele 1934 yılında bakanlıkça memurlarına tebliğ edilmiş ve bu tebliğde eüzü tam halindeki kıtalar için pazarlıkla yapılacak mübayaâlar hakkındaki kayıt vazıh olmadığından keyfiyet tekrar ilgililer tarafından sorulması üzerine tereddüdün izalesi maksadiyle 1936 yılında ikinci bir tamim yapılmasına lüzum ve zaruret hâsil olmuştur.

Birinci tebliğle ikinci tebliğin yapıldığı tarih arasındaki işlemlerden dolayı diğer saymanlara zimmet çıkarılan paralar sonradan Sayıştayca ref'edilmiş ve fakat ölü Abdullah Alatan'ın zimmeti ref'olunmadığı gibi olayda 2395 sayılı Kanunun 78 nci maddesi mucibince zaman aşımı da bulun-

Sıra No.	Affma karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara aldığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
4	629	96	İdare hesabından	1931- 1932	Sayman Nejat Tüzün	12 nci Tümen Say.
5	2 644	79	İdare hesabından	1933- 1937	İbrahim Hekimoğ- lu ve Hüsnü Ay- kent	İzmir Def.
6	3 482	18	Tazmin	1932- 1934	Sabri Ekren	Bursa Def.
7	2 220	—	İdare hesabından	1928	Ölü Sayman Agâh Akkoç	Manisa Valiliği

## Af kararının özeti

duğundan bu paranın mükelleflerden de tahsiline imkân görülememiştir.

Emsali tazmin hükümlerinin kaldırılmış olması, olayın içtihadı mütehammil bulunması bakımından bakiye zimmetin ölü Abdullah Alatan yetimlerinden aranmasının adalet ve hakkaniyet prensiplerine uygun olamayacağı cihetle affına karar verilmiştir.

Bu para 12 nci Tümen Saymanlığının 1931 - 1932 yılları idare hesabıyla sayman Nejat Tüzün'e ödeneksiz sarfedilmiş olmasından dolayı Sayıştayca borç çıkarılmıştır.

Bu para için mütaaddit defalar ödenek temin edilmiş ise de, ödeneğin malî yılın sonlarında alınması ve tümene gerekli emrin malî yıl sona ermeden evvel ulaştırılmadığından her defasında ödeneğin tenkis edilmesi yüzünden mahsuben borç kaydının kapatılmasına imkân görülememiştir.

Devlet hizmetine sarfedilen ve istihkak sahibine ödendiği tevsik ve tesbit edilmiş olan ve bundan sonra ödenek alınarak mahsubuna da imkân bulunmayan sözü geçen paranın eski saymandan aranılması adalet ve hakkaniyete uygun görülemediği cihetle affına karar verilmiştir.

1683 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte mezkûr kanunun geçici ikinci maddesi mucibince 25 yaşını dolduran ve fakat 45 yaşına girmemiş olan dul kız çocukların iki senelik maaşları tahsisatı fevkalâdeleriyle birlikte defaten verilerek Hazine ile alâkalarının kesilmesi lâzımgelirken sayman ve tahakkuk memurları sözü geçen kanunun zikredilen geçici ikinci maddesinin bir ve ikinci fıkralarını yanlış anlamaları yüzünden bir kısım yetimin maaşlarını tediye devam ettiklerinden dolayı Sayıştayca namlarına 6084 lira 90 kuruş borç çıkarılmış, bundan 3440 lira 11 kuruşu tahsil edilerek bakiye 2644 lira 79 kuruş kalmıştır.

1683 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kanun hükümlerinin yanlış anlaşılması yüzünden muhtelif eytama yapılan bu tediyede sayman ve tahakkuk memurlarının hiçbir maksat ve menfaatleri bulunmadığı anlaşılmış, Devlet haklarını muhafaza ve temin hususunda şiddetli hüküm ve sorumluluk altında bulunan sayman ve tahakkuk memurlarından bakiye zimmetin aranması adalet ve hakkaniyete uygun görülemediği gibi esasen emsali bir zimmetin de affı daha evvel Yüksek Meclisçe tasvip buyrulmuştur.

Bursa Setbaşı Tahsil Şubesi eski memuru Sabri Ekren'den muhtelif vergileri zaman aşımına uğrattığından dolayı 3482 lira 18 kuruşun tazminine hüküm alınmıştır.

Yapılan incelemede zaman aşımına uğratılan ve 1928 yılına taallük eden bu vergilerin Sabri Ekren tarafından tahsilinin kovuşturıldığı ve fakat Sedbaşı gibi muamelesi geniş ve binlerce mükellefi bulunan şube memurunun elinde olmıyan sebeplerle bu miktarın tahsiline imkân görülemediği ve sonradan da mükellefler namına kayıtlı olan bu alacağın 3321 sayılı Kanun gereğince terkin edildiği anlaşılmış, ayrıca Bursa Defterdarlığına da Sabri Ekren'in görevini ifa sırasında Devlet haklarını muhafaza ve temin hususunda âzami gayret ve emek sarfedildiği halde tahsil edilemediği bildirilmiştir.

Adı geçen zaman aşımına uğratılma işinde sunitaksiri görülemediğine ve esasen mükellefler namlarına kayıtlı bulunan alacak da 3321 sayılı Kanun mucibince terkin edildiğine göre sözü geçen paranın Sabri Ekren'den tahsili cihetine gidilmesi adalet ve hakkaniyete uygun görülemediği cihetle affına karar verilmiştir.

Bu para Manisa Saymanlık Müdürlüğünün 1928 yılı idare hesabıyla sayman ölü Agâh Akkoça Hazineye irsalat kaydedildiği halde mukabil makbuzu ibraz edilemediğinden dolayı borç çıkarılan 2722 lira 29 kuruştan bakiyedir.

Bu paradan 502 lira 29 kuruşuna ait makbuzlar bulunarak 2266 sayılı Kanun mucibince terkin edilmiş ise de bakiye 2220 liranın makbuzlarının bulundurulmasına imkân görülememiştir.

Zimmet fiilen yapılmış bir ödemeden ileri gelmeyip mahsuben irsalât kaydedilmesinden doğdu.

Sıra No.	Affına karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	Af isteğinde bulunan yer
	Lira	K.				
8	276	71	İdare hesabından	1935	Nasrullah Erdem	Hafik Malmd.
9	42	—	İdare hesabından	1930	Sezai Ergun	Mardin Def.
10	100	—	İdare hesabından	1930	Şefik Demirağ	Merkez Sayı
11	75	41	İdare hesabından	1937	Fazıl ve Fikret	Çumra Malmd.
12	435	99	İdare hesabından	1938	Hakkı Okan	İstanbul Valiliği
	10 978	79	Yoktur			

## A f k a r a r ı n ı n ö z e t i

ğuna ve o tarihten sonra bu gibi irsalatta saymanların mesuliyetlerini önleyici birçok usuller vaz' edilmiş bulunmasına binaen bu zimmetin de adı geçenin yetiminden tahsili cihetine gidilmesi adalet ve hakkaniyete uygun görülememiştir.

Hafik Malsandığına 1935 yılında harb mâlûlü Ömer'in 1683 sayılı Kanununun 4 ncu maddesi mucibince maaşının verilmesine devam edilmesi lâzımgelirken saymanın bu kanun hükmünü yanlış anlıyarak selefleri gibi adı geçenin 10 senelik maaşını diğer eytam gibi defaten vermek suretiyle alâkasını kestiğinden Sayıştayca borç çıkarılmıştır. Sonradan yanlışlığın anlaşılması üzerine fazla verilen para zimmet kaydedilerek mâlûlü Ömer'e yeniden maaş tahsis olunmuş ve mumaileyhe tediye edilen paradan muhtelif tarihlerde 492 lira 98 kuruşu tahsil edilerek bakiye 276 lira 71 kuruş kalmıştır.

Mâlûlü Ömer'in ölmesi ve yetimlerinin aciz halinde bulunmaları hasebiyle âhizinden tahsiline imkân kalmıyan bu paranın zimmetin vukuunda hiçbir maksat ve menfaati bulunmıyan ve kanunu yanlış anlamasından ileri gelen hata neticesinden vukuagelen bu paranın saymandan tahsili adalet ve hakkaniyete uygun olamayacağı cihetle affına karar verilmiştir.

Bu para 1930 yılında adalet dairesi memurlarının 1928 yılından kalma istihkakları olarak tediye edilmiş ve fakat evrakı müsbitesi ibraz edilemediğinden Sayıştayca borç çıkarılmıştır.

İstihkak sahiplerinin alacaklarını aldıkları halde aradan uzun yıllar geçmesine binaen yeniden belge tedarik edilerek zimmetin ref'ine imkân görülememiş ve saymandan istirdadı da adalet ve hakkaniyete uygun olamayacağı cihetle affına karar verilmiştir.

Bu para nakli zimmet muamelesi yapıldığı halde mukabil tarafın makbuzu ibraz edilemediğinden Sayıştayca saymana borç çıkarılmıştır. İlânda her ne kadar âhizin ismi yazılı bulunmakta ise de zimmetin mahiyeti açıklanmadığı gibi nereye nakledildiği de tesbit olunamamış, bu sebeple gerekli belge tedarik edilememiştir. Bundan başka âhiz olarak gösterilen Osman Nuri adındaki şahıstan alacağın tahsili için yapılan takibat da Hazine aleyhine neticelenmiş, bu durum karşısında zimmetin saymandan tahsili adalete uygun görülmemiştir.

Bu para 1937 yılında hayvanlar sayım işlerinde istihdam edilmiş olan ilçe jandarma komutanına verilen sayım ikramiyesi olup jandarmanın asli vazifesinden başka bir işle iştigalleri menedilmiş olmasından dolayı Sayıştayca borç çıkarılmıştır.

Halbuki jandarmanın da sayım işlerinde tadvizi Maliye Bakanlığının umumi tebligatı iktizasından olup sayman bu tebligata uyarak sarfiyat icra etmiştir. Bundan başka sonradan yürürlüğe giren kanunla jandarmanın sayım işlerinde tadvizine cevaz verildiğinden sarfında saymanın kusuru bulunmadığı tebeyyün eden sözü geçen paranın affı cihetine gidilmiştir.

Bu para 1938 yılında Maliye Bakanlığına ait 9 numaralı otomobilin İstanbul'da yaptırılan tamiri dolayısıyla sarfedilmiş ve sarfiyat tahsisat haricinde görülerek Sayıştayca borç çıkarılmıştır.

Saymanın ölmesi üzerine yetiminden tahsili cihetine gidilmiş ise de yetimi Devlet hizmetine sarfedilen bu paranın kendilerinden aranmasının doğru olmadığını ileri sürerek temin edilecek ödenekle mahsubunu talep etmiştir.

Yapılan incelemede sarfiyatın taallük ettiği 1938 yılı Bütçesinde ödenek bakıyesi olmadığı anlaşıldığından mâhsup işleminin yapılmasına imkân görülememiştir. Diğer taraftan Devlet hizmetine sarfedilen bu paranın ölü saymanın yetiminden aranması da adalet ve hakkaniyete uygun görülememiştir.