

87 nci Piyade Alayı 3 ncü Tabur Karargâh erlerinden İsaoglu Mahmut Özdemir'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında

(Resmî Gazete ile ilâm : 12 . I . 1950 - Sayı : 7404)

No.
1683

Üstünü öldürmekten suçlu Konya'nın İsmail Köyünden 87 nci Piyade Alayının 3 ncü Tabur Karargâh erlerinden olan İsaoglu 1327 doğumlu Mahmut Özdemir'in ölüm cezasına çarptırılması hakkında 24 ncü Tümen Askerî Mahkemesinden verilen ve Askerî Yargıtay İkinci Ceza Dairesinden çıkan 23 Aralık 1948 tarih ve 3282 karar, 193 esas sayılı ilâm ile onanmış olan hükmün yerine getirilmesine, Anayasanın 26 ncı maddesi hükmü uyarınca, karar verilmiştir. (Cilt : 16 - Sayfa : 93 ve Cilt : 23 - Sayfa : 3, 57).

6 Ocak 1950

Fevkalâde hallerde Haksız olarak Mal iktisap edenler hakkındaki 4237 sayılı Kanunun Avukatlara şümulü olup olmadığı hakkında

(Resmî Gazete ile ilânı : 17 . I . 1950 - Sayı : 7408)

No.
1684

Fevkalâde hallerde Haksız olarak Mal iktisap edenler hakkındaki 4237 sayılı Kanunun avukatlara şümulü olup olmadığının yorumlanması istenmiş ise de :

1. Devamlı veya muvakkat surette, ücretli veya ücretsiz, ihtiyari veya mecburi olarak bir âmme vazifesi veya hizmeti ile hiçbir ilişkisi olmaksızın serbestçe her biri birer özel kişi veya hususi hukuk tüzel kişisi olan müvekkillerinin işleriyle munhasıran tevaggul etmiş ve etmekte bulunan avukatlara bu kanunun şümulünü derpiş eden hiçbir tatbikat ve içtihat mevcut olmadığına ve böyle ilişiksiz bir durumda bulunan hiçbir avukatın mal beyanına davet edildiği görülmediğine ve buna ihtimal de bulunmadığına göre sadece Avukatlık Kanununun 22 ncı maddesi delâletiyle mal beyanı mecburiyetinin serbest meslek erbabına tahmil ve teşmiline yorum yoluyla gidilmesine mahal ve ihtiyaç görülmediğine;

2. Serbest meslek erbabı avukatlardan devamlı veya muvakkat surette ücretli veya ücretsiz, ihtiyarî veya mecburi hattâ mensup veya müntehap olarak bir Devlet daire veya müessesesinde hukuk müşavirliği, vekillik, müşavir avukatlık veya her hangi bir idari organda başkanlık veya üyelik gibi vazifeleri deruhde etmiş olanların 4237 sayılı Kanunun birinci maddesinin şümulü haricinde tutulmasına imkân olmayıp şimdiye kadar tatbikat ve Yargıtay mukarreratı da bunu müeyyit bulunduğu anlaşıldığından keyfiyetin bu noktadan da yorumlanmasına mahal bulunma-