

satışlarını ve bunların istihsal ve nakil vasıtalarıyla ambar ve depolarını kazanç vergisinden istisna etmiştir.

Kanunun bu sarîh hükümleri karşısında kendi mahsullerini 8 nci maddede yazılı teşekkül ve müesseselere satan çiftçilerden kazanç vergisi kesilmemekte iken, 1010 sayılı Büyük Meclisin kararına istinat eden Sayıştay Genel Kurulu, çiftçilerin de 2395 sayılı Kanunun 8 nci maddesi hükümleri dairesinde Kazanç Vergisine tâbi tutulmalarının gerekli olduğuna karar vermiş olduğundan konunun yorumlanmasına ihtiyaç hâsıl olmuştur.

Kazan Vergisi Kanununun 3 ncü maddesinin 9 neu fıkrasında, çiftçiler için mutlak bir muafiyet kabul edilmiş bulunmakta olup, bu mutlak muafiyeti ortadan kaldırmak için sarîh bir hükme ihtiyaç vardır. Halbuki ne kanunda ve nede Sayıştay Genel Kurulunun istinat etmek istediği 1010 sayılı Büyük Millet Meclisi kararında böyle bir hüküm mevcut değildir. 1010 sayılı karar, vergiden istisna edilen maden istihsalcileriyle Teşviki Sanayi muafiyetinden istifade edenlerin bu muafiyetlerini iymal ve istihsal edici mahiyetlerine ait ve bunların istihsal sahası içindeki satışlarıyla mukayyet görerek taahhüt işleriyle iştigalleri halinde vergi mükellefiyetlerini tabî görmüştür. Halbuki çiftçilerin muafiyeti mukayyet değil mutlakdır. Şu hale göre 1010 sayılı kararın, 3 ncü maddenin yalnız iki istisna fıkrasına munhasır olan hükmünü kıyas yoluyla çiftçilere teşmil etmeye imkân görülmez.

Bu mütalâalara nazaran 2395 sayılı Kazanç Vergisi Kanununun 3 ncü maddesinin 9 neu fıkrasında, çiftçilerin kendi mahsullerini ve hayvanlarını ve bunlardan çıkardıkları maddeleri dükkân açmaksızın satmaları halinde vergiden muaf tutulacakları hakkında mevcut hükmün mutlak olmasına ve kanunun 8 nci maddesinde muayyen müesseselere karşı taahhütte bulunanlar için mevzu olan istisnaî hüküm, bu mutlak muafiyeti tahdit edecek malîyette bulunmamasına göre çiftçilerin 8 nci maddeye göre mütaahhit vaziyetine girmeleri halinde de muafiyetten istifade devam etmeleri icabedeceğine ve kıyas yoluyla maddeden başka mâna çıkarılması mümkün olmadığından sarîh olan maddenin bu hususta yorumlanmasına mahal olmadığına karar verilmiştir (Cilt : 2 - Sayfa : 70 ve Cilt : 12 - Sayfa : 222, 303).

21 Haziran 1948

Takip ve tahsiline imkân görülemiyen bazı alacakların silinmesi ve affı hakkında

(Resmî Gazete ile ilân : 3 . VII . 1948 - Sayı : 6948)

No.

1617

İlişik defterde yazılı bazı alacaklardan mühim bir kısmının, borçlularının ölmesi ve kaybolması veya mallarının bulunmaması gibi sebeplerden, bir kısmının da zaman aşımından ötürü takip ve tahsiline imkân kalmadığından toplamı 250 079 lira 05 kuruştan ibaret olan bu alacakların Genel Muhasebe Kanununun 133 ncü maddesi gereğince, silinmesine ve 642 lira 15 kuruşun da adı geçen kanunun 131 nci maddesine göre affına karar verilmiştir (Cilt : 11 - Sayfa : 5 ve Cilt : 12 - Sayfa : 222,303).

21 Haziran 1948

Mali Müşavere Komisyonunca 1050 sayılı Genel Muhasebe Kanununun 133

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
1	432		Aylık fazlası	1939 - 1940	Öğretmen Halil Sümeralp
2	19	91	» »	1940	Fuat Tuğyan
3	51	36	İstikraz	1931	Yorgi
4	68	02	»	1928	Fuat
5	88	97	Aylık fazlası	1934	Hesap Me. Mehmet Ali
6	2 790	11	İstikraz	1338	Hüseyin Hüsnü
7	283	46	»	1334	Hikmet Nurullah
8	254	58	Avans	1334 - 1939	Mazlûm
9	23	10	İstikraz	1934	Cafer Tayyar
10	36	24	Kitap ve fotoğraf bedeli	1933	Mehmet Sabati

ncü maddesi gereğince terkinine karar verilen paralara ait cetveldir.

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

İstanbul Lv. Amirliği
Saymanlığı

Emekli iken öğretmenlik yapan Halil Sümeralp'a 900 sayılı Kanuna muhalif olarak verilen aylıklardan doğma bu paranın sarfında sayman ve tahakkuk memurunun kusuru görülmiyerek âhizinden tahsili gerektiği Sa-yıştayca bildirilmesi üzerine paranın Halil Sümeralp'tan tahsili cihetine gi-dildiği ve fakat adı geçenin zamanasını ileri sürerek borcunu ödememesi ve bu iddiası karşısında hükmen tahsili imkânı kalmaması hasebiyle 4353 sa-yılı Kanun gereğince işlem yapıldığı anlaşıldığından zimmetin terkinine ka-rar verilmiştir.

Gümrük ve T. Bk.
Saymanlık Md.

Aylık fazlasından doğma bu alacağın borçlunun durumunun tesbit edile-memesinden tahsiline imkân görülemedi ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçildiğinden terkinini zaruri bulunmuştur.

Havza Mal. Md.

Borçlunun kayıp kişilerden olması ve hiçbir malı bulunmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemedi.

İstanbul Def.

Borçlunun ölmesi, veresi hakkında yapılan icra kovuşturmasının Hazi-ne aleyhinde neticelenmesi hasebiyle terkinini zaruri bulunmuştur.

3 ncü Tümen Sayman-
lığı

Askerlikten ihraç edilen Mehmet Ali'nin durumunun tesbitine imkân gö-rülemedi, kovuşturma belgesinin Erzincan'da vukubulan büyük zelzelede ziyaa uğraması hasebiyle tahsiline imkân görülemedi.

İstanbul Def.

1338 yılında mülga Eytam Sandığından alınmış olan 2 998 lira 16 kuruş-tan dolayı borçlunun ipotekli malı satılarak bedelinin zimmete mahsup edil-diği, arta kalan 2 790 lira 11 kuruşun gerek mülga Eytam Sandığına gerek Malsandığına yapılan kovuşturmaya rağmen borçlunun ve vârisinin du-rumlarının tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemediği anlaşılmış ve kovuşturma dosyası da İstanbul Adalet Binası yangınında yandığından zimmetin terkinini zaruri bulunmuştur.

İstanbul Def.

Hikmet Nurullah isimindeki şahsın tahrifat yapmak suretiyle mülga Eytam Sandığından aldığı 363 lira 29 kuruştan arta kalan ve 1334 yılında tahsili hükme bağlanan bu alacağın borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemedi hasebiyle tahsil olunamadığı, kovuşturma evrakının İstanbul Adalet Binası yangınında yandığı anlaşılmakla zimmetin terkinini zaruri bu-lunmuştur.

İstanbul Def.

Borçlunun ölmesi, hiçbir malı olmaması, veresinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

İstanbul Def.

Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görüle-memiş ve kovuşturulmasında Hazine menfaati bulunmadığından 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılmış olması hasebiyle terkinini zaruri bulunmuş-tur.

Devlet D. Yolları Ge-
nel Md.

Borçlunun durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemedi ve zamanasını süresini doldurduğundan terkinini zaruri bulun-muştur.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
11	1	30	Araba ücreti	1929	Bekçi Mürteza
12	58	11	Yem bedeli	1928	Eski Bucak Md. Nazif Şevket
13	15		Fazla mehuz	1932	Hüsnü Başağa
14	12	12	Avans	1936	Savcı Yardımcısı Necip
15	30	31	Fazla mehuz	1928	Kadri Egemenlioğlu
16	166	16	Okul masrafı	1336	Mühendis Hasan Basri
17	271	98	Muhtelif	1931	Beş şahıs adına kayıtlı
18	12	95	Havale noksanı	1932	P. T. T. Memuru Zihni
19	31	89	Avans	1931	P. T. T. Müvezzii Sedat
20	36	77	Aylık fazlası	1943	Kâmiyan Şenel
21	60	14	Avans	1931	Abdullah Kunt
22	67	55	Zimmet	1928	Alâettin ve Ahmet Lâtifi

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Devlet D. Yolları Genel Md.

Bekçi Mürtaza'nın çocuğunun muayenesi için gönderilen doktora araba ücreti olarak verilen bu paranın tahsil edilip edilmediği anlaşılmamakla beraber sonradan bu gibi giderlerin İdarece yapılması kabul edilmiş olduğundan terkinin cihetine gidilmiştir.

İstanbul Def.

1928 yılında ödenen bu paranın borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.

Adıyaman Mal. Md.

1932 yılında tahakkuk eden bu alacağın borçlunun zamanasını ileri sürerek ödememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Gaziantep Def.

Borçlunun ölmesi, vârisinin çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

1928 yılında tahakkuk eden bu alacağın borçlunun zamanasını ileri sürerek ödememesi ve bu iddiasının yerinde görülmesi hasebiyle terkinin zaruri bulunmuştur.

Ankara Def.

1936 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için vaktiyle alınmış olan ilâmın icraya verildiği ve fakat borçlunun icra tetkik merciine başvurarak zamanasını ileri sürdüğü ve bu iddiası yerinde görülerek talebin reddine karar verildiği anlaşıldığından terkinin zaruri bulunmuştur.

Erzincan Def.

Teğmen Nazif ailesi ile Başçavuş Kemal, Nüfus Müdürü Mahmut, Binbaşı Sami, Kâtip Nebi adlarına kayıtlı bu paranın borçlulardan Nebi'nin ölmesi, veresesinin aciz halinde olması ve bu alacağa ait belgenin zezelede ziyaa uğradığından diğer borçlular hakkında da kovuşturma yapılması imkânının kalmaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Ulaştırma Bakanlığı

Borçlunun Millî hudut haricine kaçması, durumunun meçhul bulunması ve hiçbir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Bakanlığı

Tahsili hükme bağlanan bu alacağın borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil olunmayan bu paranın kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçildiğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Devlet D. Yolları Genel Md.

Bu paraya ait mahsup belgesinin ziyaa uğratıldığı yenisinin tedarikine de imkân görülemediğinden borç kaydının kapatılmadığı anlaşılmış, Devlet hizmetine sarfedilen sözü geçen paranın tahsiline mahal olmaması bakımından terkinin cihetine gidilmiştir.

İstanbul Def.

Sahte mühür ve imza yaparak maaş cüzdanı tanzim ve görevlerini kötüye kullanmış olan Mülga Zat Maaşları Saymanlığı kâtiplerinden Alâettin ve Ahmet Lûtfi'nin zimmetlerine geçirdikleri paralardan bakiye bulunan ve hüküm dışı bırakılan 67 lira 55 kuruşun müstenidi belgenin yanması, tahsili için dâva açılmasına imkân görülemediğinden 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılmış olması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara ahndığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
23	53	75	İstikraz	1340	İbrahim
24	760		Kredi bakiyesi	1928	Mutemet Muhittin
25	22	50	Faiz	1935	Avukat Mustafa Esat
26	833	45	İkramiye	1940	Eski Mal. Md. Şevket Araz
27	4 443	88	Kur farkı	1934	Sven Johnsson
28	2 048	59	İstikraz	1337	Zühtü Tuncel
29	225	34	Gasp	1927	Posta mutemedi Abbas ve meğhul gasıplar
30	12		Yolsuz ödeme	1933	Mahmut
31	36	78	Ayhk fazlası	1937	Necdet Atılğan
32	35	88	» »	1943	Özen Akar

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

İstanbul Def.

Mülga Eytam Sandığından devredilen 180 lira 67 kuruştan bakiye kalan 53 lira 75 kuruşun tahsilinin kovuşturulduğu ve fakat icra merciince bu para hakkındaki talebin reddine karar verilmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmadığı anlaşılmıştır.

7 nci Kor Saymanlığı

1928 yılında Mardin Malsandığında mutemet Muhittin adına açılan krediden bakiye kalan bu para sarfedilmiyerek Kora posta ile geri gönderilmiş ise de Saymanlık hesabı kapatılmadığından zimmet kaydının açık kaldığı aradan uzun zaman geçmesi hasebiyle paranın postadan alındığında ne suretle irat edildiğinin tesbit olunamadığı anlaşılmış, bu durum karşısında mutemet Muhittin'den tahsiline mahal olmadığından terkinine karar verilmiştir.

Niksar Mal. Md.

Mülga Eytam Sandığından istikraz olunan paranın faizi olarak devredilen 22 lira 50 kuruşun borçlunun rızaen ödememesi, zamanasını süresini doldurduğundan kovuşturulmasında fayda görülmemesi hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.

Yenişehir Mal. Md.

2996 sayılı Kanun gereğince tasfiyeye tâbi tutulup sonradan tasfiye kararının kaldırılması üzerine yeniden görev verilen Şevket Araz'a tasfiye edildiği vakit ikramiye olarak verilen bu paranın tahsili için açılan dâva sonunda mahkemece Hazine lehinde karar verildiği ve fakat Yarığıtayca hükmün zamanasını noktasından bozulduğu, hâdisede zamanasını bulunması hasebiyle dâvanın kovuşturulmasında Hazine menfaati görülmediğinden ve aynı sebeple zamanasına sebebiyet veren hakkında da işlem yapılamıyacağı anlaşıldığından 4353 sayılı Kanun mucibince kovuşturmadan vazgeçildiği anlaşılmakla zimmetin terkinine karar verilmiştir.

**Dışişleri Bakanlığı
Saymanlık Müdürlüğü**

1928 - 1930 yıllarında Stokholm fahri konsolosluğunu yapmış olan mahallî tüccarlardan Sven Johnsson'un zimmetine geçirdiği 18 273,77 İsveç kronu tahsil edilmiş ise de paranın zimmete geçirildiği tarihle tahsil tarihlerine nazaran arada hâsıl olan 4 443 lira 88 kuruş kur farkının borçlunun ödememesi ve sonra da iflâs etmesi hasebiyle tahsiline imkân kalmadığı anlaşılmış ve kovuşturulmasında bir fayda görülememesinden terkinine cihetine gidilmiştir.

**Mihalıççık Mal. Mü-
dürlüğü**

Mülga Eytam Sandığı eski müdürü Zühtü Tuncel adına zimmete alınan bu alacağın borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisi karısının Kızılayın yardımı ile geçinmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

1927 yılında posta soyularak gasbedilmesinden dolayı zimmete alınan bu paranın posta mutemedi Abbas'ın ölmesi, veresesinin aciz halinde bulunması, gasıpların da kimler olduğunun ve durumlarının tesbit edilmemesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Seyhan Def.

Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülmediğinden tahsiledilememiş ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinine karar verilmiştir.

Patnos Ml. Md.

» » » » »

Ankara Def.

» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
33	7	95	Elbise bedeli	1935	Tevfik Zeki Çiftler
34	5	67	Aylık fazlası	1928	Ahmet Sahip
35	13 079	30	Gümrük resmi	1926 - 1931	Gümrük Memuru Ahmet Galip, Hüseyin Avni
36	32	69	Aylık fazlası	1930	Muhafaza Me. Bifat
37	908	86	» »	1928 - 1938	Cemile
38	1 287	77	Okul tazminatı	1337	Yakup Asım
39	25		İstikraz	1337	Salâhattin
40	1		Reçete bedeli	1930	Doktor Gani
41	5	53	Aylık fazlası	1937	Sadrettin
42	23	19	Avans	1939	İsmail Yalçın
43	7	10	Avans	1341	Ali

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Devlet D. Yolları Genel Md.

Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil olunamamıştır.

Devlet D. Yolları Genel Md.

Borçlunun ölmesi, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Gümrük ve T. Ba. Saymanlık Md.

Bu para 1926 - 1931 yıllarında çeşitli sebeplerle İran'a gidip sonradan yurda dönen köylülerin beraberlerinde getirdikleri ve gümrük kapılarına uğramadan geçirdikleri hayvan ve sairinin gümrük resmi olarak tahakkuk ettirilen 14 363 lira 58 kuruştan arta kalan miktardır.

Gümrük memurları adlarına neden dolayı zimmete alındığı tesbit edilememiş olmakla beraber mükellef köylülerden bir kısmının ölmeleri veya adreslerinin tesbit edilememesi ve bir kısmının da tekrar İran'a gitmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sayıştayca gümrük memuru Ahmet Galip ve Hüseyin Avni'nin sorumlulukları görülmemesinden dolayı tazmin hükmedilmeyen ve muhtelif af ve tecil kanunları, Ceza Kanunumuzun tâyin ettiği suç zamanasını süresi mevcut olmasından ileride kovuşturulmasında bir fayda bulunmadığı anlaşıldığından terkinin zaruri görülmüştür.

Gümrük ve T. Ba. Saymanlık Md.

1930 yılında tahakkuk eden bu parayı borçlunun inkâr etmesi ve alacağı tevsik eder belgenin bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Eminönü Ml. Md.

Vakıflar İdaresi gelir memurlarından ölü Mustafa kızı Cemile'ye adı geçen idarece verilmesi gerekirken Malsandığına ödenen yetim maaşlarından doğan bu alacağın Vakıflar İdaresince İbra Kanunu ileri sürülerek ödenmemesi ve zamanasını hasebiyle de Cemile ile kanunsuz tediye yapan memurlardan tahsil ve tazmini cihetine gidilmemesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.

İstanbul Def.

1337 yılında tahsili hükme bağlanan bu alacağın borçlunun millî hudut haricine kaçması, malı olmaması zimmetin müstenidi belgenin İstanbul Adalet Binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ankara Def.

Borçlunun bulunamaması, kefillerden birisinin borcu inkâr etmesi ve diğer kefilin zamanasını ileri sürmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

D. D. Yolları G. Md.

Bu paranın Devlet hizmetine sarfedilmesi ve aradan 17 yıl gibi uzun bir süre geçmiş olması hasebiyle tahsil ve mahsubuna imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.

Erbaa Mal. Md.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan zelzelede ölmesi, karısı ve çocuklarının başkalarının yardımı ile maiyetlerini temin eylediklerinin anlaşılması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Boyoğlu Mal. Md.

Borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
44	27	25	Eşya bedeli	1937	Mehmet
45	2 306	29	Gümrük resmi	1340 - 1935	İbrahim Hakkı ve kefilisi Zeki Nafiz
46	1 881	91	İhale âşarı	1302 - 1329	Borçluları meçhul
47	479	86	Mahkeme masrafı	1931 - 1935	132 kişi adına kayıtlı
48	19	50	Avans	1930	Nabi
49	1 157	79	Meçhul	1932	Sami Mızrak
50	18	60	Palto bedeli	1942	Odacı Şerife
51	3	60	Mahkeme harcı	1933	Hatice ve Mustafa
52	11	70	Tel bedeli	1929	Abdülkadir
53	928	80	İstikraz	1337	Hasan Cemal
54	11	77	Aylık fazlası	1931	Cemal Yüksel
55	100	64	» »	1940	Ahmet Turhan
56	166	81	Avans ve idare hesabından	1942 - 1945	Eski malmüdürü Ali Rıza
57	50	30	Avans	1942	Necati Öz
58	299	70	Satış bedeli	1932	Borçluları meçhul

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

İstanbul Sağlık Ku-
rumları Saymanlığı
Gümrük ve T. Ba.
Saymanlık Md.

Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görüleme-
miştir.

1340 yılında yurda sokulan kerestelerin gümrük resminden doğma bu
alacağın borçlusu İbrahim Hakkı'nın bulunamaması ve kefil Zeki Nafiz'-
in ölmesi, veresesinin mirasını reddetmeleri ve hiç bir malları olmaması ha-
sebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Bursa Def.

M. Kemalpaşa Malsandığı hesaplarında kayıtlı olup 1302 - 1329 yılları
ihale âşarı bakayası olarak devredegelen bu paranın müstenidi belgenin sel
baskınında ziyayı hesabıyla kimlere ait olduğu ve dökümü tesbit edilmedi-
ğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Çorum Def.

1931 - 1935 yıllarında tahakkuk eden ve 132 kişiden aranılan bu paranın
borçluların durumlarının tesbit edilememesinden tahsil olunamadığı anla-
şılmakla terkinine karar verilmiştir.

İstanbul Def.

Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil edile-
memiştir.

Bodrum Gümrüğü Say-
manlığı

Bu para 1932 yılında gelir eksikliği adıyla gümrük memuru Sami adına
zımmete alınmış ise de yapılan birçok araştırmaya rağmen zimmeti tevsik
eder hiçbir belge elde edilemediğinden hakiki mahiyeti bilinmemekle bera-
ber borçlunun da borcu kabul etmemesi ve zamanaşımı def'inde bulunması
hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Merkez Saymanlığı

Borçlu Şerife'nin hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline im-
kân görülememiştir.

İsparta Def.

Mustafa'nın ölmesi Hatice'nin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle
tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin bulunamaması ha-
sebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

Mülga Eytam Sandığından taşısız mal ipotek edilmek suretiyle alınan
paradan bakiye kalan bu alacağın ipotekli malın Hazine namına tescil edil-
mesi borçlunun başkaca hiçbir malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline
mahal ve imkân kalmamıştır.

Samsun Def.

Borçlunun aciz halinde bulunması ve sonra da izini kaybetmesi hasebiy-
le tahsiline imkân görülememiştir.

Eminönü Mal. Md.

Borçlunun hiçbir mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline
imkân kalmamıştır.

Kastamonu Def.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin reddi miras eyle-
mesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

15 nci Tümen Sayman-
lığı

Zelzele avansından doğma bu alacağın borçlunun hiçbir mal bırakma-
dan ölmesi, yetimlerinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân
görülememiştir.

Muğla Def.

Gelir hesabında emlak satış bedeli ve faizi olarak kayıtlı bu paranın dö-
kümü ve kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden ve müstenidi
hiçbir belge de bulunmadığından tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
59	70	90	İdare hesabından	1939	Selim Sun
60	34	23	Avans	1943	Ali İhsan Ergün
61	38	43	» »	1938	Naim Aydoğan
62	16	17	İdare hesabından	1932	Naci
63	9 035	40	İhtilâs	1338	Ölü Cabir ve Hıristaki Kalamati
64	103	80	Aylık fazlası	1932	Sami Parlak
65	108	64	Avans	1943	Hikmet Okyel
66	117	08	Aylık fazlası ve avans	1941 - 1943	Necmi, Baha Yılmaz, Ömer Yılmaz ve Kadir Korküt
67	21 112	18	İdare hesabından	1930	Sayman vekili Şevki
68	51	42	Aylık fazlası	1936	Macit Erben
69	8	37	Tamirat bedeli	1332	Hamidiye Şirketi
70	145	28	Avans	1932	Sabri Peksöz

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

- Orman G. Md. Borçlunun ve vârisinin hiçbir mal bırakmadan ölmeleri hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.
- 28 neü Tümen Saymanlığı İşlediği bir suçtan dolayı 3 yıl hapse mahkûm edilip mahkûmiyetinin hitanında serbest bırakılan borçlunun yapılan araştırmaya rağmen adresi tesbit edilemediğinden alacağın tahsiline imkân görülememiştir.
- D. D. Yolları G. Md. Borçlunun Erzincan zelzelesinde ölmesi, vârisi olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
- Gümrük ve Tekel Bakanlığı 1932 yılında hesaplara alınmış olan bu paranın müstenidi hiçbir belge olmamasından mahiyeti tesbit edilemediği gibi borçlunun da borcu kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Gümrük ve Tekel Bakanlığı Mülga Reji İdaresinden devredilip Ankara Başmüdürü ölü Cabir ve ambar memuru Hiristaki Kalamati'den tahsili hükme bağlanmış olan bu paranın Hiristaki Kalamati'nin kayıp kişilerden olması ve hiçbir mal bulunmaması, keza hiçbir mal bırakmadan ölen Cabir'in yetimlerinin mirası reddetmeleri hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.
- Bakırköy Ml. Md. 1932 yılında hesaplara alınan bu paranın borçlunun borcu kabul etmemesi ve zamanasını ileri sürmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği anlaşılmıştır.
- 3 neü Tümen Saymanlığı Zelzele avansı olarak verilen bu paranın borçlunun Akıl Hastanesinde ve gayrikabili şifa bir halde bulunduğu anlaşılmaması ve hiçbir mal olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Erzincan Def. *Aylık fazlası ve avans olarak hesaplara alınan bu alacağın tahsili kuvuşturulmuş ise de borçlulardan hiçbirisinin durumu tesbit edilemediğinden terkin zaruri bulunmuştur.
- İstanbul Def. İstanbul Malsandığının 1928 yılı idare hesabının yargılanması sonunda 717 sayılı Sayıştay ilâmiyle sayman vekili Şevki'den tazminen tahsiline hükmolunan 27 404 lira 20 kuruştan arta kalan 21 112 lira 18 kuruşun borçlunun ölmesi, veresesinin mirası kanuni süre içinde reddetmeleri, Hazinece sattırılan terekesi bedelinin de boreca mahsup edilmiş olması hasebiyle bakiye kalan bu alacağın takip ve tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
- D. D. Yolları G. Md. Borçlunun aciz halinde bulunması ve sonra da adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- İstanbul Def. Mülga Bahriye Nezaretinden Müdevver ve 1332 yılında Tevfikiye adını taşıyan vapurun tamir bedelinden doğma olup tahsili hükme bağlanan bu alacağın borçlu şirketin tasfiyesi, ortaklarıyla memurlarının durumlarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Karacabey Mal. Md. Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ve aciz halinde ölmesi, veresesinin mirası reddetmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı	
	Lira	K.				
71	2 657	70	Aylık fazlası	1944	Fuat Gökbudak	
72	3	20	»	»	1942	Şükrü Yazıcıoğlu
73	40		»	»	1930	Mahmut Şişman
74	59	42	Gelir noksanı	1928	Sadrettin	
75	19	58	Aylık fazlası	1944	Enis Ateş	
76	99	66	İhale aşarı	1324	Mehmet ve Mustafa	
77	1	61	Elbise bedeli	1930	Ali Mehmet	
78	418	37	İhtilâs	1937	Mehmet Onur	
79	70	40	Avans	1932	Nazif Kaya	
80	502	30	Kibrit bedeli	1929	Kibrit bayii Mustafa	
81	500		Avans	1335	Mütaahhit Hüseyin	
82	10	83	Aylık fazlası	1939	Meserret Tümer	

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
83	23	46	Aylık fazlası	1935	Fevzi Tetik
84	5 058	08	İhale aşarı	Meçhul	Borçlularf meçhul
85	1 724	04	Zimmet	1927	Eski veznedar Bekir Sıtkı
86	570	72	İdare hesabından	1980	Sayman Hakkı Ölmez
87	7	42	Aylık fazlası	1940	Sabri
88	65		Avans	1930	Salih Naei
89	104	70	Gasp	1384	Şaki İsmail
90	25		Fazla tediye	1886	Rüstem
91	18	85	Aylık fazlası	1940	Halil Muzaffer
92	2	50	» »	1982	Mutemet Osman

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Ulaştırma Ba.

P. T. T. dağıtıcısı iken işine son verilen Fevzi Tetik'in adresi tesbit edilemediğinden işbu borcunun tahsiline imkân görülememiştir.

Tekirdağ Def.

Malkara Malsandığı hesaplarında kayıtlı ve ihale aşarından doğan bu alacağın müstenidi vesaikin yanması hasebiyle dökümü ile kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülemediğiştir.

Keskin Mal. Md.

1927 yılında Keskin Malsandığında yapılan teftiş sırasında veznedar Bekir Sıtkı ve arkadaşlarına zimmet çıkarılan paralar dolayısıyla Ankara Ağır Ceza Mahkemesinde yargılama yapıldığı, neticede zimmet ve ihtilâs olarak tesbit edilen paralardan bir kısmının tahsilinin hükme bağlandığı, bu meyanda Bekir Sıtkı da ayrıca 30 lira para cezasıyla mahkûm edilmiş ise de zimmete alınan 1724 lira 4 kuruşun hüküm dışı kaldığı, yapılan birçok araştırmaya rağmen dosyası bulunamadığından bu paranın neden dolayı hükme bağlanmadığı tesbit edilememekle beraber zamanışı noktısından yeniden dâva açılmasına imkân görülemediği, alacağın idareten tahsili için borçluya başvurulmuş ise de Bekir Sıtkı'nın zamanışı dermeyan ederek borcu kabul etmediği, bu durum karşısında yapılacak bir işlem kalmadığı anlaşılmalı terkinine karar verilmiştir.

17 nci Mîmen Saymanlığı

1930 yılında Levazım Müdürü Binbaşı Şefik'in aile yolluğu olarak verilen 570 lira 72 kuruşun mahsubuna ait evrakın Sayıştayca incelenmesi sırasında varış ilmühaberi olmadığı görülerek ibrazına değin sayman Hakkı Ölmez'e borç çıkarılmıştır.

Sonradan gerekli belge temin edilerek Sayıştaya ibraz olunmuş ise de 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesi mucibince zamanışı bulunduğundan iadei muhakeme yoluyla zimmetin kaldırılmasına imkân görülemediğiştir.

Evrakı müspitesi temin edilmek suretiyle istihkak mukabili verildiği tevsik olunan bu itibarla saymandan tahsiline mahal görülmiyen sözü geçen paranın terkinini zaruri bulunmuştur.

İstanbul Def.

Eski polis memuru Sabri'nin ve yegâne vârisi karısının ölmesi ve hiçbir malları olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.

Merkez Saymanlığı

Borçlunun adresinin tesbit edilememesinden tahsil olunamıyan ve zamanışı süresini doldurmuş olması dolayısıyla kovuşturulmasında bir fayda görülemiyen bu paranın terkinini zaruri bulunmuştur.

Zara Mal. Md.

1334 yılında gasbedilen bu paranın Şaki İsmail'in hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğiştir.

Ulaştırma Ba.

Maraş'ta Mehmet Zeki tarafından Eskişehir'deki karısına gönderilip Rüstem adındaki bir şahsın kefaletiyle sahibinden gayrisine tediye edilmesinden doğan bu alacağın Rüstem'den tahsiline hüküm alınmış ise de adı geçen adresinin tesbit edilememesinden kovuşturmadan bir netice alınmadığından terkinini cihetine gidilmiştir.

Eminönü Mal. Md.

Alacağın tahsili için kanuni yollara gidilmiş ise de borçlunun durumu tesbit edilememesinden tahsil olunamamış ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinini cihetine gidilmiştir.

Eminönü Mal. Md.

Borçlunun zamanışı def'inde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
93	38	46	Aylık fazlası	1939	Refik
94	44		» »	1932	Asım
95	30	90	İstikraz	1931	Şakir
96	49	37	Avans	1942	Kemalettin Berkman
97	8 461	48	Grup bedeli	1928	Mütaahhit Durak
98	82	50	İhtilâs	1927	Posta Md. Zihni
99	5		Aylık fazlası	1938	Nesim
100	178	72	Avans	1935	Ömer
101	2		Meçhul	1929	Ahmet Muhtar
102	1		Aylık fazlası	1944	Eşref Unutkan
103	45	96	İhtilâs	1931	Cemil
104	22	07	Avans	1938	Şerafettin
105	20	31	Gelir noksanı	1930	Ahmet İzzettin
106	171	28	İhale aşarı	1936	Karabet
107	15	81	Avans	1930	Ömer İrfan
108	45	79	Aylık fazlası	1934	İhsan Haydar
109	119	48	» »	1942	Nuri Eren
110	27	84	Eşya bedeli	1930	Abidin

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Fatih Mal. Md.

Borçlunun durumu tesbit edilmediğinden tahsiline imkân görüle-
memiştir.

Saimbeyli Mal. Md.

» » » » »

Menemen Ml. Md.

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Ulaştırma Ba.

1928 yılında Akçakale - Urfa posta mütaahhidi Kasap Durak namın-
daki şahsa teslim edilen gruplardan 12 500 liralığının ziyaa uğraması
üzerine bu paranın adı geçenden tahsili için hüküm alındığı, yapılan ko-
vuşturma sonunda borçlunun malları satılarak bedelinin zimmete mah-
sup edildiği, arta kalan 8 461 lira 48 kuruşun borçlunun başkaca hiçbir
mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirası reddetmesi hasebiyle tahsiline
mahal ve imkân kalmadığı anlaşılmakla terkinine karar verilmiştir.

Ulaştırma Ba.

Birecik Posta Müdürü Zihni'nin, ihtilâsından doğma bu paranın adı
geçenin Millî hudutlarımız haricine kaçması, durumunun meçhul bulun-
ması, memleket dâhilinde malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline
imkân görülememiştir.

Eminönü Mal. Md.

Borçlunun adresinin tesbit edilmemesinden tahsiline imkân görüle-
memiştir.

Zara Mal. Md.

Borçlunun 75 yaşında ve çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân
görülememiştir.

D. D. Yolları G. Md.

Borçlunun ölmesi, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebi-
yle tahsiline imkân görülememiştir.

Ankara Def.

Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görü-
lememiştir.

Kars Müstahkem Mv.
Saymanlığı

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi karısına bağlanan 6 lira
aylıktan bu alacağın tahsiline imkân görülememesi hasebiyle terkinini ci-
hetine gidilmiştir.

6 ncı Kor Saymanlığı

Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil edile-
memiştir.

Gümrük ve T. Ba. Say-
manlık Md.

Borçlunun zamanaşımı def'inde bulunması ve zamanaşımına sebebi-
yet verenin tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Bursa Def.

M. Kemalpaşa malsandığı hesabında kayıtlı bu paranın borçlunun ka-
yıp kişilerden olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Seyhan Def.

Borçlunun durumunun tesbit edilmemesinden tahsiline imkân görüle-
memiştir.

İstanbul Def.

» » » » »

Ulaştırma Ba.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal
ve imkân görülememiştir.

Çorum Def.

Sungurlu malsandığı hesabında kayıtlı bu alacağın, borçlunun ölmesi
ve zamanaşımı süresini doldurmuş bulunması hasebiyle tahsiline imkân
görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
111	107	74	İstikraz	1932	Şevket ve Emine
112	20	58	Mektup bedeli	1931	Recep Rıza
113	8		Paket bedeli	1946	Mütaahhit Hamit
114	17	300	Avans	1941	Süleyman Sabri
115	30		»	1937	İsmet
116	5	10	Aylık fazlası	1943	Mustafa Malatyahoğlu
117	9		Avans	1928	Rauf
118	4	17	Fazla mehuz	1944	İsmail
119	110	02	Avans	1943	Mustafa Alpay
120	15	80	Aylık fazlası	1939	Mesih
121	1	49	» »	1940	İhsan Erkin
122	64	51	» »	1936	Reşit
123	91	24	Avans	1938	Esat Altinkök
124	69	25	Aylık fazlası	1940	Mustafa Dalık
125	7	30	Avans	1937	İbrahim Cebeci
126	6	03	Avans	1937	Ahmet Tuncay
127	60		»	1936	Sabri
128	8		Paket bedeli	1944	Hamit Cambaz
129	60	74	İstikraz	1931	Talât vârisleri
130	14	70	Aylık fazlası	1930	Müvezzi Nuri

Terkin isteginde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Edirne Def.

Borçluların durumlarının tesbit edilememesi ve alacağı tevsik eder belgenin olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

Borçlunun durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

Ziyaa uğrayan bu paket dolayısıyla Hâmit hakkında yapılan yargılama sonunda adı geçenin beraet etmesi ve şahsi hak bakımından kovuşturma yapılmasına imkân kalmaması hasebiyle zimmetin terkinin cihetine gidilmiştir.

D. D. Yolları G. Md.

1341 yılında Ankara - Kayseri hattı Demiryolu İnşaat ve İşletme Müdürlüğünce demiryolları eratinın kaput ve elbise bedeli olarak mütaahhit Süleyman Sabri'ye verilen işbu avansın neden dolayı mâhsubu yapılmadığı ve taahhüdün yerine getirilip getirilmediği ozamanki kayıtların bulunamamasından tesbit edilemediği gibi borçlunun da böyle bir zimmeti olmadığını beyan eylediği anlaşılmiş, zamanasını süresini doldurmuş bulunmasından kovuşturulmasında bir fayda görülemiyen alacağın terkinin zaruri bulunmuştur.

Seyhan Def.

Borçlunun bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Menemen Ml. Md.

» » » » »

İstanbul Def.

» » » » »

Konya Def.

» » » » »

İstanbul Def.

» » » » »

Merkez Saymanlığı

» » » » »

Ulaştırma Ba.

» » » » »

Bursa Def.

» » » » »

Seyhan Def.

» » » » »

İskilip Mal. Md.

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve alacağı tevsik eder belgenin Sayıştayca belli süre dolmasından yokedilmiş olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İskilip Ml. Md.

Borçlunun ölmesi, yetimlerinin vasisinin borcu kabul etmemesi, alacağı tevsika medar belgenin olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Çarşamba Mal. Md.

Borçlunun ölmesi, mirasçısının zamanasını def'inde bulunarak borcu kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

Ziyaa uğrayan paket bedeli olarak zimmete alınan bu paranın paketi ziyaa uğratanlar hakkındaki cezai tahkikatın beraetle neticelenmiş olması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Bafra Mal. Md.

Alacağın tahsili için yapılan icra kovuşturmasının Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
131	104	88	Avans	1941	Veznedar Ziya
132	31	64	Aylık fazlası	1932	Müvezzi Abdullah
133	465	37	Avans	1938 - 1941	Yarbay Sezai Gürkan ve Üsteğmen Salâhattin Arıkan
134	10 455	95	İhale aşarı	1302 - 1303	Yedi kişi adına kayıtlı
135	25	27	» »	1324	Hasan, Sait ve Kirkor
136	14 000	01	Satış bedeli	1926	Salih, Mehmet ve Şevket
137	48	60	Eşya bedeli	1928	Kâtip Suat
138	90		Avans	1340	Ali Nuri
139	5	06	Aylık fazlası	1945	Yusuf Kocayığit
140	23	29	» »	1938	Ali
141	169	87	» »	1939	Hasan Nuri Aydemir
142	8		Tazminat	1939	Davut ve Arif
143	183	92	Aylık fazlası	1939	Nuri Sırma
144	46	65	Zimmet	1930	Ali

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Reşadiye Mal. Md.

Borçlunun ve vârisin hiçbir mal bırakmadan ölmeleri hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

9 neu Kor Saymanlığı

1938 - 1941 yıllarında avans olarak verilen bu paraya ait mahsup belgelerinin levazım dairesiyle saymanlık arasında ziyaa uğraması ve yenisinin tedarikine imkân görülememesi hasebiyle mahsubunun yapılamadığı anlaşılmış, Devlet hizmetine sarfedilmiş olması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Balıkesir Def.

Susurluk malsandığı hesabında kayıtlı ve ihâle âşarından doğma bu paranın borçlularının mütegayyip ermenilerden olması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Elâzığ Def.

Baskil malsandığı hesaplarında kayıtlı bu paranın borçluların durumlarının tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.

Bursa Def.

Mudanya malsandığı hesabında kayıtlı olup 1926 yılındanberi devren gelmekte olan bu paranın borçlulardan Şevket'in mal ve vâris bırakmadan ölmesi, Salih ve Mehmet'in de yapılan araştırmaya rağmen adreslerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

Borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

D. D. Yolları G. Md.

1340 yılında Ali Nuri'ye Mülga Ankara - Kayseri Hattı İnşaat Müdürlüğüne verilen avanstaki bakiye kalan bu paranın neden dolayı mahsup edilmediğinin tesbit olunamadığı gibi aradan 20 yıldan fazla bir zaman geçmiş olması hasebiyle bundan sonra da tahsil veya mahsubuna imkân görülemediği anlaşılmakla terkinin cihetine gidilmiştir.

İstanbul Def.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasında bir fayda kalmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

D. D. Yolları G. Md.

Borçlunun ölmesi, veresesinin bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

D. D. Yolları G. Md.

Borçlunun uzun zaman aciz halinde bulunması ve sonra da nerede ve ne işle meşgul olduğunun bilinmemesi hasebiyle tahsiline imkânı görülememiştir.

Ulaştırma Ba.

1939 yılında ziyaa uğrıyan mektup bedeli olarak hizmete alınan bu paranın ziyai işinde Arif ve Davut'un kusurları olup olmadığı tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.

**İstanbul Lv. Amirliği
Saymanlığı**

Bu paranın tahsili için açılan dâva bidayeten Hazine aleyhinde neticelenmiş ve bazı hususlardan dolayı hüküm Yargıtayca bozulmuş ise de yapılan incelemede dâvanın yürütülmesinde Hazine menfaati görülemediğinden ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturmadan vazgeçme işlemi yapılmış olmasından terkinin cihetine gidilmiştir.

Seyhan Def.

Borçlunun borcu inkâr etmesi ve sonra da ölmesi, alacağı tevsik eder belge olmadığından verese hakkında kovuşturma yapılamaması hasebiyle terkinine karar verilmiştir.

Sıra No:	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
145	5		Kitap bedeli	1928	Halit Nuri
146	1 014	02	Taahhüt bedeli	1931	Arif Cambaz
147	175		Eşya bedeli	1930	Alâettin
148	78	01	Avans	1942	Selâmi Gökçen
149	51	44	»	1929	İsmail Hakkı
150	55	65	Aylık fazlası	1939	Behçet Patacioğlu
151	900	12	Tenvir teshin bedeli	1939	10 kişi adına kayıtlı
152	20 363	20	Değirmen hesabından	Meçhul	Kromaki
153	1 378	29	Zimmet	1936	Eski Tahsildar Mehmet Işık
154	4	45	Taksi ücreti	1929	Halit Gürsoy
155	90		Avans	1930	M. Zekeriya

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

- D. D. Yolları G. Md.** Borçlunun borcu kabul etmemesi ve zamanasını mevcut olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- İstanbul Def.** Mülga Seyrisefain İdaresinden devredilen bu alacağın hükmen tahsiline medar olacak belgenin Erzurum Malsandığına gönderildiği ve fakat Hazine Vekili tarafından kaybedildiği, bu durum karşısında paranın Arif'ten tahsiline imkân görülememesinden kovuşturmadan 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiği, diğer taraftan zimmeti tevsik eder belgeyi zıyaa uğratan eski Hazine avukatı hakkında kovuşturmaya başlandığı anlaşıl-makla 1014 lira 2 kuruşun terkinin zaruri bulunmuştur.
- İstanbul Def.** Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsiline imkân görülememiştir.
- İstanbul Def.** Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiş ve kovuşturulmasında bir fayda görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.
- D. D. Yolları G. Md.** Borçlunun ölmesi, veresesinin borcu kabul etmemeleri ve zamanasını süresini doldurmuş bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- D. D. Yolları G. Md.** Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Bingöl Def.** Tenvir ve teshin bedeli olarak 1939 yılında 10 kişi adına alacak kaydedilen bu paranın müstenidi hiçbir belge bulunmaması ve borçluların borçlarını inkâr etmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasında bir fayda kalmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.
- Ulaştırma Ba.** Sakat Hükümet zamanında devredilen ve hükme bağlı bulunan bu paranın borçlunun hiçbir mal bırakmadan 1928 yılında ölmesi, veresesinin Yunanistan'a gitmeleri ve oradaki durumlarının meçhul bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- İstanbul Def.** Tahsildar Mehmet Işık'ın zimmetine geçirdiği 4477 lira 29 kuruşun tahsiline hüküm alınarak bu paranın Kefalet Sandığına ödettirildiği, adı geçen adına ayrıca zimmet kaydedilmiş olan 1378 lira 29 kuruşun hüküm dışı kaldığı, bu miktarı tevsik eder belgenin mevcut olmaması ve borçlunun da hiçbir mal ve geliri bulunmadığı ve âciz halinde olduğunun anlaşılması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği tevsik edilmiş olmakla terkinin cihetine gidilmiştir.
- Bafra Mal. Md.** Borçlunun borcu kabul etmemesi ve kovuşturulmasında bir fayda görülememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.
- D. D. Yolları G. Md.** 1930 yılında Filyos hattına tâyin edilen Puvantör Zekeriya'ya yolluk avans olarak verilen bu paranın neden dolayı mahsup edilemediğinin anlaşamadığı ancak borçlunun 1930 dan 1938 yılına kadar tâyin edildiği yerde vazife gördüğü ve sonradan öldüğü, bu sebeple yeniden mahsup belgesi alınmasına imkân bulunmadığı tevsik edilmiş olduğundan terkinin cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
156	3 268	75	Giyecek bedeli	1939 - 1941	467 kişi adına kayıtlı
157	748	69	Avans	1927	H. M. Hollistayn Müessesesi
158	47	15	Avans	1933	Veznedar Mustafa
159	4 806	85	Zimmet	1926	Süleymanoğlu Asım
160	26	86	Eşya bedeli	1940	Neşet Yıldırım
161	3		» »	1945	Maksut, Belhan, Arslan
162	1 929	28	İhale aşarı	1332 - 1335	Borçluları meçhul
163	7		Avans	1933	Cemil
164	222	59	Erzak bedeli	1942	Abdülkadir Türk
165	90	35	Aylık fazlası	1939	Cemil
166	449	18	Usulsüz sarfiyat	1934	İbrahim
167	6	25	Aylık fazlası	1944	Mehmet Ali
168	15	34	» »	1936	Seyfettin
169	746	21	İstikraz	1340	Nefise Lütfiye

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

- D. D. Yolları G. Md.** 1939 - 1941 yıllarında D. D. Yollarında çalıştırılmış olan 467 kişiye verilen giyecek bedeli olarak tahakkuk ettirilen alacaklardan bakiye kalan bu paranın borçlulardan bir kısmının da ölmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülemediği anlaşılmış, cüzi birer miktardan ibaret bulunan sözü geçen paranın kovuşturulmasında bir fayda memul olmadığından terkinine cihetine gidilmiştir.
- D. D. Yolları G. Md.** Mülga Ankara - Kayseri Hattı zamanında ve 1927 yılında malzeme bedeline mahsuben avans olarak verilen bu paranın müstenidi hiçbir belge olmadığından neden dolayı mahsupsuz kaldığının tesbit edilemediği, borçlu şirketin durumu da meçhul bulunduğu anlaşılmış, zamanaşımı süreside dolmuş bulunmasına binaen terkinine cihetine gidilmiştir.
- Gaziantep Def.** Borçlunun millî hudut haricine kaçması ve memleketimizde hiçbir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- As. Posta 1985 Saymanlığı** Teğmen Asım'ın 1926 da tabur mutemedi sıfatıyla aldığı bu parayı zimmetine geçirmesinden Harb Divanıca askerlikten tardına ve bir sene hapsine ve zimmetine geçirdiği paranın tahsiline karar verilmiş ise de adı geçenin yurt dışına kaçması, memleket dâhilinde hiç bir mal olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Gümrük ve T. Ba. Saymanlık Md.** Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun bulunamaması, taşıtlı ve taşıtsız malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkinine karar verilmiştir.
- D. D. Yolları G. Md. Malatya Def.** Borçluların bulunamamasından tahsiline imkân görülememiştir. Hekimhan malsandığı hesaplarında kayıtlı 1332 - 1335 yılları ihale aşarı bakayasından doğma bu alacağın müstenidi belgenin bulunamaması hasebiyle dökümü ile kimlere ait olduğu tâyin ve tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
- İstanbul Def.** Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, mirasçılarının kimler olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- As. Posta 12862 Saymanlığı Merkez Saymanlığı** Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Bakırköy Mal. Md.** Borçlunun durumunun tesbit edilmemesi ve hiçbir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Üsküdar Mal. Md.** Borçlunun ölmesi, mirasçısının zamanaşımı def'inde bulunması ve usulsüz sarfiyatın Sayıştayca da zimmet çıkarılmamış olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
- Ankara Def.** Borçlunun adresinin tesbitine imkân görülememesinden tahsil edilememiştir.
- İstanbul Def.** Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve zimmetin müstenidi ile kovuşturma dosyasının İstanbul Adalet Binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
170	4	96	Avans	1929	Tevfik Fikret
171	191	11	İstikraz	1340	Ziya
172	718	22	»	1340	Mutafa
173	11	21	»	1930	Ziyaettin
174	12	50	Aylık fazlası	1939	İnayet Duyal
175	63	67	İstikraz	1931	Haydar
176	47	55	»	1931	Pavli
177	40	92	Aylık fazlası	1940	Avni Bozkurt
178	16	75	» »	1928	Halil Soysal
179	50	09	Aylık fazlası	1935	İhsan Havdar
180	16		Paket bedeli	1944	Melih Üstüngör
181	12		Aylık fazlası	1929	Tahsildar Ziya
182	272	11	Avans	1938	Kemal Yalçın
183	15		»	1937	Faik Özen
184	20	69	Aylık fazlası	1942	Celâl Sancer
185	40	77	» »	1942	Mahmut Akbulut
186	505	88	İstikraz	1337	21 kişi adına kayıtlı

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Seyhan Def.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

Borçlunun bulunamaması ve alacağın müstenidi belge ile kovuşturma evrakının İstanbul Adalet Binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İstanbul Def.

» » » » »

İstanbul Def.

» » » » »

Seyhan Def.

Borçlunun ölmesi, veresesinin kimler olduğunun bilinmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Balâ Mal. Md.

Alacağın tahsili için yapılan icra kovuşturmasının Hazine aleyhinde neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Havza Mal. Md.

Borçlunun kayıp kişilerden olması ve memleket dâhilinde hiçbir mal bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

İzmir Def.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun bulunamamasından tahsil edilememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Bafra Mal Md.

Borçlunun zamanasını def'inde bulunarak borcu kabul etmemiş ve bu iddiasının yerinde görülmesi hasebiyle tahsil edilememiştir.

Ankara Def.

Borçlunun ölmesi, vârisinin durumunun tesbit edilememesi, kovuşturmaya devamda Hazine menfaati görülemediğinden 4353 sayılı Kanun gereğince işlem yapılmış olması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Ulaştırma Ba.

Kaybolan posta paketi bedelinden doğma bu paranın Melih Üstüngür'ün kaybolma işinde kusuru görülemediğinden beraet etmiş olması hasebiyle tahsili imkânı kalmadığından terkinin cihetine gidilmiştir.

Havza Mal. Md.

Borçlunun borcu inkâr etmesi ve zamanasını iddiasında bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Gümrük ve T. Ba. Saymanlık Md.

Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun bulunamaması ve keflin de ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkinin cihetine gidilmiştir.

Borçka Mal. Md.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Ankara Def.

Borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil edilememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkinine karar verilmiştir.

Seyhan Def.

» » » » »

İstanbul Def.

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu paranın borçluların bulunamaması ve kovuşturma dosyasının İstanbul Adalet Binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
187	12 129	73	Zimmet, gasp, erzak ve saire bedeli	1334	Yusuf Cemal
188	54		İhtilâs	1943	Muzaffer Batırbeygil
189	90		Zimmet	1943	Abdullah Başar
190	14	40	Aylık fazlası	1945	Kemal Akcan
191	200	78	İdare hesabından	1935	Rifat Gürkan
192	54	07	Zimmet	1929	Ahmet Şefik Yesari
193	60	59	İdare hesabından	1928	Eski Sayman Nuri
194	1 576	86	İstikraz	1340	Refik

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Kocaeli Def.

1334 yılında yüzbaşı iken mirî eşyayı çalmak, zimmete para geçirmek, mezuniyetsiz askerî mevkiini terketmek suçlarından dolayı Askerî Mahkemece ihracına ve 12 129 lira 73 kuruşu ödemeye mahkûm edilen Yusuf Cemal hakkında kovuşturma yapıldığı ve fakat adı geçenin çok yaşlı olması ve hiçbir işle meşgul bulunmaması, taşılı ve taşısız malı olmadığına tesbit edilmesi hasebiyle alacağın tahsiline imkân görülemediği anlaşılmış ve ileride yapılacak kovuşturmadan da bir fayda memul olmamasına binaen zimmetin terkinine cihetine gidilmiştir.

Orman G. Md.

Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi veresesinin mirası reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Gümrük ve T. Ba-

Bu zimmet ziraatmemuru Abdullah Başar'ın sahte senetle aldığı yolluk parasından doğmadır. Adı geçen sahte senet tanzimi ve sair suçları dolayısıyla hakkında yapılan yargılama sonunda beraetine karar verilmiş ve bu sebeple şahsi hak bakımından kovuşturma yapılması imkânı da kalmamış olduğundan zimmetin terkinine karar verilmiştir.

Gaziantep Def.

Borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturmadan vazgeçildiğinden terkinine cihetine gidilmiştir.

Silivri Mal. Md.

Silivri Malsandığının 1935 yılı idare hesabının Sayıştayca yargılanması sırasında Özel İdareye gelirinden fazla ödemede bulunmuş olduğundan dolayı Sayman Rifat Gürkan'a 200 lira 78 kuruş zimmet çıkarılmıştır.

Hükmün infazı cihetine gidilmesi üzerine borçlu tarafından verilen dilekçede; kendisinin 70 yaşını müteceviz ve hasta olması gözönüne alınarak paranın Özel İdareden tahsilinin temini istenilmiştir.

Bu dileği üzerine yapılan incelemede 1935 yılında Özel İdareye böyle bir tediyede bulunulmamış olduğu, ancak paranın o yıl zarfında hesaplar üzerinde yapılan muamelenin Sayıştaya bildirilmemiş olmasından zimmet çıkarıldığı, saymanın ihtiyar ve hastalığı hasebiyle Sayıştaya müracaatla tazmin hükmünün belli süre içinde kaldırılmasını istememesinden ilâmın kesinleştiği anlaşılmıştır.

Özel İdareye fuzulen verilmiş bir para olmadığı neticesine varılan ve bu sebeple saymandan tahsiline mahal bulunmayan 200 lira 78 kuruşun terkinine zaruri bulunmuştur.

D. D. Yolları G. Md.

Borçlunun borcu kabul etmemesi ve zaman aşımı süresini doldurmuş olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Diyadin Mal. Md.

Borçlunun zaman aşımı ileri sürerek borcu kabul etmemesi, iera tetkik merciince Hazine aleyhinde karar verilmiş olması, ve paranın Sayıştayca zaman aşımına uğratan ölü saymana da tanzim hükmolünmaması hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.

İstanbul Def.

Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın borçlunun ve vârisinin durumlarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturma dosyasının İstanbul Adalet Binası yangınında yanmasına binaen terkinine cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
195	20		Avans	934	Muhtar
196	36	93	»	935	Salâhattin
197	472	41	Aylık fazlası	944	Nezih Erol
198	5	39	Zimmet	1930	Sabahattin
199	15	29	Aylık fazlası	1927	Mehmet
200	11	27	Eşya bedeli	1943	İbrahim Koçak
201	27	58	Aylık fazlası	1930	Halil
202	3	50	»	1945	İbrahim Orman
203	727		Avans	1931	Sabri Akkılıç
204	89	73	Zimmet	1923	Süreyya
205	11	352	06 İstikraz	1936	Hatice Melek
206	31	04	Aylık fazlası	1927	Mustafa
207	54	07	Aylık fazlası	1937	Salim Vural
208	78		İltizam bedeli	1927	İsmail Gafur
209	19	75	Aylık fazlası	1927	Hilmi
210	12	43	Avans	1935	Hamdi
211	12	36	Aylık fazlası	1936	Cemil Gökçe
212	20	71	Avans	1943	Ahmet Yener
213	31	825	39 İstikraz	1935	Nicolâki

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

İstanbul Def.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun bulunamamasından tahsiline imkân görülemediği ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinin cihetine gidilmiştir.
As. Posta 15411 Saymanlığı	Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.
İstanbul Lv. Âmir. Saymanlığı	Borçlunun ölmesi, veresinin ve malı olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkinin zaruri bulunmuştur.
İstanbul Def.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiştir.
Havza Mal. Md.	Tahsili hükme bağlanmış olan bu alacağın borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsil edilemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiği anlaşılmakla terkinin cihetine gidilmiştir.
D. D. Yolları G. Md.	Borçlunun ölmesi, malı olup olmadığının ve vârisinin kimler bulunduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamamıştır.
İstanbul Def.	» » » » »
İstanbul Def.	Borçlunun bulunamaması hasebiyle tahsil edilememiştir.
As. Posta 17335 Saymanlığı	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresinin zamanasını ileri sürerek borcu kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
Ulaştırma Ba.	Ferecik eski P. T. T. Müdürü Süreyya'nın 1323 yılında tahakkuk eden zimmetinden bakiye kalan bu paranın borçlunun ölmesi, kefilleriyle vâris hakkında yapılan kovuşturmanın neticesiz kalması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
İstanbul Def.	Mülga Eytam Sandığından devredilen bu para mukabilinde borçlunun terkin ettiği mallar satılarak bedelinin zimmete mahsup olunduğu, bakiye kalan 11 352 lira 6 kuruşun borçlunun ölmesi mirasçılarının mirası reddetmeleri hasebiyle tahsiline imkân kalmadığı anlaşılmakla terkinin cihetine gidilmiştir.
Havza Mal. Md.	Hükme bağlanan bu alacağın borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
D. D. Yolları G. Md.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlu bulunamadığından tahsil edilememiş ve kovuşturma dosyası yandığından terkinin cihetine gidilmiştir.
Konya Def.	Borçlunun bulunamamasından tahsiline imkân görülemediği.
Havza Mal. Md.	» » » » »
As. Posta 15411 Saymanlığı	» » » » »
Ulaştırma Ba.	» » » » »
Seyhan Def.	» » » » »
İstanbul Def.	Borçlunun kayıp kişilerden olması, bu para mukabilinde ipotek ettirdiği malların Hazine namına tescil edilmesi, bu suretle alacaklılık ve borçluluk sıfatlarının birleşmiş olması hasebiyle tahsiline imkân kalmamıştır.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
214	6	80	Avans	1931	Âdil
215	177	34	Kredi bakiyesi	1928	Muhittin Ercan
216	3	61	Usulsüz tediye	1931	Raif
217	20 401	68	İhale aşarı	1336	Borçluları meçhul
<hr/> <hr/>					
	250 079	05	Toplamı		
<hr/> <hr/>					

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Havza Mal. Md.

Borçunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkinin zaruri bulunmuştur.

7 nci Kor Saymanlığı

1928 yılında Mardin Malsandığında açılan krediden mahsupsuz kalan bu paranın neden dolayı kaydının açık kaldığının tesbit olunamadığı gibi mutemet Muhittin Ercan da hâdisenin 20 yıl evveline ait bulunduğunu ve namına açılan kredileri tamamen kapattığını ve zamanaşımı bulunduğunu ileri sürerek borcu kabul etmemesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Mersin Gümrüğü Say-
manlığı

Borçunun borcu kabul etmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.

Çanakkale Def.

Biga İlcesi Malsandığı hesaplarında kayıtlı ve 1336 yılındanberi devren gelmekte olan bu alacağın müstenidi belgenin çeşitli tarihlerde vukubulan yangında yanmış olması, dökümü ile kimlere ait bulunduğunun tesbit edilememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
218	77	59	İdare hesabından	1934	Malnüdüdü Hasan Rüştü
219	564	96	İdare hesabından	1930	Eski Saymanlık Md. Hüs- nü Oktar
	642	15	Toplam		
	====	==			

mucibince affına karar verilen paralara ait cetveldir.

Terkin isteğinde
bulunan yer

Terkin kararının özeti

İskilip Mal. Md.

Bu para küçük sıhhat memuru iken ölen Cevdet'in yetimlerine tazminat olarak verilen mebalığden kesilmeyen Kazanç Vergisinden doğma olup Sayıştayca Hasan Rüştü'den tazminine hükmedilmiştir.

Tediyenin yapıldığı tarihteki içtihada göre; bu ikramiyeden Kazanç Vergisi kesilmemesinde bir yolsuzluk olmadığı ve Tekaüt Kanununun 43 ve 52 nci maddeleri mucibince yapılan bu gibi tediyelerin 8 . VII . 1935 tarihli ve 27 - 13/16521 sayılı genel tebligatla Kazanç Vergisine tâbi tutulduğu, ancak işbu tediyatın sözü geçen tebliğden evvel vukubulmuş olması hasebiyle saymanın hâdisede kusuru olmadığı neticesine varılmıştır.

2514 sayılı Kanunla kabul edilmiş olan belli sürenin geçmesi hasebiyle Sayıştayca tazmin hükmünün kaldırılmasına imkân görülemeyen ve saymandan tahsiline de mahal bulunmayan sözü geçen paranın affı adalete uygun görülmüştür.

İzmir Def.

İzmir Saymanlık Müdürlüğünün 1930 yılı idare hesabının yargılanması sonunda Sayıştayca zimmet çıkarılan bu para imza ve bazı formalite noksanından doğmadır.

Âhizlerin durumları tesbit edilemediğinde yeniden vesaik alınmasına ve Sayıştay ilâmında yazılı noksanların ikmaline imkân görülememiştir.

Mahallince düzenlenen tutanaklarla bu paranın istihkak sahiplerine te-diye edildiği ve şimdye kadar hiçbir kimse tarafından alacak ve hak iddiasında bulunulmadığı tevsik edilmiş olduğundan ve bu durum karşısında saymandan tahsili adalet ve hakkaniyete uygun olamayacağından affi cihetine gidilmiştir.

İş Kazalarıyla Meslek Hastalıkları ve Analık Sigortaları hakkındaki 4772 sayılı Kanunun 83 ncü maddesinin yorumlanmasına mahal olmadığı hakkında

(Resmî Gazete ile ilân : 8 . VII . 1948 - Sayı : 6952)

No.
1618

3008 sayılı İş Kanununun İş Kazaları, Meslek Hastalıkları ve Analık Sigortaları kurulmasına mütedair âmir hükmünü ihtiva eden 100 ncü maddesinin akabinde 101 nci madde ile, İş Kanununa tâbi olan iş yerlerinde işe giren işçinin otomatik olarak bu sigortalara girmiş olacağı ve bu hakkını hiçbir suretle iskat, ahara