

**Takip ve tahsiline imkân görülemiyen bazı zimmetlerin silinmesi ve affı hakkında**

(*Resmî Gazete ile ilânı : 31 . V . 1947 - Sayı : 6620*)

**No.**  
**1534**

Genel Muhasebe Kanununun 133 nci maddesi gereğince ilişik defterde yazılı ve toplamı (187 016) lira (84) kuruş olan ve her birinin hizasındaki gerekçeleri yerinde görülen çeşitli zimmetlerin silinmesi ve aynı kanunun 131 nci maddesine göre sayman ve diğer memurlara zimmet tahakkuk ettirilen (357) lira (64) kuruşun da affı uygun görülmüştür (*Cilt : 5 - Sayfa : 46,209,220*).

26 Mayıs 1947

---

Sıra No	Terkimine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
1	2	00	Ödünç para	1931	Ahmet
2	128	48	Muhtelif	1927	Ahmet Hamdi
3	67	31	Aylık fazlası	1943	Nazmi Yalçın
4	20	50	Avans	1933	Memduh
5	29	52	Aylık fazlası	1938	Saffet
6	8	00	Meçhul	1310	Salâhattin
7	168	95	Avans	1934	Yüzbaşı Fahri
8	13	58	Aylık fazlası	1937	Kâtip Bedia
9	379	06	Avans	1928	Emin
10	18	79	»	1928	Muammer Öke
11	13	59	Zimmet	1928	İsmail Enis
12	10	29	Aylık fazlası	1941	Ahmet
13	2	22	Meçhul	1943	Meçhul
14	273	54	İhale aşarını	1330	Limanyan Ağabas, Kabakçıyan ve arkadaşları

*ncü maddesi gereğince terkinine karar verilen paralara ait cetveldir*

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Niksar Malmüdürlüğü	Borçlunun âciz halinde olması, malı ve geliri bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Ambar açığı, elbise bedeli ve tazminattan doğma olup Samsun - Sivas Demiryolu İnşaat Müdürlüğü eski memurlarından Ahmet Hamdi'den aranan bu paranın adı geçen durumunun tesbit edilememesi, taşıtlı ve taşıtsız malı olup olmadığının bilinmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Ankara Def.	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkin zaruri bulunmuştur.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.
G. ve T. B. Saymanlık Müdürlüğü	Alacağın hakiki mahiyetinin bilinemesi, zamanaşımı süresinin dolması ve boreu tevsik eder hiçbir belge olmaması hasebiyle kovuşturulmasına ve tahsiline imkân görülememiştir.
17 nci Tümen Saymanlığı	Devlet hizmetine sarfedilen bu paraya ait belgenin zelzele felâketi sırasında kaybolması hasebiyle mahsup ve tahsiline imkân görülemediğinden terkin zaruri bulunmuştur.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.
Saray Malmüdürlüğü	Bu alacağa ait belgenin Hükümet konağı yangınında yanması ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun mucibince vazgeçilmesi hasebiyle zaruri görülmüştür.
İstanbul Def.	Mülga Seyrisefain İdaresinden devredilen bu alacağı borçlunun zamanaşımı ileri sürerek ödememesi ve kovuşturulmasında bir fayda görülememesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi hasebiyle terkin zaruri görülmüştür.
İstanbul Def.	» » » » » »
İzmir Def.	Satış bedeli adıyla hesaplara alınmış olan bu alacağın hangi yıla ve kime ait olduğu tesbit edilemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
Yozgad Def.	Borçluların kayıp kişilerden olması hasebiyle kovuşturulmasına ve tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.

Sıra No	Terkimine karar verilen para-		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
15	4	45	İşe bedeli	1938	Haliloğlu Mustafa
16	4	94	Aylık fazlası	1940	Nihat Uras
17	16	52	» »	1939	Sadık yücel
18	29	64	» »	1932	Sabri
19	15	30	» »	1938	Osman
20	4	22	Ücret fazlası	1938	Emin Evin
21	2 009	75	İhtilâs	1927	Tahsildar Ali ve ve tahsil memuru Agâh
22	6	61	Aylık fazlası	1945	Ahmet Konu
23	24	47	» »	1939	Osman Tahir
24	709	59	Çalman fotinbağı bedeli	1945	Avramoğlu Marko
25	6	00	Muşamba bedeli	1930	Odacı İbrahim
26	41	83	Avans	1929	İsmail
27	12	20	Avans	1926	Şükrü
28	104	52	İdare hesabından	1930	Malmüdürü ölü İbrahim
29	3 283	20	Muhtelif	Muhtelif	Muhtelif
30	466	27	Ödünç para	1937	Panayot Dimitri
31	93	41	» »	1931	Hakkı ve Salih
32	5		Saat bedeli	1928	Mehmet Lûtfi
33	1	24	Aylık fazlası	1944	Talât Örke

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Def.	Borçlunun aciz halinde bulunması ve kovuşturulmasında bir fayda görülememesi hasebiyle terkinin eihetine gidilmiştir.
» »	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesine binaen terkinin eihetine gidilmiştir.
İzmir Def.	Borçlunun ölmesi, hiçbir malı olmaması, veresesinin mirasını reddetmeleri hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
» »	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	» » » » »
» »	Borçlunun ve vârisinin hiçbir mal bırakmadan ölmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Erbaa Mal. Md.	Borçlulardan Ali'nin durumunun tesbit edilememesi, Ağâh'ın hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirasını reddetmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden terkinin eihetine gidilmiştir.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi ve vârisi de olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
İstanbul Giriş Gümrüğü Saymanlığı	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemeyen bu alacağın 4353 sayılı Kanun gereğince de kovuşturulmasından vaz geçilmiş olmasına binaen terkinin eihetine gidilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun mal ve mirasını bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
» » »	Borçlunun durumunun tesbit edilememesine binaen terkinin eihetine gidilmiştir.
İstanbul Def.	Hükme bağlanan bu alacağın borçlunun mal ve mirasını bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
Aydın Def.	Yanlış yıl bütçesinden tediyeye ve mahsup edilmesinden dolayı zimmet çıkarılan bu paranın görülen Devlet hizmeti mukabilinde ödemiş olduğunu tesbit edilmesine binaen tahsiline mahal görülmemiştir.
İskenderun Mal. Md.	Mülga Hatay Devletinden devredilen bu alacağın borçlulardan bir kısmının milli hudutlarımız haricine gitmeleri ve durumlarının bilinmemesi ve bir kısım borçlularının da kimler olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal veya imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Mülga Eytam Sanlığından devredilen bu zimmetin borçlunun kayıp kişilerden olması ve hiçbir malı bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Kütahya Def.	Borçluların hiçbir malları olmadığı ve aciz halinde buldukları tesbit edilmiş olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	» » » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen para-		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
34	3 366	63	Gasp	1930	Ölü şâki İsmail
35	25	32	Fazla tediye	1928	Bürhanettin
36	4	66	Yanan para	1942	Emin Nurettin
37	964	58	» »	1944	Yoktur.
38	50		Yanan pul bedeli	1944	Hayati Kekin
39	145	64	Zimmet	1339 - 1340	Rasim
40	39	75	Aylık fazlası	1931	Refik Mail
41	4	66	» »	1929	Osman
42	14 183	40	Satış bedeli	1341	Salihoğlu Omer
43	88	46	İhale âşarı	1306	Mehmet, Andunaki ve Ha- rito
44	3 000	00	İdare hesabından	1936	Eski malmüdüri İsmail
45	45	30	Aylık fazlası	1930	Eski polis memuru Şefik
46	129	76	Çalınan para	1945	Boçrlusu meçhul
47	42	58	Meçhul	1930	Fatma Servet
48	121	08	Ödünç para	1930	Hatemi

Terkin isteğinde  
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Hakkâri Def.	Tahsildar Mehmet'ten gaspedilen bu paranın şâkinin öldürülmesi ve hiçbir malı olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
İzmir Def.	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemediği görülmemiştir.
İstanbul Def.	» » » » »
Ulaştırma Bakanlığı	Buldan'ın Güney Bucagında 11 . X . 1944 gecesi çıkan yangında kasa da yandığı ve yanma işinde hiçbir kimsenin kusuru bulunmadığı anlaşılmasına binaen terkinine cihetine gidilmiştir.
Afyon Def.	12 . XI . 1944 tarihinde Adalet binası yangınında yanması ve yanma işinde Hayati'nin kusuru bulunmaması hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	1339 - 1340 yıllarında zimmete geçirilen bu alacağın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlunun durumu tesbit edilemediğinden kovuşturmadan bir netice alınmadığından terkinine cihetine gidilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun ölmesi, malı ve vârisi bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği görülmemiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemediği görülmemiştir.
Kastamonu Def.	Bu para 1341 yılında Daday ilçesinde Salihoğlu Ömer'e 25 000 liraya satılan taşısız mal bedelinden bakıyedir. Adı geçen malları bu borçtan dolayı satılarak tutarı zimmetine mahsup edilmiş ise de 14 183 lira 40 kuruşun borçlunun ölmesi veresesinin mirasını reddetmesi ve esasen hiçbir mal bırakmamış olması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediği görülmemiştir.
İçel Def.	1306 yılına ait ihale aşarı borçlarından arta kalan bu paranın Mehmet, Andonaki ve Harito'nun durumlarının tesbit edilememesi ve esasen alacağı tevsik eder belgenin de bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği görülmemiştir.
Hekimhan Malmüdür-lüğü	Bu para 4 Mart 1936 tarihinde emanetten reddiyat suretiyle özel idareye verilip alındısı gösterilememesinden Sayıştayca saymana borç çıkarılmıştır. Paranın özel idarece alındığı tevsik edilmiş ise de zaman aşımı sebebiyle zimmetin iadei muhakeme suretiyle kaldırılmasına imkân görülemediği ve saymandan tahsiline de mahal bulunmadığından terkinine karar verilmiştir.
Kütahya Def.	Borçlunun ölmesi veresesinin durumlarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği görülmemiştir.
Merzifon Mut. Lv. âmirliği Saymanlığı	Kasaya anahtar üzdülmek suretiyle çalınmış olan bu paranın yapılan sıkı araştırma ve soruşturmaya rağmen kimler tarafından çalındığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediği görülmemiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemediği görülmemiştir.
İstanbul Def.	Kaldırılan Eytam sandığından devredilen bu alacak Adapazarı İcrasına tahsil olunarak İstanbul İcrasına gönderilmiş ise de dosyasının İstanbul Adalet binası yangınında yanması, Adapazarı İcrasına ait kayıtların da depremde ziyaa uğraması hasebiyle zimmet kaydının kapatılmasına imkân görülemediğinden terkinine cihetine gidilmiştir.

Sıra No	Terkimne karar verilen para- nın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukun veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
49	19 635	70	Taviz	1340	Borçluları mecbul
50	34	42	Noksan çıkan paradan doğma	1935-1936	Veznedar Bahattin
51	157	66	Avans	1928	Tiğmen Abidin Nafiz
52	278	45	Hasar bedeli	1929	Kohler
53	4	14	Aylık fazlası	1935	Cevdet
54	57	93	Ambar açığı	1933	Muhsin
55	8	73	Avans	1936	Zeki Timur
56	21		Aylık fazlası	1933	Ziya
57	61	87	Fiyat farkı	1925-1926	Ali
58	116	34	Ulbise bedeli ve aylık fazlası	1931	Mustafa Celâlettin
59	15 482	34	Muhtelif	Çeşitli tarihlere ait	Muhtelif eşhas
60	4 922	62	Zimmet	1926	Alioğlu Adnan
61	5		Kitap bedeli	1928	Zeynelabidin
62	8	64	Aylık fazlası	1941	Rahmi Balgan
63	13	66	» »	1937	Ayşe
64	11	53	Saat bedeli	1928	Celâlettin



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Def.	Çatalca Malsandığı tevziat hesabında kayıtlı bu paranın müstenidi belge bulunmadığından kimlere ait olduğu tesbit edilemediği gibi tahsili için de kovuşturma yapılmasına imkân görülmediğinden terkinine karar verilmiştir.
Nazimiye Mal. Md.	1935 ve 1936 yıllarında Darphane ve Damga Matbaasına gönderilen gümüş paralardan noksan çıktığından bahsiyle zimmete alınan bu alacağın borçlunun rızasıyla ödememesi ve noksan gönderildiğinin tevsik edilememesinden hükmen tahsili cihetine de gidilmemesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülmediğinden terkinine karar verilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisi olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülmemiştir.
» » »	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülmemesinden terkinine cihetine gidilmiştir.
Ankara Okullar Saymanlığı	» » » » »
Trabzon Def.	» » » » »
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	» » » » »
» » »	Borçlunun aciz halinde bulunmakta iken izini kaybetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülmemiştir.
» » »	Borçlunun hiçbir malı olmaması ve ileride mal edinmesi imkânı da görülmemesi hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.
» » »	Mülga Anadolu - Bağdat Demiryolları İdaresinden devredilen ve 64 sahifeden ibraet terkin cetvelinde isimleri ve borç miktarları yazılı bulunan eşhastan aranan bu paranın müstenidi hiçbir belge olmadığı gibi borçluların kimler olduğunun da sicilleri bulunmamasından tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemedi ve hesaplara alındığı tarihlere nazaran zamanaşımı süresini de doldurmuş olduğundan terkinine cihetine gidilmiştir.
» » »	Kaldırılan Anadolu - Bağdat Demiryolları İdaresi eski memurlarından Adnan'ın sahte çekle almış olduğu bu paranın tahsili kovuşturulmuş ise de borçlunun diğer bir suçundan dolayı mahkûmiyetini bitirdikten sonra izini kaybetmesi ve yıllardanberi yapılan kovuşturmanın neticesiz kalması ve namına kayıtlı hiçbir malı da bulunmaması hasebiyle terkinine zaruri görülmüştür.
» » »	Borçlunun borcunu kabul etmemesi ve zamanaşımı süresini doldurmuş olmasından hükmen de tahsiline imkân görülmemesi hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ve çok borçlu olarak öldüğünün hükmen sabit bulunması hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve kovuşturmaya devamdan 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun ölmesi, vârislerinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden terkinine karar verilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen para- nın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
65	546	34	İhale âşarı	1936	Haliloğlu İbrahim
66	37	99	Aylık fazlası	1932	Ahmet Hamdi
67	21	67	» »	1931	Emin
68	7	74	» »	1930	Cafer
69	957	77	Zimmet	1338	İsmail Hakkı Oskay
70	5	45	Ödünç para	1931	Ayet
71	950	30	İdare hesabından	1930	Etem Rubi
72	40	42	Ödünç para	1930	Rahmi
73	30 000	00	Alacak	1339	Mihalâki Eksanti
74	573	00	Zimmet	Meçhul	Ezracı Asım veya Sami

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Burdur Def.	1306 yılında noksan teminatla ihale edilen âşardan doğma bu paranın borçludan tahsiline imkân görülememesi üzerine noksan teminatla ihale yapanlar hakkında kovuşturulma yapıldığı ve fakat bu kovuşturmanın da neticesiz kaldığı anlaşılmış, 56 yıl evveline ait bulunan bu alacağın takibinde Hazine menfaati görülemediğinden terkinin cihetine gidilmiştir.
G. ve T. B. Saymanlık Müdürlüğü	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiş ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinin cihetine gidilmiştir.
Ankara Def.	» » » » »
İstanbul Def.	Borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Ulaştırma Bakanlığı	1338 yılında ihtilâs suretiyle zimmete geçirilen bu paranın borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, vârisinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Mülga Seyrisefain İdaresinden devredilen bu alacağın Ayet'in zamanasını ileri sürerek ödememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.
7 nci Kor Saymanlığı	Kor Saymanlığının 1930 yılı idare hesabının Sayıştayca yargılanması sonunda evrakı müspite gösterilememesinden dolayı Sayman Etem Ruhi'ye borç çıkarılan 950 lira 30 kuruşun Devlet hizmetine ödendiği ve istihkak sahibine verildiği tevsik edilmiş ise de zamanasını sebebiyle muhakemenin iadesi suretiyle zimmetin kaldırılmadığı anlaşılmış ve tahsiline mahal olmaması bakımından terkinin cihetine gidilmiştir.
Ankara Def.	Eytam sandığından devredilen bu alacağın borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve kefilî hakkındaki kovuşturmanın da zamanasını sebebiyle Hazine aleyhinde neticelenmesinden terkinin cihetine gidilmiştir.
İstanbul Def.	1339 yılında vâris bırakmadan ölen Mihalâki Eksanti adındaki şahsın Milâs' taki zımpara madenlerinin devir ve ferağından dolayı Alman tebaasındar Alber Kişke ile Sosyete Komersiyel'e Entiriyal Anonim Şirketinden 30 000 lira alacağı bulunduğu ve bu paranın Hazineye intikali gerektiği ihbar olması üzerine tahsilinde kaydı kapatılmak üzere sözü geçen para Mihalâki Eksanti adına zimmete alınmıştır. Yapılan kovuşturmaya rağmen borçlulardan Alber Kişke'nin durumunun tesbit edilememesi ve diğer borçlu şirketin feshedilmiş olması ve mümes-sillerinin kimler olduğunun bilinmemesi hasebiyle paranın tahsiline imkân görülememiştir. 22 yıldanberi kovuşturulan ve fakat bundan sonra kovuşturulmasında da Hazine menfaati görülemeden sözü geçen paranın terkinin cihetine gidilmesi zaruri bulunmuştur.
Hozat Mal Mâ.	Mülga Eytam sandığından devredilen zimmetler arasında bulunan (Ezaci Asım veya Sami) kaydıyla hesaplara alınan bu paranın hakiki borçlusunun kim olduğu bilinmemekle beraber müstenidi belgenin su baskını dolayısıyla okunamaz bir hale gelmesinden dolayı vukuu tarihinin ve ne suretle tahakkuk ettirildiğinin tesbit olunamadığı anlaşıldığından terkinin zaruri görülmüştür.

Sıra No.	Terkimine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
75	38	33	Avans	1932	Tahsin
76	5	00	İdare hesabından	1940	Mahmudürü Şükru Çimen
77	167	30 49	İhale aşarı	1330-1340	Borçluları meçhul
78	68	00	Avans	1929	Ahmet Şükrü
79	215	00	Avans	1941	Yaşar Güçlü
80	30	00	Avans	1939	<b>Mehmet Turan</b>
81	41	06	Aylık fazlası	1928	Sadık Salim İrten
82	35	28	» »	1931	İhsan
83	3	88	» »	1941	Remziye
84	81	99	» »	1944	Kemal Tapan
85	363	53	Pul hasulâtı	1936	Konsolos ölü Münir İrahim
86	1 409	71	İstikraz	1336	Nakiye
87	156	40	İhtilâs, aylık fazlası	1929-1930	Cemal
88	305	41	İstikraz	1334	İbrahimoğlu Müşfik
89	2	82	Avans	1937	Müfit
90	39	61	Aylık fazlası	1937	Asım Çağlar

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Üsküdar Mal. Md.	Borçlunun kim olduğunun bilinmemesi ve zamanaşımı süresinin de dolmuş olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Küre Mal. Md.	Kalpları çıktığından dolayı Hükümetçe tedavülden kaldırılan gümüş yüz kurşuklardan Küre malsandığına toplanıp Darphane ve Damga Matbaasına gönderilenlerden 5 adedinin kalp olduğu görülerek mahalline iade edilmiş ve bu 5 adedinin tutarı olan para Sayıştayca saymana borç çıkarılmıştır. Yapılan incelemede bu kalp yüz kurşukların malsandığına hakikileriyle kalplarını tarif eden talimatın gelişinden evvel alındığı anlaşılmış bu itibarla hâdisede saymanın kusuru görülemediğinden zimmetinin terkini cihetine gıdılmıştır.
Malatya Def.	Adıyaman malsandığı hesaplarında 1330 - 1340 yıllarından devren gelmekte olan ve ihale âşarından mütevellit bulunan bu alacağın yapılan araştırmaya rağmen müstenidi belgenin elde edilememesi, bu itibarla kimlere ait olduğunun ve dökümünün tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Ko. Saymanlığı	Binbaşı Yaşar Güçlü'ye yolluk avansı olarak verilen bu paraya ait mahsup belgesinin kaybolması ve adı geçenin ölümü dolayısıyla yenisinin tedarik olunamaması hasebiyle mahsup ve tahsiline imkân görülememiştir.
1 inci P Tümen Saymanlığı	Yolluk avansından doğan bu paranın borçlunun depremde ölmesinden mahsubu yapılamamış ve tahsiline mahal olmaması bakımından terkinine karar verilmiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun borcunu inkâr etmesi ve zamanaşımı ileri sürmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İzmir Def.	Borçlunun çok fakir olması ve kovuşturmaya devamda Hazine menfaati görülememesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil olunamamış ve terkini zaruri bulunmamıştır.
G. ve T. B. Saymanlık Müdürlüğü	» » » »
Dışişleri B. Saymanlık Müdürlüğü	Borçlunun öllmesi, eytanına bağlanan aylığın kesilmesi ve durumlarının da bilinmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülemezdir.
İstanbul Def.	Borçlunun ölmesi, vârisi olmaması ve borç karşılığında ipotekli taşısız malının Hazine namına tescili hasebiyle tahsiline mahal ve imkân kalmamıştır.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun 13 yıl evvel ölmesi, malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Ankara Def.	Mülga Eytam sandığından devredilen bu alacağın tahsili için yapılan icra takibinin Hazine aleyhinde neticelenmesi ve kovuşturmaya devamdan 4353 sayılı Kanun greğince vazgeçilmesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
» »	» » » »

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlanun adı
	Lira	K.			
91	2 889	00	Gümrük resmi	1930	Narses Noradonkiyan
92	315	70	Paket bedeli	1931	Melâhat
93	21	08	Avans	1937	Esat Altunkök
94	38	55	Aylık fazlası	1933	Galip Arkan
95	2 351	15	Gasp	1926	Hüseyin, Abdullâh ve Alo
96	7	74	Aylık fazlası	1934	Nurettin
97	10	90	Avans	1928	Salâhattin
98	24	84	Aylık fazlası	1939	Murad
99	24	03	» »	1937	Semih Kemal
100	90	58	» »	1942	Muhtar Aras
101	1 442	74	İhale farkı	1926	Fırınçı Ömer
102	29	11	Aylık fazlası	1939	Lâttü Çaltepe
103	32	31	» »	1939	Şefik
104	12	70	Eşya bedeli	1936	Hüseyin
105	9		» »	1946	Salih Çelik
106	1 745	76	Taviz	1928	53 kişi adına kayıtlı
107	26	06	Eşya bedeli	1944	Cafer Sadık
108	45	79	Avans	1932	Sezai
109	5	71	Avans	1943	İbrahim
110	11	08	Aylık fazlası	1936	Sadık

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Giriş Gümrüğü Saymanlığı Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun ölmesi ve hiçbir malı olmaması, mirasçılarının reddi miras ey- lemleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Bursa Def.	Borçlunun zimmetini rızasıyla ödememesi ve zamanaşımı bulunmasından kovuşturulmasına imkân görülmemesi hasebiyle terkinine gidilmiştir. Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görüle- memiş ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçildiğinden terkini zaruri bulunmuştur.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
Malatya Def.	1926 yılında gaspedilen bu paranın borçluların durumlarının bilinmemesi ve hiçbir malları da olmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görüle- memiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil olunamamış ve kovuşturulmasında fayda bulunamadığından terkinine cihetine gidilmiştir.
» »	» » » » »
Seyhan Def.	» » » » »
İstanbul Def.	» » » » »
Ankara Def.	» » » » »
Ordu Def.	1926 yılında Fırınçı Ömer'e satılan bir evin bedelinin ödenmemesi üzerine 2 ne defa satışı yapıldığı, birinci satışla ikinci satış arasında hâsıl olan bu farkın adı geçenden tahsili cihetine gidildiği ve fakat borçlunun yıllardan- beri aciz halinde bulunması ve ileride mal edinmeyeceği de anlaşılması ha- sebiyle terkininin zaruri bulunduğu anlaşılmıştır.
G. ve T. B. Saymanlık Müdürlüğü	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve bir malı da olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle terkinine cihetine gidilmiştir.
» »	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edile- memiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsil edilememiştir.
İstanbul Def.	53 muhtaç çiftçiye verilen tâvizden doğma bu alacağın borçluların durum larının tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilemediği anlaşılmış ve bundan sonra yapılacak kovuşturmadan da Hazine menfaati umulmadığı- ndan terkinine cihetine gidilmiştir.
» »	Borçlunun ölmesi veresinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tah- siline imkân görülememiştir.
Merkez Saymanlığı	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiş ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinine cihetine gidilmiştir.
Niksar Mal. Md.	» » » » »
İstanbul Def.	» » » » »

Sıra No	Terkinine karar verilen para- nın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K			
111	213	53	Aylık fazlası	1926	Ayşe Behire
112	4	41	Taşıt ücreti	1936	Hüseyin
113	4 933	21	Avans	1944	Peşte Elçisi Şevket F. Keçeci
114	259	30	Bono bedeli	1939	Kibrit bayii Ahmet.
115	49	17	Avans	1940	Kerim Kırıl
116	139	72	Erzak açığı	1940	Satı Ongunsu
117	19	50	Tedavi ücreti	1932	Müşfika Talât
118	7	35	Aylık fazlası	1941	Saadettin Sanlı
119	50	00	İstikraz	1930	Celâlettin
120	17	98	Aylık fazlası	1940	Abdullah Atatekin
121	122	40	Eşya bedeli	1339	Mehmet Ali
122	101	00	Eşya bedeli	1339	İsmail Demirkol
123	5	29	Aylık fazlası	1943	Zuhal Egemen
124	69	00	Bono bedeli	1933	Hüsnü Aykut
125	1 786	50	Avans	1340	Ali Nuri



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Def.	Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, çocuklarının aciz halinde bulunmaları hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
» »	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
Dışişleri B. Saymanlık Müdürlüğü	1944 yılında çeşitli bölümlerden Peşte Elçisi Şevket F. Keçeci'ye gönderilmiş olan bu avansa ait sarf belgelerinin savaş sırasında düşen bir tayyerenin benzin deposunun patlaması neticesinde elçilik binasıyla birlikte yandığı tevsik edildiğinden mahsubuna imkân ve tahsiline mahal görülemediği anlaşıl-makla sözü geçen paranın terkinini zaruri bulunmuştur.
Niksar Mal. Md.	Mülga Kibrit Şirketinden devredilen bu alacağın borçlunun veresesinden tah-sili kovuşturulmuş ise de veresenin zaman aşımı ileri sürmesi ve icra tetkik merciince hazine aleyhine karar verilmesi hasebiyle tahsiline imkân görüle-memiştir.
As. Posta 10318 Say-manlığı	Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin aciz halinde bulunma-sı hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Merkez Saymanlığı	66 ncı Tümenec canlı olarak satın alınan hayvanların kesilmelerinde kilo-larının noksan çıkması dolayısıyla zimmet çıkarılan bu paranın hayvanların iyi beslenememesinden ileri geldiği ve hâdisede kimsenin kusurlu bulunma-dığı anlaşıl-makla terkinini cihetine gidilmiştir.
İstanbul Sağlık Ku-ruumları Saymanlığı	Ölü Müşfika Talât'ın tedavi ücretinden doğma boreundan artakalan bu pa-ranın adı geçen velî veya vasisinin kim olduğunun ve malı bulunup bulun-madığının tesbit edilememesine binaen terkinini cihetine gidilmiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun aciz halinde bulunması, geliri ve işi olmaması hasebiyle terkinini ci-hetine gidilmiştir
Ankara Def.	Mülga Eytam sandığından devredilen bu alacağın borçlunun ölmesi ve ke-filinin zaman aşımı ileri sürmesinden icraca hazine aleyhine karar verilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Bilecik Def.	Borçlunun katil suçundan dolayı 18 yıl hapse mahkûm olması ve hiç bir ma-lı bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İzmir Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil olunamamış-tır.
İzmir Def.	Borçlunun boreunu inkâr ile ödememesi ve kovuşturulmasından vazgeçilmiş olması hasebiyle terkinini zaruri görülmüştür.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil oluna-mamıştır.
Susurluk Mal. Md.	Mülga Kibrit Şirketinden devredilen bu alacağın tahsili için yapılan icra kovuşturmasının zaman aşımı sebebiyle Hazine aleyhinde neticelenmesinden terkinini cihetine gidilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Mülga Ankara - Kayseri hattı zamanında İktisadî Millî Yurdu Müdürü Ali Nuri'ye 30 . IX . 1340 tarihinde yapılan sözleşme gereğince keçe ve yağ sün-geri ile yağdanlık sipariş olunduğu, bu sipariş dolayısıyla verilmiş olan 1786 lira 50 kuruşun şimdîye kadar neden dolayı mahsupsuz kaldığını belirtir bir belge devredilmemiş olmakla beraber sipariş olunan malın da alınıp alın-

Sıra No.	Terkinine karar verilen para-		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
126	23	50	Aylık fazlası	1929	Yakup
127	197	35	Mahkeme gideri	1929	Borçlusu meçhul
128	33	58	Aylık fazlası	1935	Hakkı Emre
129	145	43	» »	1937 - 1940	Abdullah Enver
130	9	26	» »	1939	Kâtip Emin
131	40	15	» »	1941	Fazıl Oktay
132	6	00	Avans	1936	Hayrettin
133	13	20	Saat bedeli	1929	İsmail Hıdır
134	32	17	Aylık fazlası	1941	Mehmet Bulga
135	485	00	Avans	1938	Dr. İbrahim Zati Öget
136	11	71	Zimmet	1331	Fatma
137	12	75	»	1930	Zekiye
138	2	50	»	1930	Osman
139	669	89	»	1926	Avukat Saadettin

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Ayvalık G. Saymanlığı	madığının bilinemediği, aradan 20 yıldan fazla bir zaman geçmiş bulunması hasebiyle bundan sonra da avans hesabının kapatılmasına veya paranın tahsiline imkân görülemediği anlaşılmakla zimmetin terkinine karar verilmiştir. Borçlunun aciz halinde bulunması ve bu halinin devam edegelmekte olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Mardin Def.	Nusaybin malsandığı hesaplarında kayıtlı bu alacağın 1929 yılındanberi devren gelmekte olduğu, müstenidi belgenin bulunamaması hasebiyle kimden tahsil edileceğinin bilinemediği anlaşılmakla terkinine karar verilmiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
Ankara Def.	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi veresesinin mirasını reddetmelerini hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir.
İzmir Def.	Borçlunun hiçbir mal ve miraçı bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsil edilememiştir.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun ölmesi, mirasçılarının mirasını reddetmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun borcunu inkâr etmesi ve alacağı tevsik eder belgenin olmaması ve zamanasını süresini de doldurmuş bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememiş ve kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinini cihetine gidilmiştir.
» »	1938 yılında Bakanlar Kurulu Kararıyla Almanya ve Roma'da inceleme yapmağa ve açılacak Krimindoji Kongresinde bulunmaya memur edilen İstanbul Cezaevleri Başhekimi İbrahim Zati Öget'e yolluk parası olarak verilen 485 liraya ait mahsup belgesinin Cumhuriyet Savehliğinde ziyaa uğradığı ve olağanüstü ahval dolayısıyla yenisinin tedarikine imkân görülemediğinden paranın mahsubunun yapılamadığı anlaşılmakla terkinini cihetine gidilmiştir.
» »	Mülga Eytam sandığından devredilen bu paranın tahsil edildiğine dair bir kayıt bulunmuş ise de dosyanın İstanbul Adliye yangınında yanması hasebiyle tahsilâtın nerece ve ne suretle yapıldığının anlaşılamadığı ve bu sebeple tahsiline de imkân görülemediğinden terkinine karar verilmiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden terkinini cihetine gidilmiştir.
» »	» » » » » »
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Alacağın tahsili için açılan dâva sonunda idare lehine verilen hükmün Yargıtayca bozulduğu, dosyanın mahkemede kaybedilmiş olması hasebiyle yargılanmanın yapılmadığı ve hâdisede zamanasını da bulduğundan kovuşturmaya devamda bir fayda görülemediği anlaşılmakla zimmetin terkinini zaruri bulunmuştur.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
140	33	90	Zimmet	1930	Ahmet Hulûsi
141	36	77	»	1340	Yusuf Ziya
142	5	23	»	1937	Hikmet Polat
143	172	39	»	1932	Arakif, Hacir, İstapan
144	276	03	Avans	1930	Talât
145	15	00	Aylık fazlası	1929	Ölü teğmen Yusuf ailesi
146	16	85	» »	1934	Semih
147	1 739	22	Zimmet	1931	Ahmet Remzi ve Azize
148	109	34	»	1930	Ali Rıza
149	52	00	Avans	1945	Ahmet Necdet
150	17	38	İdare hesabından	1928	Şevki
151	45	00	Avans	1940	Cemil
152	132	10	»	1937	Şükrü
153	1	21	Aylık fazlası	1937	Enis
154	114	17	Fiyat farkı	1939	Ahmet Şükrü
155	14	39	Aylık fazlası	1937	Mehmet Tarık
156	3	89	» »	1938	İhsan Uzunsoy
157	335	93	Gümrük resmi	1933	Kasabalı Hayri
158	83	18	Mektup bedeli	1932	Ali, Abbas, Aşir
159	16	47	Gelir eksigi	1341	Faik

Terkin isteğinde  
bulunan yer

## Terkin kararının özeti

Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir.
» »	» » » » » »
İstanbul Def.	Borçlunun borcu kabul etmemesi ve hükmen tahsilinin kovuşturulmasından vazgeçilmesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
Akdağmadeni Malmüdürlüğü	Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın borçluların kayıp kişilerden olması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemezdir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemez ve zamanlaşımı dolayısıyla kovuşturulmasında fayda bulunmadığından terkinine karar verilmiştir.
» »	» » » » » »
İstanbul Def.	» » » » » »
Seyhan Def.	Alacağın tahsili için yapılan icra kovuşturmasının zamanlaşımı yüzünden hazine aleyhinde neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemezdir.
» »	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemezdir.
1 No. 11 Hava Tümeni Saymanlığı	Şehit Ahmet Necdet'e avans olarak verilip kısmen yanmış olması hasebiyle Merkez Bankasına değiştirilmediğinden avans hesabının kapatılmadığı anlaşılmış ve tahsiline de mahal olmamasından terkinine karar verilmiştir.
Gerze Mal. Md.	Borçlunun çok fakir olması ve bu halinin devamı hasebiyle tahsiline imkân görülemezdir.
Samsun Def.	Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, iki çocuğuna başkalarının bakması hasebiyle tahsiline imkân görülemezdir.
İstanbul Lv. Âmirliği Saymanlığı	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemezdir.
İstanbul Def.	» » » » » »
» »	» » » » » »
» »	» » » » » »
» »	Borçlunun zamanlaşımı ileri sürerek borcu kabul etmemesi ve kovuşturulmasından vazgeçilmesi hasebiyle terkinine karar verilmiştir.
İzmir Giriş Gümrüğü Saymanlığı	1933 yılında muamelesi yapılan 2 adad beyanname muhteviyatı eşyanın resmi olarak Kasabalı Hayri'den alınan 335 lira 93 kuruşun adı geçen yurda ithal edilen eşyayı zürraa dağıttığını ve resimden muafan ithal edildiğini iddia ve bu ciheti tevsik eder vesika ibraz etmesi üzerine paranın geri verildiği, sonradan ibraz ettiği vesikanın sahte olduğu tesbit edildiğinden hakkında cezai takibat yapılmış ise de zamanlaşımı noktasından dâvanın düşmesine hükmolunduğu ve alacağın da 3777 sayılı Kanun gereğince tahsiline imkân kalmadığı anlaşılmakla terkinine karar verilmiştir.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçluların aciz halinde olmaları ve hiç bir malları bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemezdir.
G. ve T. B. Saymanlık Müdürlüğü	Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin reddi miras eylemesi hasebiyle tahsiline imkân görülemezdir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
160	22	50	Aylık fazlası	1935	Fikret Muallâ
161	117	68	Avans	1930	Seyfettin
162	22	20	Aylık fazlası	1942	Aliye Özsoy
163	62	63	» »	1943	İcra memuru Haydar
164	370	16	Kredi bakıyesi	1940	Atina Elçiliği
165	3 459	68	Muhtelif	1932 - 1939	Muhtelif eşhas
166	334	10	Yem bedeli ve aylık	1936	Fuat
167	97	66	Zimmet	1937 - 1939	Borçluları meçhul
168	3	48	»	1945	Sefer Süslü
169	15	00	Tedavi ücreti	1934	Alioğlu Mustafa
170	6 187	92	Satış bedeli	1926	Rıza
171	126	04	Eşya bedeli	1339	Hasan Zühtü
172	385	40	Avans	1942	Mustafa Tekin
173	993	77	Kibrit bedeli	1927	Sait Tanırlı
174	603	50	Avans	1930	Mesut, Ragıp, Rasim ve Nuri
175	44	65	Satış bedeli	1339	Hamdi Emin
176	115	09	Aylık fazlası	1939	Cevdet Çankaya

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Ayvalık Mal. Md.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir.
Seyhan Def.	» » » » »
» »	» » » » »
Erzurum Def.	Borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Hazine G. Md.	Bu para 1940 yılında Millî Eğitim Bakanlığınca Atina'dan satın alınacak Eti kitabeli bir taşın bedeli olarak ödenmiştir. Taş Türkiye'ye gelerek müzeye konmuş isede alınmasına tavassut eden şahsın ölmesi ve istihkak sahibinin bilinmemesi hasebiyle gerekli senet alınarak mahsup işi yapılamamıştır. Devlet işine sarfedilen ve tahsiline mahal bulunmayan sözü geçen paranın terkinini zaruri görülmüştür.
İskenderun Ml. Md.	Mülga Hatay Devletinden devredilen bu alacağın borçların millî hudut haricine gitmeleri ve bir daha dönmeleri hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülememiştir.
Edirne Def.	Sahtekârlık suçundan mahkûm olup mahkûmiyetinin hitamında serbest bırakılan Fuat'ın yapılan bir çok araştırmaya rağmen adresi tesbit edilemediğinden borcunun tahsiline imkân görülememiştir.
» »	Şehir yatılı okulu öğretmenleri adlarına zimmete alınan bu paranın kinlerden tahsil edileceği ve neden dolayı zimmete alındığı anlaşılamadığından tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesine binaen tahsil olunamamıştır.
Ankara Def.	» » » » »
Bursa Def.	Mudanya Malsandığı gelir hesabında tuzlu zeytin satış bedeli olarak kayıtlı bu alacağın borçlunun ölmesi mlî bulunmaması ve vârisinin durumlarının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İzmir Def.	Borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
Orman G. Md. Saymanlık Md.	Borçlunun ölmesi vârisi bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Pınarbaşı Mal. Md.	Mülga Kibrit Şirketinden devredilen bu alacağın tahsili için yapılan icra kovuşturmasının Hazine aleyhinde neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Elâzığ Def.	1930 yılında Tahrir Komisyonu Başkanlığında bulunmuş olan Mesut ile üye Ragıp, Rasim ve Nuri'nin sicillerinin olmaması ve durumlarının meçhul bulunması hasebiyle işbu borçlarının tahsiline imkân görülememiş ve tahakkuk tarihine nazaran zaman aşımı süresini de doldurduğundan terkinini cihetine gidilmiştir.
İzmir Def.	Borçlu ve kefilinin durumları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiş ve 4353 sayılı Kanun gereğince kovuşturulmasından vazgeçildiğinden terkinine karar verilmiştir.
Seferihisar Mal. Md.	Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
177	1 869	59	Av resmi	1936 - 1939	Danyal Mailof
178	6	74	Aylık fazlası	1932	Mübaşir Hamdı
179	600	00	Zimmet	1927	Hasan Tahsin
180	29	40	Aylık fazlası	1929	Alioğlu İbrahim
181	4	60	» »	1929	Odacı Ali
182	187	86	Yolluk avansı	1935	Mehmet Saat
183	19	40	» »	1928	Karakin
184	33	90	Aylık fazlası	1932	Halil Hüsnü
185	9	90	» »	1943	Ahmet
186	284	56	Zimmet	1929	Muhsin
187	108	07	İhale aşan	1304	Mehmet Ali ve Ahmet
188	165	00	İdare hesabından	1930	Sayman vekili Âmil
189	2 098	00	İhtilâs	1929 - 1930	Eski mutemet Necati
190	836	07	Aylık fazlası	1339 - 1341	Hatice
191	45	56	» »	1938	Muzaffer



Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Bafra Mal Md	Balık avı müstelzimi Danyal Mailof'un ölmesi, malı ve veresesi bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir
Bakırköy Mal. Md.	Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
Şeyhan Def.	Borçlunun kim olduğunun bilinmemesi ve alacağın müstenidi belgenin bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
» »	Borçlunun borcu kabul etmemesi ve kovuşturulmasında faide görülememesi hasebiyle terkinine gidilmiştir
Kütahya Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemediği.
İstanbul Def.	» » » » »
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	» » » » »
Reşadiye Mal. Md.	Borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi veresesinin aciz halinde olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği .
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi, alacağın müstenidi belgenin de olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği .
İçel Def.	Borçluların durumlarının bilinmemesi ve zaman aşımı süresinin dolmuş olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği .
Mesudiye Mal. Md.	15 yetime dağıtılıp evrakı müspitesi gösterilmemesinden dolayı Sayıştayca borç çıkarılan bu paranın istihkak sahiplerine verildiği sonradan tevsih edilmiş ise de hâdisede zaman aşımı bulunduğundan 2514 sayılı Kanunun 57 nci maddesi gereğince muhakemenin iadesi suretiyle zimmetin kaldırılması, imkân görülemediği anlaşılmış ve tahsiline de mahal bulunmaması bakımından terkinine gidilmiştir
İstanbul Def.	Kaldırılan zat maaşları saymanlığı eski mutemedi Necati adma zimmete alınan ve ihtilâstan doğma bulunan 13039 lira 21 kuruşun tahsili için dâva açıldığı, neticede bu paradan 2098 liranın hüküm dışı bırakılarak 10941 lira 21 kuruşunun tahsili hükme bağlandığı, bu alacağa ait dosyanın İstanbul Adalet binası yangınında yanması ve hüküm de 2098 liranın neden dolayı hüküm dışı kaldığına dair bir açıklama olmaması ve yeniden dâva açılmasında bir fayda görülememesi hasebiyle 4353 sayılı Kanunun 26 nci maddesi gereğince işlem yapıldığı anlaşılmakla zimmetin terkinine karar verilmiştir
Erzurum Def	Yedeksubay iken 1330 yılında Ruslara esir düşen ve sonradan yurda dönen Necmettin'in annesi Hatice'ye verilen ayluktan doğma bu paranın Necmettin'in ölmesi Hatice'nin de 70 yaşını müteceviz olup hiçbir malı ve geliri bulunmaması ve başkalarının yardımıyla geçinmekte olduğunun tesbiti hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
Ankara Def.	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
192	47	15	Usulsüz ödeme	1930	Hüseyin
193	36	89	» »	1930	Ali Rıza
194	55	56	İdare hesabından	1928	Abdüssamet
195	8	49	Aylık fazlası	1939	Muzaffer Akdere
196	13	74	» »	1932	Salih
197		80	Teminat	1931	Bekir
198	2 150	56	Silâh ve eşya bedeli	1336	Teğmen Abdullah
199	8	10	Aylık fazlası	1936	Müvezzi Ahmet
200	232	44	Kira ve elektrik bedeli	1926	Mülga İstanbul Liman İşletmeleri Anonim Şirketi
201	88	49	İhale aşarı	Meçhul	Borçlusu meçhul
202	234	73	Zimmet	1334	Haçet
203	15	00	Aylık fazlası	1930	Mahmut Nedin
204	24	70	» »	1934	Mehmet Hamdi
205	21	02	» »	1940	Vasfi Evrenos
206	30	00	Zimmet	1336	Ahmet Hilmi Sezişli
207	635	18	»	1335	Mehmet Zihni

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülemediğiştir.
» »	Borçlunun mal ve vâris bırakmadan ölmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun ölmesi, malı ve vârisi olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.
» »	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir.
Seyhan Def.	Jandarma subayı iken 1336 yılında yurt dışına kaçan ve ölüme mahkûm edilen borçludan Divanı Harb kararıyla aranan bu paranın Abdullah'ın yurda dönmemesi, durumunun meçhul bulunması, vârisi ve malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.
Ulaştırma Bakanlığı	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Mülga Anadolu Bağdat Demiryolları İdaresinden müdevver bu alacağın borçlusu Şirketin tasfiye edilmiş olması ve paranın müstenidi hiçbir belge bulunmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğiştir.
Kütahya Def.	Tavşanlı malsandığı gelir hesabında kayıtlı ve ihale aşarı bakayasından doğan bu alacağın müstenidi belgenin bulunmaması hasebiyle taallük ettiği yıl ile kimden tahsil edileceği tesbit olunamadığından terkinin cihetine gidilmiştir.
İstanbul Def.	Mülga Eytam Sandığından devredilen bu alacağın aslının 348 lira olduğu, borçlunun taşısız malı satılarak bedeli boreca mahsup edilmiş ise de arta kalan 234 lira 73 kuruşun adı geçenin ölmesi, veresesinin boreu kabul etmemeleri ve alacağın müstenidi belgenin de İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülemediğinden tahsil edilememiştir.
» »	Borçlunun ölmesi, veresesinin zamanaşımı ileri sürerek parayı ödememesi, kovuşturulmasından 4353 sayılı Kanun gereğince vazgeçilmesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.
Ankara Def.	Mülga Eytam Sandığından devredilen ve 1336 yılında verilen bu paranın borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülemediğiştir.
İstanbul Def.	Mülga Eytam Sandığından taşısız mal karşılık gösterilmek suretiyle Melmet Zihni'ye verilmiş olan paradan bir kısmı taşısız mal satılarak tahsil edilmiş ise de arta kalan 635 lira 18 kuruşun borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve alacağın müstenidi belgenin de İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen para-nın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
208	21	00	Avans	1937	Şevket Oflaz
209	669	76	»	1943	Dr. Sadrettin Hatuzas
210	142	57	Zimmet	1927	<b>Mehmet Sadık Karısı Fatma</b>
211	1 678	70	Arpa ve kepek bedeli	1335	<b>Tevfik</b>
212	2	81	Aylık fazlası	1936	İsmail Hakkı Ünal
213	34	52	İdare hesabından	1928	Ahmet Esat
214	13	80	Avans	1341	İsmail Hakkı
215	514	40	Zimmet	1928	İsmail Rüştü .
216	35	27	Avans	1929	Reşit
217	76	21	Zimmet	1929	Osman Süleyman, Salih Mustafa, Halil ve Osman
218	35	09	Aylık fazlası	1912	Şefik Şakrak
219	3	74	Elbise bedeli	1929	İlyas
220	900	64	Zimmet	1331	Eski veznedar Burhan
221	82	36	»	1337	Niyazi ve Yümniye
222	44	36	»	1332	Ayşe Mürüvet
223	740	43	»	1340	Şerife Fikret
224	30	00	Fazla tediye	1945	Veznedar Muharrem Yazıcı

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
Samsun Def.	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Sağlık ve S. Yardım Bakanlığı	» » » » »
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun, malı ve vârisi olup olmadığınin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
» »	Mülga Maliye nezaretince 1335 yılında satışı yapılan arpa ve kepek bedeli olarak Mısırlı Tevfik'ten aranan bu paranın tahsili kovuşturulmuş ise de borçlunun adresi malı ve varisi olup olmadığı tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
Seyhan Def.	Borçlunun ölmesi, veresesinin durumunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
G. ve T. Bakanlığı Saymanlık Md.	Borçlunun durumunun ve malı olup olmadığınin tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiştir.
Beyoğlu Mal Md.	1341 yılında verilen ve tahsili hükme bağlanan bu paranın borçlunun aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Merkez Saymanlığı	Harb Divanınca tahsili karar altına alınan bu paranın borçlunun ölmesi ve hiçbir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun ölmesi, malı ve mirascısı olup olmadığınin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Seyhan Def.	Borçluların durumları tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
Erzurum Def.	Mülga 67 nci Tümen Saymanlığından devredilen bu paranın uzun müddet borçlunun durumu tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı, sonradan borçlu bulunmuş ise de zamanaşımını ileri sürmesi ve kovuşturulmasında faide bulunmaması hasebiyle terkininin zaruri bulunduğu görülmüştür.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun çok fakir olması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Şebinkarahisar Mal. Md.	1331 yılında veznedar Burhan'ın ihtilâs suretiyle zimmetine geçirdiği paradan artakalan 900 lira 64 kuruşun borçlunun hiç bir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin mirasını reddetmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçluların durumlarının tesbit edilememesi ve alacağın müstenidi belgenin İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
» »	» » » » »
» »	» » » » »
İstanbul Def.	Üsküdar Malsandıgınca Makbule adındaki bir kişiye mükerrem ödemesinden dolayı veznedar Muharrem Yazıcı adına zimmete alınan bu paranın Muharrem'in rızaen ödememesi ve fazla tediye işinde adı geçenin kusurlu bulunduğu dair vesika olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturulmasından vazgeçilmesi uygun bulunduğu cihetle terkinine karar verilmiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen para-		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
225	90	92	Zimmet	1336	Halil ve Fatma
226	50	00	Aylık fazlası	1937	Bekir Sıtkı
227	87	26	Maaş ve tayın bedeli	1938	Celâl Başaran
228	72	75	Aylık fazlası	1929	Celâl
229	315	61	Avans	1939	Binbaşı Osman Şenten
230	15	34	Zimmet	1341	Mustafa Kaptan
231	162	78	»	1335	Yani
232	257	76	»	1331	İhsan ve Ferdane
233	6 840	00	Komiser ücreti	1929 - 1936	Anasra Kömür Madenleri İşletme T. A. Şirketi
234	194	99	Zimmet	1926	Yümni
235	250	86	Tâviz	1337	Borçluları meçhul
236	1 150	00	Satış bedeli ve fiyat farkı	1939	Şerif Kabacan
237	3 113	46	İhale aşarı	1336	Borçluları meçhul
238	17	61	İaşe bedeli	1941	Rasim ve Nuri
239	64	00	İcar bedeli	1931	Mustafa

Terkin isteğinde bulunan yer	Terkin kararının özeti
İstanbul Def.	Borçluların durumlarının tesbit edilememesinden tahsiline imkân görülememiş ve kovuşturma dosyasının İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle terkinin eihetine gidilmiştir.
D. Demiryolları Genel Müdürlüğü	Borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve malı da bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Orman G. Md. Saymanlık Md.	Borçlunun zamanasını ileri sürerek zimmetini ödememesi ve zamanasına sebebiyet verenin de tesbit olunamaması hasebiyle terkinin eihetine gidilmiştir.
Ankara Def.	Borçlunun hiçbir mal bırakmadan ölmesi, veresesinin aciz halinde bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Resadiye Mal. Md.	Reşadiye ilcesi Askerlik Şubesi Başkanı Binbaşı Osman Şenten'e avans olarak verilen bu paranın adı geçen büyük depremde enkaz altında kalarak ailesi efradiyle birlikte ölmesi, malı ve mirasesi olmaması hasebiyle tahsil ve mahsubuna imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun tesbit edilememesi ve alacağın müstenidi belgenin İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
» »	Borçlunun gaip kişilerden olması ve mallarının Hazineye intikal etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
» »	Borçluların durumlarının tesbit edilememesi ve kovuşturma evrakının İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Tahsilât G. Md.	Amasra Kömür Madenleri T. A. Şirketinin 1929 - 1936 yılları komiser ücreti olarak Ekonomi Bakanlığı Saymanlık Müdürlüğüne tahakkuk ettirilen bu alacağın şirketin iflâs etmesi ve iflâs masasına vâkı müracaatin reddedilmesi ve açılan dâvanın kovuşturulmasında Hazine menfaati görülememesinden sarfınazar edülmesi hasebiyle terkinin eihetine gidilmiştir.
İstanbul Def.	Borçlunun durumunun bilinmemesi ve alacağın müstenidi belgenin İstanbul Adalet binası yangınında yanması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Bursa Def.	Bu alacağın müstenidi belgenin işgal sırasında ziyaa uğraması hasebiyle dökümü ile kimlere ait bulunduğu tesbit edilemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
Manisa Def.	Borçlunun ölmesi, veresesinin mirası reddetmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
» »	Gördes ilcesi hesaplarında kayıtlı ve ihale aşarı bakayasından doğan bu alacağın müstenidi belgenin işgal sırasında yanması hasebiyle dökümü ile kimlere ait olduğu bilinemediğinden tahsiline imkân görülememiştir.
İstanbul Def.	Borçlulardan Nuri'nin mal ve mirasesi bırakmadan ölmesi, Rasim'in de adresinin meçhul bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
İzmir Def.	Borçlunun durumunun tesbitine imkân görülememesinden tahsil edilememiştir.

Sıra No.	Terkinine karar verilen paranın miktarı		Zimmetin nevi	Zimmetin vukuu veya hesaplara alındığı tarih	Borçlunun adı
	Lira	K.			
240	572	33	Tâviz	1335	15 kişi adına kayıtlı
241	9	24	Kayıp para	1940	Tahsildar Metmet Erdoğan
242	74	15	Mahkeme masrafı	1934	17 kişi adına kayıtlı
	187 016	84	Toplamı		

*Genel Muhasabe Kanunununun 131 nci maddesi muca*

243	357	64	Idare hesabından	1938	Sayman vekili Subeyl Esen, Avni Akalan, Sicil âmiri Suphi Atalay
-----	-----	----	------------------	------	--



Terkin isteğinde  
bulunan yer

Terkin kararının özeti

Muş Def.	1335 yılında muhtaç çiftçiye verilen bu paranın borçluların gaip kişilerden olması ve hiçbir malları bulunmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.
Hakkâri Def.	Tahsildar Mehmet'in mükelleflerden tahsil ettiği bu paranın eşkiya ile yapılan çarpışma sırasında ziyaa uğradığı anlaşılmasına binaen terkinine gidilmiştir.
Çorum def.	Mecitözü malsandığı hesaplarında 17 kişi adına kayıtlı bu alacağın borçluların durumlarının tesbitine imkân görülememesinden tahsil edilememiştir.

*binca affına karar verilen paralara ait cetveldir.*

G. ve Tekel Bakanlığı Hazine avukatı iken 1938 yılında Siird Tekel İdaresine ait dâvaları takip etmek üzere 50 lira ücretle çalıştırılan Salih Aydın'a Haziran 1938 tarihinden Ocak 1939 tarihine kadar verilen 357 lira 64 kuruş kanuna aykırı sarfiyat olduğundan sayman ve tahakkuk memuruna borç çıkarılmıştır. Avukatın bu göreve tâyini mahallince değil Tekel Genel Müdürlüğünce yapılmıştır. Üstün bir makameca yapılmış olan bu tâyin işinin kanuna uygun olup olmadığını fark ve temyiz edemiyen memurların bu sarfiyatı hüsnüniyetle yaptıkları anlaşılmağa beraber avukat Salih Aydın'ın çalıştırılmasında da Devlet zararı bulunmadığı neticesine varılmıştır. Avukat Salih Aydın'ın gördüğü Devlet hizmeti mukabilinde verilen, bu itibarla adı geçenden de istirdadına imkân görülemiyen sözü geçen paranın affı cihetine gidilmesi adalete uygun bulunmuştur.