

Kaldı ki, Yüksek Meclisee kabul edilen 1067 sayılı kararda da yine özel bir durum arzeden, vekillik etmiş bir zatın tekaüde esas olan 150 lira aslî aylığının mâ-iüllüğe de esas tutulacağını sarîh olarak belirtilmiş bulunmaktadır.

Binaenaleyh:

1. — Emekli mâlûl subaylardan milletvekilliğine seçilerek Büyük Millet Meclisinin Birinci, İkinci ve Üçüncü Dönemlerinde milletvekilliği etmiş olmalarından dolayı emekli aylıkları, eldeki hükümlere göre, artırılmış bulunanların ellerine geçen para, 3255 sayılı kanunun ikinci maddesindeki (Bu kanuna göre yapılan zam da dâhil olduğu halde alacakları para miktarı 1 Haziran 1930 tarihinde tekaüt edilen aynı rütbeli ve aynı hizmetli mâlûl emsallerinin aldıkları para miktarını geçemez) kaydına göre, fazla olduğundan bu kanundan;

2. — 4463 sayılı kanunda (.... aldıkları maaş, tahsisat, yüzde yirmi beş zam ve terfih zamları tutarları 1 Haziran 1930 tarihinde tekaüt edilen aynı rütbeli ve aynı hizmetli mâlûl emsallerine bağlanan aylık miktarına balığ olmyanların terfih zamları bu hadde kadar artırılır) kaydı karşısında adıgeçen emekli mâlûl milletvekillerinin ellerine geçen para yine bu hükümle belirtilen hem rütbe emsallerinden yüksek bulunduğundan bu kanundan;

İstifade edemeyecekleri tabîî görülmüş ve konunun yorumlanacak bir tarafı bulunmadığı sonucuna varılmıştır (*Cilt : 8 - Sayfa : 2 ve Cilt : 22 - Sayfa : 15, 45: 47*).

6 Şubat 1946

Avukatlık Kanununun 18 nci maddesinin yorumlanmasına yer olmadığı hakkında

(*Resmî Gazete ile ilâm : 18 . II . 1946 - Sayı : 6235*)

No.

1490

3499 sayılı Avukatlık Kanununun 18 nci maddesinde, Baro İdare Meclisinin, staj hakkındaki yıllık raporun tevdiini mütaakıp, savcının yazılı mütalâasını alarak staj vesikasının verilmesine veya sürenin altı ay uzatılmasına karar vereceği yazılıdır. Aynı maddenin ikinci fıkrası gereğince kesin olan bu kararlar, kanunun aradığı bütün şartları yerine getirmiş olan adayların staj süresi devamınca mesleklerine gerekli olan bilgi ve tecrübeyi edinmiş olup olmamalarını araştırmaya mâtuftur. 18 nci maddenin baroya tanınmış olduğu takdir hakkı, stajın beklenen faydayı temin edip etmediğine ve bu süre içinde adayın başarı gösterip göstermediğine munhasır olup bu husus madde metninden vuzuhla anlaşıldığına göre maddenin yorumlama yoluyla açıklanmasına yer olmadığı karar altına alınmıştır (*Cilt : 18 - Sayfa : 458 ve Cilt : 22 - Sayfa : 36, 80 : 91*).

11 Şubat 1946