

Türkiye Büyük Millet Meclisi intihabının yenilenmesine dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 16 . I . 1943 - Sayı : 5306*)

No.
1325

Türkiye Büyük Millet Meclisi intihabının yenilenmesine ittifakla karar verilmiştir (*Cilt: 30 - Sayfa: 216,220,249:252*).

14 kânunusani 1943

İnhisarlar umum müdürlüğü tekaüt sandığı hakkındaki 2921 sayılı kanunun 1 ve 6 ncı maddelerinin tefsirine mahal olmadığına dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 22 . I . 1943 - Sayı : 5311*)

No.
1326

İnhisarlar umum müdürlüğü tekaüt sandığı hakkındaki 2921 sayılı kanunun bazı maddelerinin değiştirilmesi ve bu kanuna bazı maddeler eklenmesi hakkındaki kanun lâyihasının müzakeresi sırasında vekil memurların aldıkları vekâlet ücretlerinden sandık aidatının kesilmiyeceği hakkında lâyihaya Hükümetçe ilâve edilen 11 nci maddenin tetkiki neticesinde bu hükmün teklifine 2921 sayılı kanunda sandığın sermaye ve gelirlerini gösteren 6 ncı maddenin (A) fıkrasının Divanı muhasebatça anlayış tarzından doğan bir ihtilâfın sebep olduğu anlaşılmıştır.

Divanı muhasebat, altıncı maddeyi sandığın mutlak geliri bakımından ve mülga Tekâüt kanununun tevkifat usullerinden mülhem olarak birinci maddede yazılı memur ve müstahdemlerin gerek tekaütlük hakkına esas olan daimî ve müseccel memuriyet, gerekse tekaüt müddet ve hizmetine mahsup edilmeyen muvakkat vekâlet aylıklarından aidatın kesilmesi icabedeceği içtihadına varmıştır.

Halbuki birbirine bağlı olan maddelerin sarîh ifadeleri karşılıklı olarak tekaütlük hakkına esas olan daimî ve müseccel memur ve müstahdemlerin aylıklarından yüzde beşlerin kesilmesini, tekaüde esas ve tekaüt müddetine mahsubu mümkün olmayan vekâlet hizmetleri müddet ve ücretlerinin bu aidata tabi tutulması hususunu ima edecek müphemiyetin de mevcut olmadığını göstermesi, İktisadi Devlet teşekküllerinin Tekâüt sandığı kanununda umumî olarak aslı memuriyetlerin tekaüde esas olduğunun teyit edilmesi gibi sarahatler muvacehesinde Divanı muhasebatın içtihadına mahal olmadığı kanaatine varılmıştır. Birinci maddenin daimî memuriyete maksur sarîh hükmü altıncı maddenin (A) fıkrasının da birinci maddeye bağlanarak sarahaten birinci maddede yazılı memur ve müstahdemlerin aylıklarından yüzde beşlerin kesileceğini göstermesi, vekâlet ücretlerine teşmiline mahal bırakmamış olduğundan maddelerin bu derece sarîh ifadelerinin tefsirini mucip bir cihet olmadığına karar verilmiştir (*Cilt: 30 - Sayfa: 234:235*).

14 kânunusani 1943