

mesinde yazılı esbaba binaen kabulüne heyeti müşarünileyhanın karar vermiş olmasına göre keyfiyet, Vekil tarafından bu mesele hakkında mesuliyet deruhte edilmiş ve Vekiller Heyeti tarafından verilen kararda Vekilin noktai nazarma iştiraki tazammun etmiş ve bu suretle

muamele, Muhasebei umumiye kanununun 76 nci maddesine tevfiik edilmiş telâkki olunarak mezkûr zeyil mukavelenin kaydi ihtiyatla tescili ve hâdisenin üç aylık raporla Yüksek Meclise arzı kararlaştırıldı.

Kars mebusu Etem İzzet Benice'nin teşriî masuniyeti hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm: 10 . XII . 1942 - Sayı: 5279)

No.
1316

Sontelgraf gazetesinin 14 . X . 1941 tarihli nüshasında intişar eden «Ankara - İstanbul treninde yeni bir cürmü meşhut» başlıklı yazıdan dolayı açılan hukuku âmme dâvasına katılması icabeden bu gazete sahibi ve halen Kars mebusu Etem İzzet Benice hakkında bahis mevzuu olan âmme dâvasının düşmüş olduğu anlaşıldığından ortada masuniyetin refini ve hattâ ademi refini müstelzim ve müzakereyi mucip bir madde kalmamış olduğuna karar verilmiştir (Cilt: 25 - Sayıfa: 68 ve Cilt: 29 - Sayıfa: 2,19).

4 kânunuevvel 1942

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanununun 7 nci maddesinin tefsirine mahal olmadığı hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm: 11 . XII . 1942 - Sayı: 5280)

No.
1317

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 3656 sayılı kanununun 7 nci maddesinin ilk fıkrasında (yukarı dereceye terfi için en az dört sene bir derecede bulunmuş ve bu kadar müddet o derece maaşını fiilen almış olmak şarttır. Yüksek mektepten mezun olanlar için bu müddet üç senedir) denilmekte ve üçüncü fıkrasında da (her ne suretle olursa olsun bir dereceden fazla terfi caiz değildir) diye yazılı bulunmaktadır.

3656 sayılı kanunun koyduğu bu hükümlerle, her ne suretle olursa olsun bir derecede kanunla muayyen bir terfi müddeti geçirilmeden yukarı dereceye terfi ve o derece maaşının verilmesini tecviz etmemekte ve teşkilât ve teadül kanunlarıyla

dereceleri yükselmiş olan memurlara buldukları derecede müddetlerini ikmal etmeksizin bu kanunlarla yükselen derece maaşlarının verilmesini de açıkça menetmekte olduğuna göre bu madde ile konulmuş olan hükmün mutlak ve sarih bulunduğu ve hiç bir tereddüt ve tefsire mahal olmadığına karar verilmiştir (*Cilt: 29 - Sayfa: 2,16,23*).

7 kânunuevvel 1942

Avukatlık kanununun muvakkat dördüncü maddesi A fıkrasının tefsirine mahal olmadığı hakkında

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilânı: 22 . XII . 1942 - Sayı: 5286*)

No.
1318

3499 sayılı Avukatlık kanununun muvakkat dördüncü maddesi A fıkrası ruhsatnameyi haiz dâva vekillerinin, kanunun mer'iyeti tarihinde beş avukat bulunmayan yerlerde icrayı vekâlet edebilmelerini kabul ve tesbit etmiş olduğuna göre bu gibi yerlerdeki avukat adedi beşi tecavüz etse bile bunların vekâlet yapmakta devam veya terketmişlerse oraya diledikleri anda avdet edebilmeleri kanunun tefsire ihtiyaç göstermiyen sarih hükümleri icabından olduğuna karar verilmiştir (*Cilt : 28 - Sayfa : 66 ve Cilt : 29 - Sayfa: 52,101:107*).

14 kânunuevvel 1942

Van mahkemesi eski piyade mübaşiri İsmail Er'in tekaüt ikramiyesi hakkında

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilânı: 22 . XII . 1942 - Sayı: 5286*)

No.
1319

Van mahkemesi piyade mübaşiri iken yaş tahdidi dolayısıyla tekaüde sevk edilmiş olan İsmail Er'in kanunen müstahak olduğu tekaüt ikramiyesi verilmemesinden şikâyeti havi arzuhali üzerine yapılan tetkikat sonunda şu neticeye varılmıştır:

İsmail Er Van mahkemesi mübaşirliğinde istihdam edilmekte iken 3 temmuz 1937 tarihinde yaş tahdidine uğramış fakat 25 ağustos 1937 tarihine kadar 40 gün daha fiili ve maaşlı olarak vazifesinde istihdam edildikten sonra kendisine tebliğatta bulunulmak suretiyle hizmetine nihayet verilmiş ve sin tahdidine uğradığı tarihten muteber olmak üzere tekaüdü icra kılınmıştır.