

Mücbir ve zaruri sebepler dolayısıyla takip ve tahsiline imkân görülmiyen alacakların kayıtlarının silinmesi hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 13 . IV . 1942 - Sayı : 5082)

No.
1279

Merbut iki cetvelde görülen ve mücbir ve zaruri sebeplerden dolayı tahsiline mahal ve imkân olmadığı anlaşılan ceman 1 727 723 lira 15 kuruş alacağın, Muhasebei umumiye kanununun 133 ncü maddesi mucibince kayıtlarının silinmesine karar verilmiştir (Cilt : 16 - Sayfa : 3 ve Cilt : 21 - Sayfa : 2 ve Cilt : 24 - Sayfa : 38,42:45).

30 mart 1942

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
1	18	00	Ankara Def. Muh. Md.	Avans	1928	Ahmet Cemil
2	50	25	Merkez Muh.	Fazla mehuz	1932	Salih Zeki
3	2 000	00	» »	Kasa noksanından	1339	Yüzbaşı Salim
4	59	86	Tasfiye Muh.	Kömür hesabından	1334	Hamidiye Su şirketi
5	32	95	Merkez Muh.	Divanharp kararıyle	1338	Teğmen Abdullah
6	32	00	» »	» »	1338	Teğmen Dursun

EL - 1

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
18	00	10 . 12 . 1938	6-3-2-3 18296	1928 yılında Kara Ali nahiyesi müdiri iken 15 gün mezuniyet alarak vazifeden ayrılan ve bir daha avdet etmeyen Memet Cemil'in avanstan doğma borcunun tahsili takip edilmiş ise de yapılan bir çok araştırmalara rağmen borçlunun adresinin tesbit olunamaması ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
50	25	26 . 5 . 1938	824/70 7765	Sıhhiye vekâleti Neşriyat müdürlüğü kâtiplerinden iken vazifesine gelmediğinden dolayı müstafi addedilen Salih Zeki'nin peşin verilen maaştan mütevellit bulunan borcunun tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve âtiyen tesbitine medar olacak hiç bir malîmat ve vesika olmaması hasebiyle takibinde bir fayda görülemediğinden.
2 000	00	23 . 2 . 1939	821/191 2529	1338, 1339 yıllarında tahakkuk eden ve kasa noksanı namıyla hesaplara intikal eden bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve esasen cide borcu tevsik eder hiç bir vesika olmaması ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
59	86	17 . 1 . 1939	154438/11 907	Mülga harp kömür merkezinden müdevver ve kömür hesabından mütevellit bulunan bu alacağın Hamidiye Su şirketinden hükmen tahsiline tevessül edildiği, elde borcu tevsik eder vesika olmamasından ve halen mezkûr şirketin de mevcut bulunmamasından açılan dâvanın takibinden sarfınazar edildiği ve bu sebeple alacağın tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
32	95	18 . 2 . 1939	822/991 2177	1338 yılında Divanharpçe tahsiline karar verilmiş olan bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun sicil numarası ve memleketi meçhul olduğundan adresi tesbit edilemediği ve âtiyen de takibinde bir fayda görülemediğinden.
32	00	18 . 2 . 1939	822/940 2175	1336 yılı hesabından mütevellit olup tahsiline Divanharpçe hüküm verilmiş olan bu alacağın borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve hüküm tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan takibinde bir fayda görülemediği.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
7	20	00	Merkez Muh.	Divanharp kararıyle	1338	Teğmen Hüseyin
8	164	16	P. T. T. U. Md.	İhtilâstan	1326	Havale memuru Me-cit
9	36	13	İstanbul Def.	Fazla mehuz	1929	Tebliğ memuru Dur-sun
10	184	40	Diyarbakır Def.	Avanstan	1931	Hâkim Abdurrah-man
11	54	34	Bulanık Malmüd.	Fazla mehuz	1928	Malmüdürü Şevket ve varidat kâtibi Neemettin
12	29	02	Elâzığ Def.	Fazla mehuz	1929	Ahmet Hamdi ve Yusuf Ziya karısı
13	1 185	00	Tasfiye Muh.	Kira ve yardım ve ce-naze masrafı	1335	Sipahiocağı cemiyeti reisi Hayri

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
20	00	18. 2 . 1939	822/941 2176	1338 yılında tahsili Divanıharpçe hükme bağlanmış olan bu alacağın borçlunun adresi tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve hüküm tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan takibinde bir fayda görülemediği.
164	16	8. 3 . 1939	1082/13 138	Selânik postanesi havale memuru Mecit'in ihtilâs ettiği bu paranın kefilî Debre mebusu müteveffa İsmail Hakkı veresinden tahsiline tevessül edildiği veresinin sözü geçen parayı murislerinin 1328 yılında Selânik postanesine teslim ettiğini iddia etmeleri ve resmî kayıtların da bu iddiayı teyit etmesi hasebiyle meblâğı mezburun takip ve tahsiline mahal bulunmadığı.
36	13	17. 3 . 1939	849/2063-9 1408	1929 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun sicillinin olmaması ve bu sebeple adresinin menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
184	40	8. 8 . 1938	48-422/938	Borçlunun bilâvâris vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmamasından tahsil edilemediği.
54	34	11. 6 . 1938	1097	Bu paranın fuzulen tediyeye edildiği anlaşılması üzerine malsandığına âhizinden tahsil edilmiş ise de tahsilât Divanı muhasebata bildirilmediğinden idare hesabıyla muhasip ve tahakkuk memuruna borç çıkarıldığı, bilâhare keyfiyetten bahsile tazmin hükmünün kaldırılması talep edilmiş ise de 2514 sayılı kanununun 57 nci maddesi mucibince müruruzaman bulunduğundan iadei muhakemeye imkân görülemediği ve ortada Hazine zararı olmamasına mebni muhasip ve tahakkuk memurundan bu paranın tahsiline mahal görülemediğinden.
29	02	1. 3 . 1939	297	Bu alacağın borçlulardan tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların adreslerinin tesbit olunmaması ve zimmetin tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan âtiyen yapılacak takibattan bir fayda memul olmamasına hinen.
1 185	00	19. 9 . 1938	154138/70 3086	Dört şirketin reisi namına 1335 yılında zimmet kaydedilmiş olan bu alacağın isimleri yazılı şirketlerin mevcut olmaması ve mallarının Hazineye intikali ve esasen tahakkuku tarihinden itibaren 22 sene gibi uzun bir zaman geçmiş olması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.

Sıra Nö.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
14	30	32	Trabzon Def.	Fazla mehuz	1928	Orman muhafaza Me. Osman
15	6	66	Kars Def.	»	1929	Hapishane kâtibi Hikmet
16	25	00	Denizli Def.	Tazminden	1333	Tahsinoğlu Ziya
17	300	04	Ezine Malmüd.	İkrazdan	1338	Kirkor Kazdağhyan
18	26	00	Zile Malmüd.	»	1336	Cemiloğlu İhsan
19	1 962	41	Merkez Muh.	İhtilâstan	1338	Müteahhit Hasan

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
30	32	9. 12. 1938	19249/2181	Muhafaza memuru Osman'ın peşin aldığı maaş namıyla 1928 yılında zimmete alınmış olan bu paranın adı geçenden tahsiline tevessül edilmiş ise de Osman'ın bu parayı almadığını iddia etmesi ve yapılan tetkikat sonunda hakikaten mumaileyhin inzasını taklit ederek maaşının mutemet Kâmil tarafından alındığının tesbit edilmesi ve mutemet Kâmil'in vefatıyla hukuku âmme dâvasının sukutu ve sahte imzayı havi bordronun elde edilememesi hasebiyle veresi hakkında şahsi hak noktasından dâva açılmasından sarfınazar edildiği ve bu sebeple sözü geçen paranın takip ve tahsiline imkân görülemediği.
6	66	8. 12. 1938	11913/25 626	1929 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve tahakkuk tarihine nazaran müruruzaman müddetinin de dolmuş olmasına binaen.
25	00	17. 2. 1939	501	1333 senesinde tahakkuk eden ve hasardan mütevellit bulunan bu alacağın tahsili için 1333 ve 1338 yıllarında 2 defa mahkemeye müracaat edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle dâvanın neticelendirilemediği ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan daha fazla takibinde Hazine için bir menfaat görülemediğinden.
300	04	15. 4. 1938	309/6	Borçlunun firari ermenilerden olması, borç mukabilinde alınan gayrimenkulün Hazineye intikali hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
26	00	23. 3. 1938	147	1336 yılında tahakkuk eden bu alacağın her vasyata müracaatla tahsili takip edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından ve tahakkuku tarihine nazaran 20 seneyi müteceviz bir zaman geçmesine binaen daha fazla takibinde bir menfaat mutasavver olmadığından.
1 962	41	7. 2. 1939	822/826 1632	Müteahhit Hasan'ın 1338 yılında teahhüdünü ihlâl etmesi üzerine alacak kaydedilmiş olan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun kim olduğunun, halen nerede ve ne işle meşgul bulunduğu tayin ve tesbit edilememesi ve bu uğurda yapılan araştırmanın müsbet bir netice

Sıra No.	Terkin kaydı		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	istenilen Lira	K.				
20	37	04	Ankara Def.	Fazla mehuz	1930	İera kâtibi Cemalettin
21	615	60	Tasfiye Muh.	Avanstan	1333	Kostantin Galiği
22	139	32	Hariciye Muh. Müd.	Fazla mehuz	1932	Hicaz elçisi Lûtfullah
23	268	09	Yıldızeli Malmüd.	İhtilâstan	1328	Sandıkemini Ahmet
24	32	78	P. T. T. U. Müd.	Tazminat	1326	Ohanyan ve Ardeşez
25	50	00	Merkez Muh.	Kasa açığından	1927	Mümeyyiz Hüseyin
26	3 500	00	Tasfiye Muh.	Avanstan	1336	Aleksandır Koca Holos

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
37	04	22 . 6 . 1938	6-33-3 9774	vermemesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve tahakkuk tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan âtiyen takibinde bir fayda görülemediğinden. Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve vârisinin kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından.
615	60	1 . 10 . 1938	141243-37 19551	Trablusgarp harbi esnasında mühimmat naklini teahhüt eden ve teahhüdünü ifa etmeyen borçludan aranan bu paranın tahsili için açılan dâvanın Hazine aleyhine neticelenmesi üzerine hükümün temyizden tetkiki talep edilmiş ise de o sırada İstanbul Adliye yangınının zuhuru ve bu itibarla dosyanın yanması hasebiyle dâvanın neticelenemediği ve başkaca hiç bir takibat yapılmasına imkân görülemediğinden.
139	32	11 . 2 . 1939	732-1555 214	Borçlunun bilâvâris vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
268	09	16 . 2 . 1939	105-44/15	Alacağın tahsili için dâva açılmış ise de borçlunun bilâvâris vefatı, hiç bir malı olmaması, kefilî vârislerinin de mütegayyip Ermeniler olması ve mallarının Hazineye intikali hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
32	78	15 . 3 . 1939	1082-28/153	Alacağın tahsili için gıyaben hüküm istihsal edilmiş ise de borçlunun millî hudut haricinde bulunması ve adresinin meğul olması hasebiyle ilâm hükmünün infazına imkân görülememesinden.
50	00	14 . 6 . 1938	822-883 8472	Divanı harpçe tahsiline hükmedilen bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun adresinin, menkul ve gayrimenkul malı veya vârisi olup olmadığının bilinmemesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden ve hüküm tarihinden bugüne kadar 12 seneden fazla bir zaman geçmiş olmasından.
3 500	00	30 . 9 . 1938	154131-3 3211	1336 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun borcunu inkâr etmesi ve borcu tevsik eder vesika olmaması ve bu sebeple tahsiline imkân görülememesinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
27	33	10	Trabzon Def.	İdare hesabından	1931	Mektep müdürü Halit Kâmil ve İbrahim Hakkı
28	28	39	İstanbul Def.	Fazla mehuz	1929	Namzet memur Fuat
29	5	00	Üsküdar Malmüd.	»	1933	Şevket
30	23	23	P. T. T. U. Müd.	»	1930	Müvezzi Süleyman
31	60	57	Üsküdar Malmüd.	İhtilâstan	1932	Tahsildar Şakir ve İshak
32	129	85	Tasfiye Muh.	Elektrik malzemesinden	1334	Almanya'da A. E. G. firması namına
33	70	84	Samsun Def.	İhtilâstan	1929	Tuz memuru İsmail Hakkı

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
33	10	30. 12. 1938	20591/2294	Divanı muhasebatça zimmet çıkarılan bu paranın sarfınının 2701 numaralı kanuna uygun olduğu ileri sürülerek tazmin hükmününün kaldırılması için Divanı muhasebata müracaat edilmiş ise de bu talebin müruruzaman noktasından tetkikına imkân görülemediğine, ancak; sarfında kanunsuzluk olmadığından ve istihkak mukabilinde verilmiş bulunduğundan terkinin cihetine gidilmesi muvafık olacağına karar verildiğinden tahsiline mahal bulunmadığı.
28	39	24. 3. 1939	1506-9/4573	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun veya vârisinin halen nerede ve ne işle meşgul olduklarının, menkul ve gayrimenkul malları olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve zimmetin tahakkuku tarihine nazaran müruru zaman müddetini de doldurmuş olduğundan terkinin cihetine gidildiği.
5	00	3. 9. 1938	1562	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı ve vârisleri olup olmadığının bilinmemesi hasebiyle tahsil olunamadığı.
23	23	15. 3. 1939	1082/182	Alacağın hükmen tahsiline tevessül edildiği ve fakat yapılan araştırmaya rağmen borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle dâvanın takibinden sarfınazar edildiği ve bu itibarla tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
60	57	4. 4. 1938	649	1332 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için mütemadi takibat yapılmış ise de borçluların adresinin tesbit edilememesi hasebiyle yapılan takibattan bir netice elde edilemediği hâdisenin vuku tarihinden bugüne kadar 25 sene gibi uzun bir zaman geçmiş olması hasebiyle âtiyen yapılmak takibattan da bir fayda görülemediğinden.
129	85	18. 3. 1939	155145-50	Borçlu Alman şirketinin borcunu inkâr etmesi ve esasen alacaklı olduğunu iddia etmiş ise de bu talebinin Hükümetçe reddedilmesi ve 1334 yılında cereyan eden muameleden mütevellit olan sözü geçen paranın hükmen tahsili imkânlarının da mevcut olmadığı yapılan tetkikatla tebeyyün etmesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
70	84	10. 6. 1938	17382-544	İsmail Hakkı'nın ihtilâs ettiği 804 lira borcundan arta kalan ve hüküm harici bırakılan bu paranın tahsili için takibat yapılmış ise de adı geçen çok fakir olması ve hali acizde bulunduğu tevsih edilmesi ve âtiyen tahsili imkânlarının da mevcut

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
34	12	82	Bursa Def.	Avanstan	1928	Şakir ailesi Mürüvvet
35	153	65	P. T. T. U. Müd.	Tahsil masrafından	1337	Hayri
36	152	19	> >	> >	1337	Nazım Behoet
37	00	75	Amasya Def.	Ekmek bedelinden		Muharremoğlu İsmail
38	1	14	Seyhan Def.	Mülga Düyunu umumiyeden müdevver	1929	Setrak
39	43	00	Merkez Muh.	Fazlai mehuzdan	1930	Fuat
40	80	00	Üsküdar Malmüd.	Avans	1929	Musakkafat âzası İzzettin
41	250 000	00	Tasfiye Muh.	>	1335	Meçhul Alman şirketleri

Terkin kayıma karar verilen		Terkin kayıt talebine dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
12	82	28. 3 . 1938	381-1655/398	olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
153	65	15. 3 . 1939	1082/33 154	Borçlunun vefatı, vârisi karsının çok fakir olması, başkalarının yardım ve muavenetiyle maişetinin temin edilmesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
152	19	7. 7 . 1938	1082/199	Alacağın tahsili için hüküm istihsal edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve bu sebeple 1337 yılındanberi yapılan takibattan bir netice istihsal olunamamasına binaen.
0	75	3. 1 . 1939	22	75 kuruş gibi cüzi bir miktardan ibaret bulunan bu alacağın borçlunun bulunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden ve daha fazla takibat yapılmasında bir fayda mutasavver bulunmadığından.
1	14	8. 7 . 1938	7532/18 2613	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun mütegayyip eşhastan olması ve hiç bir malı bulunmaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
43	00	10. 6 . 1939	826/21 8411	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
80	00	10. 2 . 1939	204	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
250 000	00	18. 3 . 1939	154126/4 4845	Mülga İlaşe nezaretiyle Ukranya'da mubayaaya memur Alman şirketi vekillerine avans olarak verilen paradan mahsupsuz kalan işbu mebalığ

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
42	91	70	P. T. T. U. Müd.	Tazminattan	1934	Borçlusu meçhul
43	24	00	Kocaeli Def.	Taviz	1318	Muhtaç çiftçiler
44	69 466	32	Tasfiye Muh.	Rus Haricî Ticaret bankasına verilen bi- let esmanı	1338	Rus Haricî Ticaret bankası
45	29	81	Merkez Muh.	Fazlai mehuz	1932	Hasan Remzi
46	176	28	Tasfiye Muh.	Kasa açığı	1335	Ölü Salih

Terkinin kaydına karar verilen		Terkinin kayıtlarına dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
91	70	20 . 6 . 1938	1097/72	isimleri meğhul Alman şirketleri namlarına alacak kaydedilmiş ise de mahsubunun yapılamadığı ve bu vekillere bir çok defalar avans verilmiş ve mukabilinde mubayaa edilen zahireler memlekette sevkedilmiş ise de gelen zahirelerin hangi tarihlerde verilen avanslara mukabil mubayaa olduğunun tâyin ve tesbit edilemediği ve 1335 yılındanberi hesaplarda devrede gelen sözü geçen paranın mahsup veya tahsiline hiç bir suretle mahal ve imkân görülemediği anlaşılmakla terkinin cihetine gidilmiştir.
			<u>678</u>	Zıyaa uğrayan kıymetli mektup bedeli olup sahibine Posta idaresince ödenen bu paranın yapılan tahkikata rağmen kim tarafından zıyaa uğratıldığı bilinemediğinden tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
24	00	6 . 3 . 1939	1/1058	1318 yılında muhtaç zürraa verilen tavizden mütevellit bulunan bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların kimler olduğunun bilinmemesi ve 40 senedenberi tahsil olunamayan bu para hakkında âtiyen yapılacak takibattan bir fayda görülememesinden.
69	466	32	29 . 12 . 1938	154129-19
			<u>24912</u>	Hicaz Demiryolları umum müdürlüğü ile Çarlık Rusyası Ticareti hariciye bankası arasında 1930 yılında akdedilen mukavele mucibince Rus Müslümanlarının Rus vapuriyle Hayfa'ya ve oradan da Hicaz demiryoluyla Medine'ye gelmelerini temin maksadiyle hususi olarak tabettirilip mezkûr bankaya tevdi olunan biletlerin esmanı olup banka zimmetinde kalan 69 466 lira 32 kuruşun Paris'de teessüs etmiş olan Sovyet Harici ticaret umumi bankasından tahsiline tevessül edildiği ve fakat bu bankanın ve Sovyet Hükûmetinin Çarlık Rusya'ya ait hiç bir borç tanıması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
29	81	5 . 3 . 1938	4136-3	Borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülememesinden.
			<u>6641</u>	
176	28	6 . 4 . 1939	154130-11	1335 yılında tahakkuk edip hükme bağlanan bu paranın tahsili cihetine gidilmiş ise de borçlunun vefatı, vârisinin borcu kabul etmemeleri ve tahakkuk tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından terkinin cihetine gidildiği.
			<u>6182</u>	

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
47	129	56	Beyoğlu Malmüd.	Varidatı mahsusadan müdevver	1340	33 şahıs namına ka- yıtlı
48	411	11	Eşme Malmüd.	Buğday bedeli	1314	Eşme kazası ahalisi
49	15 920	42	Tasfiye Muh.	Çuval ve un bedeli	1335	Müteahhit Fazıl Ne- cip
50	50	00	»	Kömür bedeli	1335	Halit Kaptan
51	1 358	99	Alaşehir Malmüd.	Buğday bedeli	1303	Muhtaç çiftçiler
52	10 000	00	Ankara Def.	Taviz	1936	Gazi orman çiftliği

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
129	56	24 . 11 . 1937	37/4468	1336 - 1340 yıllarında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların veya vârisinin adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil edilemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan âtiyen yapılacak takibattan bir fayda memul olmamasına mebni.
411	11	15 . 3 . 1939	431	Muhtaç çiftçilere 1314 yılında yapılan tavizden mütevellit bu alacağın müstenidi senedatın işgal esnasında zıyar hasebiyle borçlularının kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve âtiyen de tahsiline imkân görülemediğinden.
15 920	42	15 . 2 . 1939	54138/23 <hr/> 2401	Ekmek müteahhidi Fazıl Necip'den aranan ve 1335 yılında tahakkuk eden bu alacağın hükmen tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun ölmesi, vârisinin kimler olduğunun bilinmemesi, menkul ve gayrimenkul malı olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
50	00	8 . 3 . 1939	154138/13 <hr/> 4127	Alacağın tahsili ve borçlunun mahkûmiyetine dair olarak 1335 yılında ittihaz olunan hükmü havi evrakın mülga İstanbul Komutanlığı Mehakim şubesinde ziyaa uğraması ve bu sebeple borcu tevsih eder vesaik olmaması ve esasen borçlunun bugünkü vaziyetinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
1 358	99	20 . 2 . 1939	5018/136	1303 - 1314 yıllarında muhtaç zürraa yapılan tavizden mütevellit bulunan bu alacağın müstenidi senet ve kayıtların işgal esnasında zıyar hasebiyle alacağın kimlere ait olduğunun tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
10 000	00	7 . 7 . 1938	1423/10414	1797 sayılı kanun mucibince Gazi Orman çiftliğine verilip 2786 sayılı kanuna göre 20 sene ve 20 müsavi taksitte tahsil edilmek üzere hesaplara intikal eden bu alacağın âhiren Orman çiftliğinin 3308 sayılı kanun mucibince bütün hak ve vecibeleriyle Devlet Ziraat işletme kurumuna intikal etmesi ve bu suretle alacaklılık ve borçluluk sıfatlarının bir şahıs uhdesinde birleşmesi ve Borçlar kanununa tevfiakan borcun sakıt olması hasebiyle tahsiline mahal görülemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	istenilen Lira	K.				
53	9 122	31	Darphane ve Damga matbaası Müd.	İhtilâstan	1335	Veznedar Şevki
54	10 46		Gümrük ve İn. V.	Fazlai mehuz	1931	Muhasebe Müd. Cemal
55	10 05		İktisat Muh. Müd.	Avans	1935	Vasfi Mentese
56	116 25		Balâ Malmüd.	Kibrit şirketinden müdevver	1931	Bayi Bahri Acar
57	32 00		Merkez Muh.	Kasa açığı	1337	Teğmen Fahrettin
58	1 445 87		İstanbul Sıhhi müesseseler Muh.	Tahsil masrafı ve faiz	1935	Memedoğlu Kâmil
59	9 50		P. T. T. U. Müd.	Gasp	1932	Şaki Malaciro

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
9	122 31	9. 9 . 1934	1462	Alacağın tahsili için 1335 yılında ve borçlunun gi-yabında karar alınmış ise de uzun müddet adı geçen adresinin tesbit edilememesinden ilâm hükmünün infaz olunamadığı, bilâhare borçlunun vefat ettiği anlaşılması üzerine vârisinin adresi tesbit edilerek haklarında takibat yapılmış ise de veresesinin esasa ait diğer itirazla birlikte hâdisede müruru zaman bulunduğunu ileri sürmeleri ve giyap kararı tarihinden 15 sene sonra veresinin ancak tesbit edilebilmiş olmalarına binaen haklarında iddiaları ve hile takibat yapılmasına imkân görülemediğinden.
10	46	30. 5 . 1934	3406/213	Borçlunun akıl hastalığına müptelâ olması ve borcu ödiyecek vaziyette bulunmaması ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olmasına binaen.
10	05	15. 2 . 1939	540	Bu para mukabilinde mubayaa edilen kitaplar Türkofis'e gelerek tesellüm edilmiş ve mahsup evrakı da muhasebeye gelmiş ise de bu evrakın zıyar ve yenisinin tedarikine imkân görülememesi ve bu itibarla tahsiline mahal bulunmaması hasebiyle.
116	25	13. 8 . 1938	14132/4-1 24582	Bu alacağın tahsili için ittihaz olunan hükmün temyizen bozulması takibinde bir fayda olmadığından ve mahkemenin Hazine aleyhine neticelenmesi muhakkak olduğundan daha fazla masraf ihtiyariyle takibata devam olunmasında Hazine menfaati görülemediğinden terkinin ciyetine gidildiği.
32	00	4. 4 . 1939	822/882/4228	Borçlunun sicil numarası ve sarıh adresi olmadığından bugünkü durumunun tesbitine imkân görülemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olmasına binaen.
1	445 87	14. 4 . 1939	413/130	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun vefat etmesi, menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve kefilinin bulunmaması hasebiyle halen ve âtiyen tahsiline imkân görülemediğinden.
9	50	6. 4 . 1939	224/1082 224	Bu parayı gasbeden şakinin ölmesi, menkul ve gayrimenkul malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsil edilemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
60	12	80	P. T. T. U. Müd.	Fazla mehuz	1929	Müvezzi Ziya
61	225	10	Gümrük ve İn. V.	Pirinç unu istihlâk resmi	1931	Agop Sabit Orpiryan
62	11	00	Hariciye Muh. Müd.	İkrazdan	1928	Şakir karısı Elizabet
63	45	38	İstanbul Levazım âmirliği	Avanstan	1931	Yüzbaşı Sırrı
64	1 009	36	Tuzluca Malmüd.	İhtilâstan	1333	Ölü tahsildar Nuri
65	16	80	Eskişehir Def.	Fazla mehuz	1929	Ahmedoğlu Hasan
66	14	63	İstanbul Gümrük ve inhisarlar Başmüd.	»	1928	Memet Ali

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
12	80	8 . 3 . 1939	1082/218 137	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun adresinin veya vârisinin tesbit edilememesi, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının bilinmemesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olması hasebiyle tahsil edilemediğinden.
225	10	17 . 2 . 1939	28138/13	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun çok fakir olması ve hiç bir malı bulunmaması ve âtiyen yapılacak takibattan da bir fayda mutasavver olmadığı neticesine varılarak takibinden vazgeçilmesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.
11	00	14 . 12 . 1938	4418/187	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun adresinin, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetinin de dolmuş olmasına binaen.
45	38	17 . 9 . 1938	3021/273	Bu paranın Devlet hizmeti ve istihkak mukabili verilmiş olması ve borçlu tarafından verilen mahsup evrakının resmî dairede ziyayı ve aradan uzun seneler geçmiş olması hasebiyle yenisinin tedarikine imkân olmaması ve bu itibarla tahsiline mahal görülememesinden.
1 009	36	27 . 6 . 1938	1497	1333 - 1340 yıllarında zimmete geçirilmiş olan bu paranın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve kefilinin kim olduğunun tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
16	80	15 . 3 . 1939	2889/580-2 893	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olması hasebiyle takibinde bir fayda görülemediğinden.
14	63	7 . 3 . 1939	18036	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olması hasebiyle takibinde bir fayda görülemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
67	14	00	Merkez Muh.	Fazla mehuz	1338	Teğmen Kemal
68	11	52	Çanakkale Def.	İkrazdan	1931	Nikolaoğlu Aleksandır
69	560	09	Nevşehir Malmüd.	Zahire bedelinden	1303	Takviyei ziraat
70	2 124	00	İstanbul Gümrük başmüdürlüğü	Gümrük resmi	1935	Tüccardan Osman Rıza
71	38	53	Ankara Muhasebe Müd.	Fazla mehuz	1929	Hüseyin Fehmi
72	63	29	Hariciye Muh. Müd.	Avanstan	1933	Hamdullah Suphi Tanrıöver
73	1 424	63	Kütahya Def.	Zahire bedeli	1339	Muhtaç çiftçiler
74	1 000	00	Tasfiye Muh.	Hesabı cariden	1335	Diyarbakır Osmanlı bankası

Terkin kaydına karar verilen		Terkin kayıt talebine dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
14	00	18. 2 . 1939	822/880 <u>2174</u>	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borç lunun adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olması hasebiyle takibinde bir fayda görülemediğinden.
11	52	13. 2 . 1939	392/71	Borçlunun mütegayyip Rumlardan olması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
560	09	8. 3 . 1939	545/101	1303 tarihinde muhtaç zürraa yapılan tavizden mütevellit bulunan bu alacağın müstenidi senedatın bulunamaması, bu itibarla borçlularının kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve tahakkuku tarihinden bugüne kadar yarım asırdan fazla bir zaman geçmesi hasebiyle âtiyen de tahsili imkânının bulunamasına binaen.
2 124	00	13. 2 . 1939	17570	Tahsiline hüküm alınmış olan bu paranın borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve vârisinin de kimler olduğunun bilinemesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
38	53	22. 6 . 1938	6-675-3 <u>9773</u>	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olmasına binaen.
63	29	8. 4 . 1939	1039-1555 <u>154</u>	Bu paraya ait mahsup evrakı Divanı muhasebatça vize edilmiş ve mahsup işi yapılmak üzere muhasebeye imza mukabilinde tevdi olunmuş ise de muhasebede ziyaa uğraması ve yenisinin tedarik edilememesi hasebiyle borç kaydının açık kaldığı ve bu itibarla tahsiline mahal görülemediğinden.
1 424	63	1. 4 . 1939	1596-145	Kütahyanın istirdadını mütaakıp muhtaç zürraa yapılan yardımdan mütevellit bulunan bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların sarih adresleri olmamasından ve halen nerede ve ne işle meşgul oldukları bilinemediğinden tahsil olunamadığı ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan âtiyen yapılacak takibattan da bir fayda elde edilemeyeceğine binaen.
1 000	00	24. 2 . 1939	154114-11 <u>3171</u>	1335 yılında Diyarbakır'daki Osmanlı bankasıyla Müdafaa-i Milliye cemiyeti arasındaki hesabın bakiyesi olarak mezkûr bankadan aranan bu para-

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
75	20	53	P. T. T. U. Müd.	Paket bedelinden	1928 1336	Meçhul Yüzbaşı Memet kız
76	90	68	Merkez Muh.	Sahtekârlıktan		Haticce
77	8 447	00	Tasfiye Muh.	Eşya bedelinden	1334	Doyçe bank
78	184	01	Gümüşane Def.	Zahire bedeli	1324	Muhtaç çiftçiler
79	20	15	P. T. T. U. Müd.	Paket bedelinden	1932	Meçhul
80	9	63	Tasfiye Muh.	Eşya bedelinden	1338	Şirket kâtibi Veysel

Terkini kaydına
karar verilen
Lira K.
Terkini kayıt talebine
dair olan yazının
Tarihi No.

Terkin sebebi

20	53	6. 4 . 1939	1082-226 219
90	68	1. 3 . 1939	821-670 33
8 447	00	28. 3 . 1939	154114-13 5400
184	01	18. 4 . 1939	468/6
20	15	28. 2 . 1939	1082-214 111
9	63	28. 3 . 1939	154138-3 5399

nın Diyarbakır Defterdarlığınca tahsil edilip edilmediği tahkik edilmiş ise de o yıllara ait gerek malsandığı ve gerekse banka kayıtları bulunmadığından bankaca böyle bir paranın Hazine hesabı carisine nakledilmediği bildirildiğinden ve elde zimmet kaydından başka ihtiyaca salih bir vesika bulunmadığından meblâğı mezburun takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.

Zıyaa uğriyan kıymetli mektup bedeli olan bu paranın zıyaa sebebiyet verenlerden tahsiline tevessül edilmiş ise de müsebbiplerin kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.

Timarhanede ölen Hatice'yi sağ göstermek suretiyle Hazine zararına sebebiyet verenlerden aranan bu paranın tahsili emrinde yapılan takibat safahatını gösterir evrakın 1336 yılında zıyaa uğraması hasebiyle bu suçu işleyen ihtiyar heyetinin kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilememesinden takip ve tahsiline imkân görülemediği.

Doyçe Oryant Bank'tan aranan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de bankaca hâdisenin 20 sene evvele ait olması ve kayıtların muhafaza edilmemesi hasebiyle bahsi geçen paranın ne maksatla alındığı bilinemeyeceğinin işar kılınması ve bu para mukabilinde mubayaası matlup malzemenin de alınıp alınmadığının ve mahsup evrakı gelip gelmediğinin tâyin ve tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.

1324 yılında muhtağ zürraa tavizen verilen bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların mubadil şahıslar olması hasebiyle bu takibattan bir fayda elde edilemediğinden ve âtiyen de tahsili imkânının mevcut olmamasından.

İstanbul postanesinde zıyaa uğrayan taahhütlü mektup bedeli olup zıyaa sebebiyet verenlerin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.

Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin adreslerinin , menkul ve gayrimenkul malları olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
81	7	18	Beytüşşebap Malmüd.	Meçhul	1927	Meçhul
82	72	50	Merkez Muh.	Tahsil masrafı	1340	Gemici mektebi talebesinden Zühtü
83	5	00	> >	Avanstan	1932	Tahrir komisyonu âzası Zeki
84	142	00	Düzce Malmüd.	Evrakı müsbite noksanından	1928	Posta müdürü Halit ve Düyunu umumiye müdürü Osman
85	187	40	Millî Mü. Muh. Müd.	Teçhizat bedeli	1339	Yedek subay Ali Şevki
86	357	50	Karacabey harası Müd.	Avans		Bağdasar Kazancıyan
87	3	15	Millî Mü. Muh. Müd.		1338	Ahmet Memduh
88	1 782	68	Sivrihisar Malmüd.	Zahire bedeli	1335	Muhtaç çiftçiler

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
7	18	29. 4 . 1938	490	1927 yılındanberi hesaplarda devren gelmekte olan bu paranın mahiyeti bilinemediğinden ve müstenidatı elde edilemediğinden kime ait bulunduğunun tâyin ve tesbit edilemediği ve bu sebeple tahsiline imkân görülemediğinden.
72	50	19. 1 . 1939	821670-56 843-143	Bu para borçlusundan icra marifetiyle 1340 yılında tamamen tahsil edilmiş ise de hangi malsandığına teslim edildiği anlaşılamadığından borç kaydının kapatılamadığı, bu sebeple tahsiline de mahal görülemediğinden.
5	00	1. 3 . 1939	821-188 2714	1932 yılında tahsili hükme bağlanmış olan işbu 5 lira hakkında takibat yapılmış ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve bu uğurda yapılan takibatın müsbet netice vermemesi ve cüziyeti hasebiyle daha fazla takibat icrasında Hazine menfaati görülememesinden.
142	00	13. 4 . 1939	1-272 1017	Bu alacağın müstenidi vesaikın bulunamaması hasebiyle mahiyetinin tesbit edilemediği ve esasen 12 seneden fazla bir zamandanberi borçluların adresleri de tesbit olunamadığından tahsilsiz kaldığı ve tahakkuku tarihine nazaran müruru zaman da mevcut bulunduğundan.
187	40	5. 4 . 1939	13/3578	1339 yılında tahakkuk eden ve tahsili hükme bağlanmış olan bu paranın borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve veresesinin kimler olduğunun bilinmemesi hasebiyle tahsil olunamadığı.
357	50	7. 4 . 1939	1900/231	Bu alacağın hükmen tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçlunun vefatı, vârisinin reddi miras talebinde bulunması ve satılan terekesinin bedeli olan 43 lira 90 kuruşun Hazineye intikali hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
3	15	12. 9 . 1936	36608	1337 - 1338 yıllarında Teftiş komisyonunca zimmet çıkarılmış olan bu paranın müstenidi vesikasının bulunamaması ve tahakkuku tarihinden itibaren 20 seneye yakın bir zaman geçmiş olması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
1 782	68	15. 4 . 1939	7170/120	Takviyei ziraat tertibinden muhtaç zürraa yapılan yardımdan mütevellit bulunan bu paraya ait senet ve kayıtların işgal sırasında yanması hasebiyle kimlere ait bulunduğunun tâyin ve tesbit edilemediği.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
89	30	17	P. T. T. U. Müd.	Fazlai mehuz	1928	Zonguldak hat memuru Salih
90	9	62	» »	Paket bedelinden	1929	Borçlu meçhul
91	6 250	00	Tasfiye Muh.	Avans	1918	Berlin Char Latten Buğda Heinrich Halpern firması
92	177	74	Samsun Def.	»	1922	Ambar memuru Me- met Ali
93	1 065 925	92	Nakit işleri U. Müd.	Varidatı mahsusaca tahsil edilen para	1926	Varidatı mahsusadan müdevver

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi	
Lira	K.	Tarihi	No.		
30	17	22 . 8 . 1938	1085/13 881	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruru zaman müddetini doldurmuş olmasına binaen tahsiline imkân görülemediği.	
9	62	6 . 5 . 1939	1082/225 218	Zıyaa uğrayan kıymetli paket bedeli olup yapılan tahkikata rağmen zıyama sebebiyet verenlerin tesbit olunamaması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.	
6	250	00	24 . 12 . 1938	155148-84 24583	1918 yılında Almanya'ya sipariş edilmiş olan matara ve kâğıt elbiseler münasebetiyle yatırılmış olan teminat olup sipariş müessesesece hazırlanmış ise de mütareke dolayısıyla tesellüm muamelesi yapılamadığı, diğer taraftan müessesesece bu sipariş münasebetiyle tazminat istenildiği ve yapılan tetkikatta hâdisede müruruzaman mevcut olduğundan gerek Hazinesinin teminat olarak yatırdığı bu paranın tahsiline ve gerekse müessesesece zarar ve ziyan olarak talep edilen 125 900 markın ödenmesine imkân görülemediğinden terkininin zaruri bulunduğu.
164	54	3 . 5 . 1938	5855-559 1658	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmama sı hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.	
1 065 925	92	30 . 9 . 1938	122505-4 17473	1926 yılı Divanı muhasebat mutabakat beyanna mesinde mülga İspirto ve meşrubatı küliye şirketinin bakılan hesaplarına nazaran mezkûr şirkete 3 kalemde 1 065 925 lira 92 kuruluşun «Şirket nam ve hesabına mülga Varidatı mahsusa idaresince tahsil olunan para» namıyla hasılat hesabına matlup ve Hazineye irsalât hesabına zimmet kaydedildiği ve paranın Hazine hesaplarına irat kaydına tesadüf olunamadığının sözü geçen beyannamede dercedilmesi üzerine bu cihetin tetkiki için 1932 yılında bir komisyon teşkil olunduğu, netice tetkikatta bahsedilen paranın mef-suh şirket faaliyete geçmezden bir yıl evvel yani 1 . VI . 1926 tarihinden 7 . VI . 1926 tarihine kadar şirket nam ve hesabına mülga Varidatı mahsusa idaresince tahsil edilen paralar olduğunun tebeyyün ettiği ve fakat fişleri ve varidatı mahsusa idaresine ait kayıtlar elde edilemediğinden meblâğı mezburun hangi hesaba irat ve hangi tarihlerde Hazineye irsalât kaydedildiğinin ve ne gi-	

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
94	360	50	Merkez Muh.	Avans	1928	Kimyager Rahmi
95	18	84	Biga Malmüd.	Zahire bedeli	1314	Değirmenei köyü ihtiyar heyeti
96	1	98	Ankara Def.	Ekmek bedeli	1937	Ölü Hasan
97	403	00	Gördes Malmüd.	İkrazdan	1336	Nazif, Memet, Haer İbrahim
98	270	27	Manisa Def.	Zahire bedelinden	1339	Muhtaç çiftçiler
99	111	82	P. T. T. U. Müd.	Avanstan	1927	Hasan Tahsin

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
360	50	12. 1 . 1939	8221-143 <hr/> 511	bi hizmetlere sarfolunduğunun bilinmemesi hasebiyle zimmetin hesaben kayıtlardan çıkarılmasına imkân görülemediği gibi arzedilen sebeplere binaen takip ve tahsili icabeden bir para da olmamasına mebni terkin yoluyla kayıtlardan tenzili zaruri bulunduğundan.
18	84	20. 10 . 1938	2025	1928 yılında verilmiş olan avanstan mütevellit bulunan bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de Milli Müdafaa vekâleti Harbiye dairesince avansın tamamen mahsubunun yaptırıldığı işar kılınması ve yapılan araştırmaya rağmen mahsup evrakının bulunamaması ve esasen borçlunun hali hazır adresi de tesbit edilemediğinden tahsil veya mahsubuna imkân görülememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından.
1	98	7. 11 . 1938	6-1131-3 <hr/> 17157	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçluların mubadil eşhastan olmaları hasebiyle bu takibattan bir netice elde edilemediğinden.
403	00	6. 11 . 1936	1048-58	Borçlunun vefatı, hiç bir mal ve veresesi olmaması hasebiyle.
120	27	27. 10 . 1938	3945-13125 <hr/> 2568	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlulardan İbrahim'in vefatı ve diğerlerinin çok fakir olması ve hiç birisinin menkul ve gayrimenkul malı bulunmaması ve tahakkuku tarihine nazaran müruru zaman da mevcut olmasından tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
270	27	27. 10 . 1938	3945-13125 <hr/> 2568	1339 yılında muhtaç zürraa yapılan tavizden mütevellit bulunan bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçluların adreslerinin tesbit edilememesi ve namlarına kayıtlı hiç bir mal bulunamaması ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut olması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
111	82	7. 7 . 1938	1090-55 <hr/> 735	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun Emrazi akliye hastanesinde vefatı ve kefilinin de vefat etmesi, menkul ve gayrimenkul malları olmaması ve vârislerinin kimler olduğunun bilinmemesi ve bu sebeple tahsiline mahal ve imkân bulunamamasından.

Sıra No.	Terkini kaydı		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	istenilen Lira	K.				
100	47	89	Merkez Muh.	İdare hesabından	1928	Muhasip Muhittin
101	89	63	Gümrük ve inhisarlar Muh. Müd.	Avanstan	1931	Muhasip Abdül-vahit
102	40	00	Ankara levazım âmirliği	Fazla mehuz		Ölü kâtip Bahattin
103	37	49	Zara Malmüd.	Gasptan	1328	Tahsildar Memet
104	192	23	Derik Malmüd.	İrsalâttan	1928	Malmüdürü Mümtaz
105	142 857	14	Tasfiye Muh.	Avans	1335	Teşebbüsâtı nafia şirketi
106	4 537	83	Kayseri Def.	Zahire bedeli	1303	Muhtelif çiftçiler

Terkin kaydına karar verilen		Terkin kayıtlarına dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
47	89	20.12.1938	821-191 <u>15481</u>	1928 yılında yolsuz sarfiyat namıyla zimmet çıkarılmış olan bu paranın ilâm çıkmadan çok evvel tahsil edildiği ve bu sebeple muhasipten tahsiline mahal görülemediğinden.
89	63	29.8.1938	17390	Bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun böyle bir zimmeti olmadığını ileri sürmesi ve yapılan tetkikatın adı geçen bu iddiasını teyit etmesi ve bu zimmetin hesabın tevazünü için 1931 yılında fuzulen hesaplara geçtiği anlaşıldığından tahsiline mahal görülemediğinden.
40	00	7.2.1939	3-4/189	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun vefatı, vereselinin menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığını tesbit edilememesi ve bu alacağın muhasipten tazmini için Divanı muhasebata yapılan müracaatın menfi netice vermesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülememesinden.
37	49	22.4.1939	120	1927 yılından evvel zimmete intikal eden bu alacağın müstenidi vesikanın ve takibat evrakının Hükmüt konağında yanması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülememesinden.
24	83	22.3.1939	306-20	1928 - 1929 yıllarında zimmet kaydedilmiş olan bu paranın istihkak mukabili sarfedilmiş olması ve fuzulen zimmete alınmış bulunması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
142	857	14	2.6.1938 <u>141253-14</u> 12291	1928 yılında Türkiye'deki yolların inşasını teahhüt eden Teşebbüsâtı nafia şirketinden aranan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de bu şirketin Umumi harp sıralarında faaliyetlerini tatil ederek müessislerinden bir kısmının Fransa'ya ve bir kısmının da Almanya'ya gitmeleri ve haricteki adres ve vaziyetlerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil edilemediği ve alacağın tahakkuku tarihinden bugüne kadar 25 seneye yakın bir zaman geçmesine binaen âtiyen de tahsiline mahal ve imkân görülememesinden.
4	537	83	2.8.1939 <u>141261-283</u> 13324	1303 yılında muhtaç zürraa yapılan yardımdan mütevellit bulunan bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçluların sarih adresleri ve imzalı borç senetleri olmamasından vaziyetlerinin tesbitine imkân görülemediği ve 55 sene evvel vukubulan tediattan mütevellit olması itibariyle âtiyen de tahsiline mahal ve imkân görülememesi hasebiyle.

Sıra No.	Terkini kaydı		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	istenilen Lira	K.				
107	541	07	Aydın Def.	Müskirat resminden	1340	Müskirat âmili Mestan, Mustafa, Ali, Saip ve Salih
108	988	17	Pazarcık Malmüd.	Havale harici sarfiyattan	929-930	Gardiyan Hüseyin, tahrir memuru Emin ve tahrir reisi Kasım
109	232	68	Tosya Malmüd.	Zimmet	1330	Tahsildar Nuri
110	885	00	Tasfiye Muh.	Fiat farkından	1327	Fis Avram Levi
111	114	55	Millî Mü. Muh. Müd.	Suiistimalden	1336	Binbaşı İsmail Hakkı
112	17 513	36	İstanbul Def.	Tahsisatı mestureden mahsupsuz kalan	1931 tahakkuku	Feriklikten müteakıt İsmail hakkı

Terkini kayıma karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkin sebebi	
Lira	K.	Tarihi	No.		
393	21	26 . 1 . 1938	366-2	Mülga Düyunu umumiyeden müdevver bulunan bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçluların çok fakir bulunmaları ve 20 seneye yakın bir zamandanberi mal iktisap etmemeleri hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden ve tahakkuku tarihine nazaran müruru zaman müddetini de doldurmuş olmasından terkinin cihe-tine gidildiği.	
133	43	28 . 4 . 1938	64	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlu-ların vefatı, menkul ve gayrimenkul malları olma-ması ve vereselerinin kimler olduğunun bilineme-mesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruza-man da mevcut bulunmasından tahsiline imkân görülemediği.	
210	68	11 . 5 . 1938	800	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlu-nun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmama-sı hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.	
885	00	30 . 5 . 1938	154124-13 2358	İspanya tebaasından bulunan borçlunun 1327 yı-lında yapılan mukavele mucibince 15 bin matra teslimini teahhüt ettiği ve fakat bu matralardan nümunesine muvafık olmıyan 12285 adedi kabul edilmeyerek haricen tedarik ve mubayaa olundu-ğu ve her iki mubayaa arasında husule gelen Ha-zine zararının ve ardiye üretinin tahsili icap et-mesi üzerine takibat yapılmış ve borçlu bu para-yı deyin ilmühaberiyle ödemeyi kabul etmiş ve bu suretle mahsubu için kararname istihsal edilmiş ise de bilâhare 459 sayılı Mahsubu umumî kanu-nunun mer'iyet mevkiine girmesi ve mezkûr kanu-nun 2 nci maddesi mucibince alacağın deyin ilmü-haberiyle mahsubuna imkân görülememesi hase-biyle borç kaydının açık kaldığı ve mahsup müd-detinin bitmiş olmasına binaen yeniden tahsili-nin takibine kanunen imkân bulunmadığından ter-kini cihe-tine gidildiği.	
114	55	28 . 4 . 1939	4641-3	1336 - 1337 yıllarında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun adre-sinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunama-dığı ve tahakkuku tarihine nazaran müruruza-man da mevcut bulunduğundan.	
17	513	36	19 . 4 . 1939	1991-6665-9	Feriklikten matrut İsmail Hakkı'nın bu borcunun tahsili cihe-tine gidilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı ve vârisi olmaması hasebiyle tahsil edilemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
113	8 006	40	Viranşehir Malmüd.	Zahire bedelinden	1324	Muhtaç çiftçiler
114	372	39	Tasfiye Muh.	Kömür bedelinden	1322	Alman hastanesi
115	719	77	Merkez Muh.	Zimmet	1927	Ölü General Rauf
116	142	09	İstanbul Def.	Eytam sandığından müdevver	1332	Rifat, Salih, Hasan, Hayrettin, Mustafa, Ziyaettin, Osman, Abdullah ve Galip
117	20	00	P. T. T. U. Müd.	Mektup bedelinden	1929	Meçhul
118	22	18	Millî Mü. Muh. Müd.	Fazla mehuzdan	1338	Ali Haydar ve Fevzi
119	00	78	Ödemiş Malmüd.	Ekmek bedeli	1938	Abdullahoğlu Raşit

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
5 941	16	1. 5 . 1939	309	1324 yılında 151 köy halkına dağıtılan zahire bedelinden mütevellit bulunan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlulardan bir kısmının vefatı ve bir kısmının da kimler olduğunun bilinmemesi ve namlarına kayıtlı hiç bir malları olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve 30 seneyi müteceviz bir zaman evvel vukubulan bu alacağın daha fazla takibinde bir fayda mutasavver olmaması hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.
372	39	16. 5 . 1939	154138-11 8464	Bu alacağın 1322 - 1335 yıllarında tahakkuk etmesi ve mülga nezaretçe müruruzamanı kesecek şekilde takibat yapılmamış olması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
719	77	11. 5 . 1939	821-670-42 6103	Alacağın borçlunun veresesinden tahsiline hüküm alınmış ise de veresesinin milli hudut haricinde bulunması, memleket dahilinde menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve hüküm tarihi olan 1330 yılından bugüne kadar 25 seneden fazla zaman geçmiş olması hasebiyle halen ve âtiyen takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
142	09	5. 5 . 1939	1918-7603-9	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçluların adreslerinin, menkul ve gayrimenkul malları olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı, tahakkuku tarihi olan 1332 - 1336 yıllarımdan bugüne kadar yapılan takibatın semeresiz kalması hasebiyle âtiyen takibinde de bir fayda görülemeyeceğinden.
20	00	6. 4 . 1939	217	Zıyaa uğrayan kıymetli paket bedeli bulunan bu paranın sahibine ödendiği, zıyana sebebiyet verenlerden tahsiline tevessül edilmiş ise de müsebbiplerin kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilemediği cihetle tahsil olunamadığından.
22	18	17. 5 . 1939	5717	Alacağın tahsiline tevessül edildiği ve fakat borçluların adreslerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman müddetini de doldurmuş olmasından âtiyen tahsiline imkân görülememesinden.
0	78	22. 5 . 1939	621	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun adresi tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı ve cüziyeti hasebiyle daha fazla takibinde bir fayda mutasavver bulunmadığından.

Sıra No.	Terkin kaydı		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	istenilen Lira	K.				
120	332	50	Ergani Malmüd.	Ekmek bedeli	1926	Bayi Ahmet Hulûsi
121	88	40	Gümrük ve inhisarlar V.	Avanstan	1931	Muh. Memuru Asaf
122	165	28	Siird Def.	Eytamdan müdevver	1325	Süleyman kızı Renda, Haso, Aziz, İbrahim ve Zülfü
123	47	10	İstanbul Def.	Tazminat	1938	Müteahhit Nurettin
124	3 167	74	Seyhan Def.	Zahire bedeli	1325	Simon, Karabet, Kirkor, Cebraill, Aram ve Hırsto
125	4	00	İstanbul Def.	Sirkat	1929	Mustafa, Abdullah, Kadri, Hakkı ve Ömer
126	26	96	Ankara Def.	Eytamdan müdevver	1337	Abdülkadir
127	55	30	» »	» »	1336	Kâtip Faik
128	10	77	» »	» »	1336	Hüseyin Hüsnü
129	150	30	» »	» »	1336	Kâtip Hayri

Terkini kaydına karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkini sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
332	50	25. 5 . 1939	1042-851	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun rızaen ödemekten imtina etmesi ve hâdisede müruruzaman mevcut olması hasebiyle bu takibattan müsbet bir netice elde edilemediği anlaşıldığından.
88	40	25. 5 . 1939	5437	Alacağın tahsili cihetine gidilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması ve vârisinin reddi miras talebinde bulunmaları hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
165	28	9. 5 . 1939	1744-665-2	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların adreslerinin tesbit edilememesi ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan âtiyen yapılacak takibattan bir fayda memul olmamasına binaen.
47	10	9. 5 . 1939	857-8858-9	Alacağın tahsiline hüküm istihsal edildiği ve fakat borçlunun vefatı ve veresesinin adreslerinin tesbiti için uzun müddet takibat yapılmış ve adresleri tesbit edilmiş ise de müruruzaman dermeyaniyle ödemekten imtina etmeleri ve hüküm tarihine nazaran müruruzaman mevcut olmasına binaen takibinde bir fayda görülemediğinden.
3 167	74	24. 4 . 1939	1917-18 ————— 392-397	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların mütegayyip eşhastan olmaları hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
4	00	24. 4 . 1939	944-8857-9	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçluların adreslerinin tesbit edilememesi ve cüziyeti hasebiyle daha fazla takibinde Hazine için bir menfaat görülememesi ve müruruzaman da mevcut bulunmasından.
26	96	8. 6 . 1939	6-868-3 ————— 8530	Alacağın borçlu ve kefilinden tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun ve kefilinin adreslerinin tesbit edilememesi hasebiyle yapılan takibattan bir netice elde edilemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
55	30	8. 6 . 1939	6-853-3 ————— 8520	> > > >
10	77	8. 6 . 1939	6-859-3 ————— 8534	> > > >
150	30	8. 6 . 1939	6-854-3 ————— 8532	> > > >

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
130	526	17	Mülga Tasfiye Muh.	Fazla mehuz	1341	Ali Rıza
131	28	96	Uşak Malmüd.	*	1929	Nahiye Müd. Ziya
132	42	50	Adapazarı Malmüd.	Masarifi muhakeme	1338	Hazinei maliye
133	102	90	Tasfiye Muh.	Tazminat	1331	Hilâl kumpanyası
134	68	88	Beyoğlu Malmüd.	Harcırahtan	1932	Kaymakam Nurettin ailesi
135	26	55	Dursunbey Malmüd.	İdare hesabından	1934	Malmüdürü Arif Hikmet
136	35	90	Gümrük ve inhisarlar Muh. Müd.	Fazla mehuz	1928	Muhafaza memuru Behçet
137	19	22	Millî Mü. Muh. Müd.	Ayniyat hesabından	1929	Yüzbaşı Bahattin
138	3 445	45	Uzunköprü Malmüd.	İhtilâs	1341	Nurettin Fikri

Terkini kayıma karar verilen		Terkini kayıt talebine dair olan yazının		Terkin sebebi
Lira	K.	Tarihi	No.	
526	17	4 . 7 . 1939	15130-484 <hr/> 11134	Alacağın tahsili için istihsal edilen ilâm icraya tevdi edilmiş ise de takibat dosyasının İstanbul Adliye yangınında yanması ve yenilenmesi için vesaik tedarik olunamaması ve esasen borçlunun adresinin meçhul olması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
28	96	11 . 6 . 1939	25-7-1	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun veya veresesinin adresi tesbit edilemediğinden, menkul ve gayrimenkul malları olup olmadığı bilinmemesinden tahsiline imkân görülemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
42	50	17 . 6 . 1939	2247-1	Mülga Eytam sandığına Hazineden aranan bu paranın Eytam sandığının Hazineye devri hasebiyle takip ve tahsiline mahal bulunmadığından.
102	90	12 . 6 . 1939	141260-33 <hr/> 11705	1331 yılında vukubulan hasattan mütevellit bulunan bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de alacağın müstenidi hiç bir vesika olmaması ve hâdisenin de çok eski senelere ait bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden takibinden sarfınazar edildiği.
68	88	7 . 5 . 1939	39-1222	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun veya veresesinin menkul ve gayrimenkul emvali olup olmadığına tesbit edilememesi hasebiyle takibattan bir netice elde edilemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
26	55	30 . 6 . 1939	382	Alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun vefatı, veresesinin reddi miras talebinde bulunması hasebiyle tahsil edilemediğinden.
35	90	29 . 6 . 1939	37569-5	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun Rusya'ya firar etmesi, 3 lira 45 kuruş kıymet takdir edilen hisseli bir bahçesinden başka hiç bir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülememesi hasebiyle terkinin cihetine gidilmiştir.
19	22	26 . 2 . 1939	1-178 <hr/> 1007-7044	Alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
3 445	45	28 . 6 . 1939	667	Tahsiline 1927 yılında hüküm istihsal edilmiş olan bu alacak o tarihtenberi mütemediyen takip edilmiş ise de borçlunun hali acizde bulunması ha-

Sıra No.	Terkin kaydı istenilen		Terkin talebinde bulunan mahal	Borcun nev'i	Senesi	Borçlunun ismi
	Lira	K.				
139	4	75	17 nei tümen Muh.	Avanstan	1928	Hesap memuru Abidin
140	19	02	Merkez Muh.	Alay hesabından	1336	Hesap memuru Emin
		<hr/> 1 647 248 23 28 53				
		<hr/> 1 647 219 70				

Terkini kaydına
karar verilen
Lira K.

Terkini kayıt talebine
dair olan yazının
Tarihi No.

Terkin sebebi

4 75 28 . 6 . 1939 815

sebiyle tahsil edilemediği, çok ihtiyar bulunması-
na binaen âtiyen mal iktisabına da imkân görü-
lemediği anlaşıldığından terkinin cihetine gidilmiş-
tir.

19 02 4 . 7 . 1939 882-881
8464

Alacağın tahsili uzun müddet takip edilmiş ise de
borçluların adresleri tesbit edilemediğinden tahsil
olunamadığı, son zamanlarda borçlular bulunmuş
ve kendilerine müracaat edilmiş ise de müruruza-
man dermeyan ederek boreu ödemekten imtina et-
meleri hasebiyle tahsil edilemediği.

Divanı harp kararına bağlı işbu alacağın tahsili
takip edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit
edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından ve
tahakkuku tarihine nazaran müruru zaman da mev-
cut bulunduğundan.

1 643 977 79 Yekûn
28 53 96 ve 135 sıra numaralarında ka-
yıtlı bu paralar evvelce ayrıca ter-
kin edilmiş olduğundan tenzil
edilmiştir.

1 643 949 26

Sıra No.	Terkinini kaydı		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
1	10	00	10	00	İdare hesabından	1939	Malmüdüri Sait
2	130	00	130	00	Avanstan	1929	Mutemet Fehmi
3	83	24	83	24	İşe bedeli, tedrisat vergisi avanstan	1929/1931	Havva, Ahmet, Sait, meğhul eşhas
4	9	52	9	52	Zayi para	1939	Tahsildar Aziz Sar-gın
5	17	44	17	44	Taviz	1303/1338	23 çiftçi namına
6	41	67	41	67	Avans	1932	Paris Büyük Elçisi Münir Ertegün
7	60	00	60	00	»	1931	Gedikli çavuş İsmail
8	843	47	843	47	Ambar kirası muham-min ücreti ve icra masrafı	1928/1933	189 şahıs namına
9	4	84	4	84	Meğhul	1930	Gümrük memuru Abdullah

EL - 2

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Kadirli Malmüd.	Depozito olarak malsandığına yatırılmış olan bu paranın sahibine reddine mahkemece karar verilmiş ve bu karara müsteniden tesviye edilmiş ise de Divanı muhasebatça tediyaatın 1513 numaralı kanun hükümlerine tevfikan icrası lâzımgöleceğinden bahsile muhasibe zimmet çıkarıldığı ve mahkeme kararına uyularak tediyaat icrasından dolayı muhasibin sunu taksiri bulunmadığından tahsiline mahal görülemediği.
Manisa Def.	1929 yılında maarif dairesi mutemetliğinde bulunmuş olan Fehmi'nin aldığı avanstan mahsubunu yaptırmadığı bu paranın tahsiline hüküm alınmış ise de borçlunun bulunamaması, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından.
Palu Malmüd.	Havva ve Ahmet Sait'in yapılan araştırmaya rağmen adreslerinin tesbit edilememesi ve zimmetin vukuu tarihine nazaran müruruzaman mevcut olması ve bu paradan askerlik şubesinin işe bedeli ve mütekaidinin tedrisat vergisi namıyla kayıtlı bulunan kısmının da kezalik kimlerden tahsil olunaçağının meğbul bulunması ve âtiyen yapılacak takibattan da bir fayda mutasavver olmamasından.
Gümüşane Def.	Erzincan zelzelesi esnasında enkaz altında kalan ve bilâhara vefat eden tahsildarın üzerinde mevcut iken enkaz arasına karışan ufak para olup yapılan araştırmaya rağmen bulunamadığından ve tahsildarın veresesinden tahsiline mahal görülememesinden.
Sinop Def.	23 şahıs namına kayıtlı olup 1303 ilâ 1338 yıllarında takviye ziraat tertibatından verilen bu paranın borçlularının bir kısmının mütegayyip eşhastan bulunması ve bir kısmının da milli hudut haricine gitmeleri, memleket dahilinde menkul ve gayrimenkul malları olmadığından tahsil edilemediği.
Hazine muhasipliği	Sabık Büyük Elçi tarafından bu para mukabilinde mübayaa edilen kitaplar gelerek Ticaret vekâleti kütüphanesine konulmuş ise de evrakı müsbitesi alınmadığından ve aradan uzun müddet geçmesi hasebiyle yenisinin tedarikine de imkân görülemediğinden takip ve tahsiline mahal bulunmadığı.
7. kor muhasebeciliği	1931 yılında harcırah avansı olarak verilen bu paranın mahsup veya tahsil takip edilmiş ise de yapılan bir çok araştırmaya rağmen borçlunun durumunun tesbit edilememesi hasebiyle bu takibattan bir netice alınmadığı ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
G. ve inhisarlar V.	189 şahıs namına kayıtlı bulunan bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların çok fakir olmaları hasebiyle takibattan müsbet bir netice elde edilemediği gibi 9 kuruşla 11 lira arasında tehalüf eden bu para için daha fazla takibat yapılmasında bir fayda mutasavver bulunmadığından.
G. ve inhisarlar V. Muhasabe Müd.	Bu paranın 1930 yılında ne için ve neden dolayı alacak kaydedildiğinin bilinmemesi ve bu itibarla takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunmaması ve müruruzaman da mevcut olmasından.

Sıra No.	Terkinini kaydı		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
10	5	64	5	64	Noksan tevkifat	1928	Muzaffer ve Rifat
11	26	25	26	25	Tazmin	1927	Şoför Ahmet
12	75	00	75	00	Meçhul	1927	Muhafaza Me. Rüştü
13	150	25	150	25	Zimmet	1931	Newyork konsolosu muavin Celâlettin Avni
14	1	00	1	00	Resim ve cezadan	1932	Rüştü ve Cemil
15	1 527	69	982	69	Avas	1930	Yüzbaşı Şükrü Atasnos
16	2 936	50	2 936	50	İstihlâk resmi	1930	Cingözoğlu Nikola
17	735	00	735	00	Makine bedeli	1338	Ziraat bankası
18	10	70	10	70	İstikraz	1336	Doktor Asım

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Samsun Def.	11 bin küsur lira ihtilâstan borçlu Muzaffer ve Rifat'ın mahkemece hükme raptedilen miktardan hariç kalan işbu 5 lira 64 kuruşu rızalarıyla ödemekten imtina etmeleri ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle hükme raptına imkân görülememesinden.
P. T. T. U. Müd.	Bu paranın tahsiline 1928 yılında hüküm alınmış ise de yapılan bir çok araştırmaya rağmen Şoför Ahmed'in adresi tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı ve âtiyen yapılacak takibattan da bir fayda görülemediğinden.
G. ve inhisarlar V.	Alacağın mahiyetini tesbite medar hiç bir vesika olmadığı gibi borçlunun ölmesi ve müruruzaman da mevcut bulunmasından takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Hariciye muhasebe müdürlüğü	Konsolosluk hasılatından zimmete geçirilmiş olan bu paranın müstenidi hasılat cetvelleri sarf evrakiyle birlikte Divanı muhasebatça imha edilmiş olmasından ve alacağın hükme raptına medar başkaca vesika mevcut bulunmamasından tahsiline imkân görülemediği.
Gümrük Muh. Müd.	Noksan resim dolayısıyla hesaplara intikal eden bu para hakkında aliren yapılan tetkikatta resmin noksan alınmamış olduğu tahakkuk etmesi hasebiyle tahsiline mahal bulunmadığından.
Hariciye V. Muh. Müd	Tahdidi hudut komisyonu âzalığma tâyin edilen yüzbaşı Şükrü'nün eşkıya tarafından soyulduğu avans olarak alınıp yedinde bulunan işbu mebaliğin gasbedildiğinin kanaatbahş vesika ile tevsik edildiği görüldüğünden ve bu itibarla tahsiline mahal bulunmadığından.
Gümrük ve inhisarlar Muh. müdürlüğü	Yurda ithal edilen piring unlarından gümrük resmi alınacağına dair olan emrin tebliğinden evvel ithal olunan piring unlarından alınmayan bu resimden dolayı memurların mesuliyetleri görülemediğinden ve piring unlarını ithal eden mükellefin vereseleri hakkında yapılan takibatın mahkemece durdurulmasından takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
Merkez Muh.	Bu para mukabilinde mübayaâ edilen makine Zeytinburnu deposuna gönderilmiş ise de tesellünü tevsik edilemediğinden mahsubu yapılamadığı bu vesaik bankadan talep edildiği halde Ticaret kanunu mucibince 15 sene evvelki kuyudatın imha edilmiş olmasından verilemeyeceğinin bildirildiği ve bu sebeple yeniden vesaik tedarikine ve mahsup işinin yapılmasına mahal ve imkân görülemediği.
Karaağaç Mahnüd.	Mülga Eytam sandığından ödünç para alan doktor Asım'ın kazanın Yunanlılar tarafından işgalinden evvel ayrılması ve ondan sonraki vaziyetinin tesbit edilememesi bu hususta Sıhhat vekâleti ile de yapılan muhabereye rağmen müsbet bir netice alınmadığından tahsiline mahal ve imkân bulunmadığı.

Sıra No.	Terkinini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vu- kuu veya ta- hakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
19	172	28	172	28	Avans	1930	Teğmen Osman
20	78	21	78	21	Fazlai mehuz	1929	Malmüd. Hayri Öz- türel.
21	1 569	39	1 569	39	Fiât farkı	1335	Mütaahhit Osman
22	36	85	36	85	Evrakt müsbitesinin noksandan	1928	Gümrük Me. Naci
23	20	00	20	00	Zayi pul bedeli	1939	Veznedar Ziya Gü- venkaya
24	75	00	75	00	Avans	1939	Yüzbaşı M. Ali So- mer
25	1 000	00	1 000	00	İstihlâk resmi	1929	Memet Hayri*
26	301	99	301	99	Avans	1929/1930	Depo memuru Lâmi
27	109	53	109	53	İdare hesabından	1930	Malmüdüdü Kâmil Özer

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Malazgirt Malmüd.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamayan bu paranın tahakkuku tarihine nazaran müruruza-man da mevcut bulunduğundan ve ileride yapılacak takibattan bir fyda görülememesine binaen.
Elâzığ Def.	Şırnak malmüdürü iken tevkif edilip bilâhara tabliye edilen adı geçenin bu borcunun Borçlar kanununun 66 nci maddesi mucibince bir senelik müruruzamana tabi olduğunu iddia ederek ödemekten imtina etmesi ve bu iddianın yerinde görülmesi hesabıyla takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Merkez Muh.	1335 yılında taahhüdünü ifa etmiyen mütaahhitten aranılan bu paranın tahsiline 1926 yılında ve borçlunun gıyabında hüküm alınmış ise de takip dosyasının İstanbul Adliye yangırında yandığı yenilenme muamelesi yapıldığı halde yine borçlunun adresinin tesbit olunamadığı ve bu itibarla ilâm hükmünün infaz edilemediği ve âtiyen yapılacak takibattan bir fayda mu-tasavver bulunmadığından.
İstanbul gümrük mes-ul muhasipliği	Bu alacak mahiyet itibariyle 2266 sayılı kanunun şümulü dahiline girmekte ise de aradan uzun seneler geçmesi hasebiyle mezkûr kanunun izahnamesi dairesinde vesaik tedarik edilemediğinden ve borçlunun adresinin meçhul bulunmasına binaen tahsiline de mahal ve imkân bulunmadığı.
Ordu Def.	1939 yılında vukubulan zelzele esnasında yıkılan Hükûmet konağındaki kıymetli evrakın muhtelif mahallere nakli sırasında ziyaa uğradığı ve esasen zayi olan işbu harç pullarının haricte kullanılması imkânı da mevcut olmadığından ve veznedarın ziyaa uğrama hâdisesinde sunu taksiri bulunmadığından meblâğı mezburun takip ve tahsiline mahal görülemediği.
Erzincan'da tümen muhasipliği	Manevra fashından verilen bu avansa ait mahsup evrakının Erzincan zelzele felâketinde ziyaa uğraması ve yenisinin tedarikine de imkân bulunmadığı anlaşılmasından takip ve tahsiline mahal görülemediği.
Gümrük ve inhisarlar Muh. müdürlüğü	Yurda ithal edilen piring unlarından da gümrük resmi alınacağına dair olan emrin tebliğinden evvel ithal olunan piring unlarından alınmayan bu resimden dolayı alâkadar memurların mesuliyetleri görülememesi, malı ithal edenler hakkında yapılan takibatın mahkemece iptali hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
İçel defterdarlığı	Borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul emvali ve varisi olmaması ve cenazesinin belediyece kaldırıldığına tesbiti hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Bayburt Malmüd.	Bu paranın evrakı müsbitesi ibraz edilemediğinden zimmet çıkarıldığı ahiren muktazi vesaik bulunmuş ve Divanı muhasebata ibraz edilmiş ise de müruruzaman noktastan iadei muhakemeye imkân görülemediği ve ortada Hazine zararı mevcut olmadığından tahsiline mahal bulunmadığı.

Sıra No.	Terkinini kaydır istenilen		Terkinine karar verilen		Zinmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
28	156	87	156	87	Gasp pul ve nücut	1927	Adı güzel şehri onbaşı ve Bekiroğlu Şükrü, amele Hüseyin Sadık
29	20	00	20	00	Kefalet akçesi	1331	Amele Hüseyin Sadık.
30	29	95	29	95	Mahkeme ve icra masrafı	1936	Abdurrahman ve Margirit
31	43	62	43	62	Zimmet	1331	Düyunu umumiye memuru Zühtü
32	36	50	36	50	Avans	1928	Ali Rıza
33	3	20	3	20	Masraf ve ücreti ve kâlet	1939	Dedekızı Selvi
34	1	42	1	42	İcra Masrafı	1938	Abdullohoğlu Mehmet
35	435	29	435	29	Sirkat	1927	Haliloğlu Cemal
36	94	50	94	50	Meçhul	1926	Malmüdürü Hüsnü
37	82	12	82	12	İstikraz	1337	Mütেকait binbaşı Halis
38	25 075	70	25 075	70	Gasp	1334	Bedros ve Yağyaban ve arkadaşları
39	5	28	5	28	Avans	1929	Yüzbaşı Bahattan

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Yozgat defterdarlığı	Bu alacağın müstenidi vesaikm mülga Düyunu umumiye idaresinden mal-sandığına devredilmesi borçlu ve varislerine ödeme emri tebliğ edilmiş ise de müruruzan dermeyaniyle birlikte böyle bir borçları olmadığını ileri sür-melerinden dolayı tahsiline imkân görülemediği.
Merkez Muh.	Bu paranın tahsili için hüküm alınmış ise de gerek kefil ve gerekse borçlu-nun adreslerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve hâdi-sede müruruzaman da mevcut bulunduğu anlaşıldığından.
Amasya Def.	Borçluların milli hudut haricine firar etmeleri memleket dahilinde hiç bir malları bulunmaması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Zonguldak Def.	Borçlunun 1331 yılında vefatı varisi ve kefillerinin kimler olduğunun tâ-yin ve tesbit edilememesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemedi-ğinden.
Ankara defterdarlığı Muh. Müd.	1928 yılında tahsili hükme bağlanan bu paranın borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediği ve hüküm ta-rihine nazaran da müruru zaman mevcut bulunmasından takibinde bir fayda mutasavver olmadığı.
» »	Borçlunun halen nerede ve ne işle meşgul bulunduğu tesbit edilememesi ve alacağın cüziyetine binaen bir çok masraf ihtiyariyle takibata devamda fayda görülemediğinden.
» »	Borçlunun halen nerede ve ne işle meşgul bulunduğu tesbit edilememesi ve alacağın cüziyetine binaen bir çok masraf ihtiyariyle takibata devamda fayda görülemediğinden.
Eruh Malmüd.	1927 yılında kasa kırılmak suretiyle sirkat edilen bu paranın tahsiline te-vessül edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle bu takibattan bir netice elde edilemediği ve ilâm tarihne nazaran müruruza-man da mevcut bulunduğu anlaşıldığından.
Gemlik Malmüd.	Bu paranın hakikî tediye tarihiyle mahiyetinin tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle 3497 sayılı kanun mucibince terkin edilemediği gibi borçlunun 1930 yılında vefatına binaen takip ve tahsiline de mahal görülemediği.
Ankara Def. Muh. Müd.	Bu paranın tahsili için takibat yapılmış ise de gerek borçlu ve gerekse kefilinin adresleri tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı zimmetin tahak-kuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut olduğundan.
Seyhan Def.	1334 yılında asker ile Fatih yangırında zarar görenlerin ihtiyaçları için Adana'da mubayaa edilen pamuğun isimleri yazılı şahıslar tarafından gas-bedilmesi ve gasıpların mütegayyip eşhastan olmaları ve emvali metruke hesabı carisinde kayıtlı alacaklarının irat kaydedilmesi hasebiyle meblâğı mezburun tahsiline imkân görülemediği.
12 nci tümen Muh.	Borçlunun ölmesi ve varisi olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
40	316	80	316	80	Meçhul	1928	Malmüdürü Adil
41	66	33	66	33	Fazlai mehuz	1930	Zabıt kâtibi Esat
42	15	00	15	00	Avans	1932	Mutemet Baha
43	10	00	10	00	»	1937	Tahakkuk Me. Sıddık
44	100	00	100	00	Bandrol resminden	1340	Tüccardan Morduhayn
45	550	00	550	00	Suiistimalden	1341	Mahmut Karahan
46	43	33	43	33	Avanstan	1929	Veznedar Abdullah Subaşı
47	18	12	18	12	Mahkeme masrafı ve ücreti vekâletten	1941	Ayşe
48	75	41	75	41	İdare hesabından	1934	Varidat müdürü Hikmet ve muhasebe müdürü Rumi Gümüşlü
49	48	00	48	00	Radyo ücreti	1938/1939	Franseska Polıçeo, Gösta Slof Vilhem
50	27	70	27	70	Resimden doğma	1927	Ali Rüştü

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Siverek Malmüd.	Borcun müstenidi vesaikın bulunamaması ve idare hesabıyla de adı geçene böyle bir zimmet çıkarılmadığının anlaşılması bununla beraber borçlunun borcunu inkâr etmesi ve hâdisede de müruru zaman mevcut bulunması hasebiyle tahsil edilemediğinden.
Ankara Def. Muh. Müd.	Borçlunun borcu kabul etmemesi ve bu paranın tediyesine sebebiyet verenlerin de tesbit edilememesi ve tediyaatın vukuu tarihine nazaran müruru zaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsil edilemediğinden.
Terme Malmüd.	Bu para nakden tahsil edildiği halde hesabının açık kaldığı ve bugün için 3325 sayılı kanun mucibince mahsubunun yapılmasına ve tekrar tahsiline mahal ve imkân olmadığundan.
İstanbul Def.	Borçlunun bu paraya ait mahsup evrakını verdiğini iddia etmek suretiyle ödemekten imtina etmesi ve halen kendisinin yurt haricinde bulunmasından hükmen tahsiline tevessülünde bir fayda bulunmadığından takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Millî Müdafaa Muh. müdürlüğü	Bu paranın tahsili için 1340 yılında istihsal olunan hükme müsteniden takibat yapılmış ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve takip dosyasının da İstanbul Adliye yangınında yanması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Millî Müdafaa Muh. müdürlüğü	Muhtelif sulüstimalinden dolayı mahkûm olan ve ihraç edilen borçlunun on seneden fazla bir zaman bilâfasıla arandığı halde adresinin tesbit edilemediği bilâhara Ankara'da bulunmuş ise de müruru zaman dermeyan suretiyle borcunu ödemekten imtina etmesi ve bu iddiası yerinde görülerek alacağın takip ve tahsiline imkân bulunamaması.
Bitlis Def.	Borçlunun borcunu mahsup ettirdiğini iddia ederek makbuz ibraz etmesi ve o yıla ait mahsup evrakının Divanı muhasebatça imha edilmiş olmasına binaen bu iddiasının tetkikına imkân bulunamadığı gibi hakkında takibat da yapılamamasından.
İzmir Def.	Borçlunun çok fakir bulunması ve Darülâcezedede bakılması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Konya Def.	Tediyaatın vekâletin emriyle ve görülen Devlet hizmeti mukabilinde ifa edilmiş olduğu anlaşıldığından ve bu itibarla tahsiline mahal görülememesinden.
Münakalât vekâleti	Borçluların esasen Türk tebaasından olmamaları 1938 ve 1939 yıllarında memleketlerine gitmeleri ve adreslerinin meğhul bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Gümrük ve inhisarlar vekâleti	Alacağın tahsili için istihsal olunan hükmün infazı eihetine gidilmiş ise de borçlunun bulunamamasından takibattan bir netice elde edilemediği ve noksan resim alınmasına sebebiyet verenlerin de tesbit edilememesine binaen.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nevi	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
51	45	52	45	52	Ambar kirası	1340/1341	Rüştü, Ali ve Memet
52	58	48	58	48	Avans	1934	Hayri Öztürel
53	253	33	253	33	İdare hesabından	1930	Muhasip Şefik
54	801	98	801	98	Ambar kirası	1928/1930	144 tütün ekicisi
55	285	41	285	41	» »	1930	75 tütün ekicisi
56	112	54	112	54	Meçhul	1929	Yüzbaşı Sabri, Kor efradı uçuş müteferikası
57	3 146	73	3 146	73	Meçhul	1929/1930	Malmüdürü Osman Nuri
58	12	79	12	79	Fazla mebuz	1931	Gardiyan Dursun
59	93	86	93	86	Faiz ve resülmal	1936	Eski maliye müfettişi Saffet Mürenci
60	273	36	273	36	Avanstan	1929	Binbaşı Vasfi ailesi
61	20	00	20	00	Navlun bedeli	1335	Osman Kaptan

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Gümrük ve inhisarlar vekâleti	Üç şahıs namına kayıtlı ve miktarı 4 lira ile 13 lira arasında tehalüf eden bu alacağın tahsiline hüküm alınmış ise de borçluların çok fakir olmaları hasebiyle ilâm hükmünün infazına imkân görülemediğinden ve daha fazla takibinde bir fayda olmadığı neticesine varıldığından.
Tefenni Malmüdürlüğü	Bu paraya ait mahsup evrakının Hükümet konağı yangınında yandığı ve yenisinin tedarikine ve bu sebeple borçludan tahsiline imkân görülememesinden terkinin cihetine gidildiği.
Merkez Muh.	Nakli zimmet yapıldığı halde mukabili malsandığından alınan makbuz ibraz edilememesinden dolayı zimmet çıkarılan bu paranın bilâhara kayıtlara intikali ve bu suretle nakli zimmet muamelesinin tevsik edilmesi hasebiyle muhasipten tahsiline mahal görülememiştir.
Gümrük ve inhisarlar vekâleti	144 tütün ekicisinden aranan 1 lira ile 15 lira arasında tehalüf eden bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçluların çok fakir olmaları menkul ve gayrimenkul emvalleri bulunmaması ve alacağın cüziyeti hasebiyle takibata devamda fayda görülememesinden.
» » »	75 tütün ekicisinden aranan 1 ilâ 5 lira arasında tehalüf eden bu alacağın tahsili takip edilmiş ve bu uğurda bir çok masraf ihtiyar olunmuş ise de borçluların vaziyetlerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından.
7 nei kor Muh.	Borcun müstenidi hiç bir vesika olmaması ve bu itibarla mahiyeti tâyin ve tesbit edilememesi ve idare hesabıyla de böyle bir zimmet çıkarılmamış olması ve hesaplara intikali tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Diyadin Malmüd.	Kayıtları tutmadığından memuriyetten ihraç edilen ve halen nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemeyen Osman Nuri namına kayıtlı bu paranın defterdarlıkça verilen emre müsteniden bir kalemde zimmet kaydedilmiş ise de yukarıdaki sebepler dolayısıyla takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
Ankara Def. Muh. Müd.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun bulunamaması ve hâdisede müruruzaman da mevcut olmasından takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
» »	Bu para borçludan mülga Eytam sandığına tamamen tahsil edildiği borçlu tarafından tevsik edilmiş olduğu halde Eytam sandığına fuzulen malsandığına devredilmiş olduğundan takip ve tahsiline mahal bulunmadığı.
12 nei tümen Muh.	Borçlunun vefat etmesi ve varislerinin kimler olduğunun tesbit edilememesi ve tediye vukuu tarihine nazaran müruruzaman mevcut bulunmasından.
Merkez muhasebeciliği	Mülga işe idaresinden müdevver bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit olunamamasından tahsil edilemediği alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle.

Sıra No.	Terkinini kaydı		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
62	47	14	47	14	Zimmet	1926	Tahsildar Ömer
63	48	00	48	00	Faiz ve resülmal	1337	Polis memuru Ahmet Hamdi
64	1	44	1	44	Ambar kirası	1938	Hikmet karısı Kezban
65	370	81	370	81	Balık mubayaa bedeli	1303	Dimitri, Yordan
66	659	29	659	29	Gasp	1930	Tahsildar Fettah
67	30	00	30	00	Meçhul	1933	Ambar memuru Sıtkı
68	621	15	621	15	İstikrazı eytan	1336	Tabur kâtibi Halil İrfan
69	697	20	697	20	İdare hesabından	1928	Malmüd. müteveffa Remzi
70	5 550	69	5 550	69	İhtilâs	1926	Müteveffa Kadri
71		30		30	İera masraflı	1941	Dedeoğlu Süleyman
72	16	00	16	00	Fazlai mehuz	1928/1929	Malmüdürü Edip
73	39	00	39	00	Avans	1930	Tevfik ve Salahattin
74	41	33	41	33	Faiz ve resülmalden	1336	Komiser muavini Ahmet Nedim

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Şerefli Koçhisar mal-müdürlüğü	1926 mali yılında ve Kefalet kanununun neşrinden evvel vukubulan bu zimmetin hükme raptedilememiş olması ve borçlu hakkında yapılan icra takibatının bu sebepten Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Ankara Def. Muh. Müd.	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın tahsili için icra takibati yapılmış ise de borçlunun müruruzaman dermeyanında bulunması ve bu iddiasının yerinde görülmesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Gümrük ve inhisarlar V. Muh. Müd.	Borçlunun vefat etmesi menkul ve gayrimenkul hiç bir malı olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunmadığından.
İstanbul Def. Muh müdürlüğü	1303 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için hüküm alınmış ise de borçlunun vefatı varislerinin mübadil eşhastan olmaları, memleket dahilinde malları bulunmaması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Eruh malmüdürlüğü	Bu paranın eşkiya tarafından gasbedildiği ve gasp hâdisesinde tahsildar ve muhafazasına memur olanların sunu taksirleri görülemediği anlaşıldığından takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunamadığı.
İzmir Def.	Mülga garp cephesi teçhizat ambarına ait muameleden doğan bu alacağın müstenidi hiç bir vesika olmaması ve bu itibarla mahiyetinin ve borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
İstanbul Def.	Borçlunun ve yegâne varisi oğlunun hiç bir mal bırakmadan vefat etmeleri hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Beytüşşebap Malmüd.	Borçlunun vefatı, zimmetin mahiyetiyle müfredatını tevsik eder hiç bir kayıt ve malûmat mevcut olmaması ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsil olunamadığından.
İstanbul Def.	İhtilâstan dolayı mahkûm olan borçlunun borca müstağrak olarak vefatı ve varisine mal bırakmaması ve bu itibarla varislerinin mirası reddetmeleri hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Ankara Def. Muh. Müd.	Borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve alacağın 30 kuruş gibi cüzi bir miktardan ibaret bulunması hasebiyle takibata devamda bir fayda görülemediğinden.
Veziçköprü Malmüd.	Borçlunun vefatı, menkul ve gayrimenkul emvalinin olmaması vârislerinin reddi miras etmeleri hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Antalya Def.	Yapılan takibata rağmen borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması ve âtiyen yapılacak takibattan bir fayda mutasavver olmaması hasebiyle.
Ankara Def. Muh. Müd.	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın tahsili için borçlu ve kefilleri hakkında takibat yapılmış ise de gerek borçlunun ve gerekse kefillerin adreslerinin tesbit edilememesi ve aradan 20 sene gibi uzun bir zaman geçmiş olması hasebiyle daha fazla takibata devamda bir fayda memul olmamasına hâslen.

Sıra No.	Terkini kaydr istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya ta-hakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
75	155	24	155	24	Tazminat	1325	Ömer Naşit
73	2 205	00	2 205	00	İdare hesabından	1930	Malmüdüğü müteveffa Ahmet Fevzi
77	144	69	144	69	İstihlak pulu bedeli	1927	Memet, Çerkez Deniz, Abdürrezzak, Abbas, Aziz, Dursun, Hacı ve Mahmut
78	768	07	768	07	Avans	1929/1930	Hesap memuru Celâl
79	19	61	19	61	Kanunsuz sarfiyat	1928	Nafi Özmen
80	10	00	10	00	Masarifi muhakeme	1941	Vangel
81	11	83	11	83	Eytam sandığından müdevver	1336	Komiser Ömer Faruk
82	36	55	36	55	» »	1331	Polis Ali ve Defteri hakani mümeyyizi, Faik
83	49	00	49	00	Fazlai mehuz	1930	Satış memuru Memet Ali
84	3 591	00	3 591	00	İaşe bedeli	1337	Çavuşoğlu İshak

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Gümrük ve inhisarlar V. Muh. Müd.	1325 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline hüküm alınmış ve takibata devam edilmiş ise de borçlunun çok fakir olması, oğulları tarafından bakılması, ihtiyarlığı hasebiyle âtiyen mal iktisabında da imkân görülememesi hasebiyle takibinde bir fayda mutasavver olmadığından.
Hıms malmüdürlüğü	İstihkak mukabilinde tediye edilen bu para evrakı müsbite noksanlığından zimmet çıkarılmış ise de ahiren bu vesaik ibraz edilmek suretiyle paranın Devlet hizmetine ve istihkak mukabilinde sarfının tevsik edilmesinden ve 2514 sayılı kanun mucibince müruruzaman hasebiyle iadei muhakeme yoluyla ref hükmü alınmasına imkân bulunmamasından ve muhasipten tahsiline de mahal görülemediğinden.
Sarıkamış Malmüd.	İstihkak pulu namiyle zimmete alınmış olan bu paranın hakikî mahiyetinin ve neden dolayı zimmete alındığının bilinmemesi ve bu itibarla 3497 sayılı kanun mucibince terkin edilemediği gibi 1927 yılından devren gele bu alacağın yukarıdaki sebeplere binaen takip ve tahsiline de mahal ve imkân bulunamadığından.
7 nci kor Muh.	Borçlunun memuriyetten ihraçı ve halen nerede ve ne işle meşgul bulunduğu menkul ve gayrimenkul emvali olup olmadığı bilinmemesi ve müruruzaman da mevcut olmasından âtiyen yapılacak takibatta bir fayda görülememesi hasebiyle tahsiline mahal ve imkân bulunamadığından.
İncesu malmüdüğü	Bu paranın Divanı muhasebatça çıkarılmış bir zimmet olmaması ve borçlunun böyle bir zimmeti bulunmadığını iddia etmesi, neden dolayı zimmete alındığının tâyin ve tesbit edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
İstanbul Def.	Borçlunun vefat etmesi menkul ve gayrimenkul malı ve vârisi olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunmamasına binaen.
Ankara Def. Muh. Müd.	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın icraen tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun müruruzaman dermeyanında bulunması ve bu itibarla icra takibinin Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
» »	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân kalmadığından.
Gümrük ve inhisarlar vekâleti	Bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun çok fakir olması ve senelerdenberi yapılan takibattan bir netice elde edilememesi hasebiyle takibinde bir fayda bulunmadığından.
İstanbul Def.	Alacağın tahsiline 1337 yılında hüküm alınmış ise de borçlunun 20 sene evvel yurt haricine firar etmesi ve halen bulunduğu yerin meçhul olması memleket dahilinde menkul ve gayrimenkul emvali olmaması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
85	19	05	19	05	Fazlai mehuz	1929	Şerife
86	1 798	63	1 798	63	Meçhul	1340	Meçhul
87	58	71	58	71	Zahire bedeli	1302/1304	11 köy muhtağ zür- raı
88	8	00	8	00	Eytam sandığından devir	1937	Sultan ve İsmail
89	862	00	862	00	Eytam sandığından devir	1335	Ermeni Doktor Mo- ses ve Simon
90	321	70	321	70	Gasp	1937	Tahsildar Abdurrah- man
91	2 991	90	2 991	90	Kösele hesabından	1341	Tüccardan Koca Kos- tantin
92	107	38	107	38	Fazlai mehuz	1931	Yüzbaşı Memet Şa- kir
93	37	97	37	97	» »	1930	Polis memuru Os- man Zeki
94	59	00	59	00	» »	1931	Ambar memuru Ce- mal

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Fatih Malmüd.	Borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve hâdisede müruruzamaan da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Oltu Malmüd.	Bu paranın bir kaleme zimmet kaydedildiği mahiyet ve müfredatı ve neden dolayı zimmete alındığı bilinemediğinden ve borçlusu meçhul bulunduğundan takibata devamda fayda görülemediğinden takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunmadığı 1340 yılındanberi devren gelmesi hesabıyla müruruzaman da mevcut bulunduğu.
Bilecik Def.	1302 - 1304 yıllarında muhtaç zürraa yapılan yardımdan mütevellit bulunan bu alacağın müstenidi vesikanın isgal esnasında ziya ve borçlularının kimler olduğunun bilinmemesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Afyon Def.	Mülga Eytam sandığından müdevver olup iki şahıstan aranan bu paranın icraen tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların adresleri tesbit edilemediğinden ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediği.
Kozan Malmüd.	Mülga Eytam sandığından devredilen bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçluların mütegayyip eşhastan olmaları, mallarının Hazineye intikali hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
Pervari Malmüd.	Bu paranın eşkıya tarafından gasbedildiği ve gasp hâdisesinde tahsildarın sunu taksiri bulunmadığı tebeyyün etmesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Merkez Muh.	Alacağın tahsili için açılan dâva neticelenmeden dosyanın İstanbul Adliye yangınında yandığı Hazine vekilliğinde bulunması icabeden diğer evrakın ziyar ve ziyama sebebiyet verenler hakkında 2330 sayılı Af kanunu mucibince takibat yapılamadığı ve elde boreu tevsik eden hiç bir vesika bulunmaması hasebiyle borçlu hakkındaki dâvanın yenilenemediği ve bu itibarla tahsiline imkân görülemediğinden.
Ankara Def. Muh. Müd.	Borçun tesbit edilememesi ve boreu tevsik eder hiç bir vesika olmaması ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması, bu itibarla âtiyen yapılacak takibattan bir fayda elde edilemeyeceği neticesine varılmasına binaen.
» » »	Borçlunun vefat etmesi, vârislerinin kimler olduğunun, menkul ve gayrimenkul malı bulunup bulunmadığının tesbit edilememesi ve müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
» » »	Borçlu hakkında mütemadî takibat yapılmış ise de adresi tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı ve hesaplara intikali tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle.

Sıra No.	Terkinini kaydır istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
95	16	61	16	61	Fazla mehuz	1940	Cevdet ve Memet Esat
96	8	83	8	83	» »	1929	Mübaşır Hayri
97	50	00	50	00	Avans	1338	Malmüd. Saim Akın
98	1	00	1	00	Fazla tediye	1931	Tahrir komisyonu reisi Ferit
99	4	50	4	50	Fazlai mehuz	1930/1932	Malmüdürü Cemal Yılmaz
100	38	57	38	57	» »	1930	Kâtip Nurettin
101		96		96	Avans	1930	Jandarma mülâzimi Ziya
102	30	00	30	00	Avans	1932	Tahrir komisyon reisi Cevdet Melek
103	23	94	23	94	Fazlai mehuz	1930	Tetkik memuru Faruk
104	18	60	18	60	Avanstan	1928	Tahsildar İbrahim
105	21	65	21	65	Dürbün bedeli	1334	Yüzbaşı Hüseyin Hüsnü

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
İstanbul Def.	Bu alacağın tahsili için istihsal olunan hükmün infazı için yapılan takibat evrakının İstanbul Adliye yangınında yanması ve yenilenmesi için lâzımge-len vesaikın tedarikiyle yeniden icraya müracaat tarihi arasında muntaza-man vâkı takibata rağmen müruruzaman hâdis olması ve bu itibarla yeni-lenme talebinin reddedilmesi hasebiyle alacağın takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
İzmir Def.	Yapılan mütemadi takibata rağmen borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hase-biyle takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunmadığından.
Şemdinli Malmüd.	Bu paranın Devlet hizmetine sarfedildiğinin sabit olması hasebiyle muha-sipten tahsil ve takibine mahal görülememesine binaen.
Silifke Malmüd.	Borçlunun yapılan araştırmaya rağmen adresinin tesbit edilememesi ve 1 li-radan ibaret bulunan bu alacak hakkında daha fazla takibat yapılmasında bir menfaat görülememesi ve müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle.
Refahiye Malmüd.	Bu para tahsil edilerek müteferrik hasıllata irat kaydedilmiş olmasından ve tahsilâtın eski senelerde vukuu hasebiyle hesaben borç kaydının kapatıla-mamasına ve binnetice borçludan tahsiline mahal olmamasına binaen.
Ankara Def. Muh. Müd.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve zim-metin hesaplara intikali tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulun-ması ve bu itibarla âtiyen yapılacak takibattan bir fayda elde edilemiyece-ğinin anlaşılmasına binaen.
» » »	Borçlu hakkında mütemadi takibat yapılmış ise de adresi tesbit edilemedi-ğinden tahsil olunamadığı ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut olmasına ve alacağın 96 kuruş gibi cüzi bir miktardan ibaret bu-lunmasına binaen âtiyen yapılacak takibattan bir fayda mutasavver olma-dığı anlaşıldığından.
İstanbul Def.	Yapılan araştırmaya rağmen borçlunun adresinin, menkul ve gayrimenkul emvali olup olmadığının tesbit edilememesi ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunmasından takip ve tahsiline mahal görülemediği.
» »	Vazifesine nihayet verilen borçlunun adresinin tesbit edilememesi menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının bilinmemesi ve zimmetin tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut olmasına binaen tahsiline imkân görülemediğinden.
» »	5 seneye mahkûm edilen borçlunun mahkûmiyeti hitamından sonra tahliye edilmiş ise de halen nerede ve ne işle meşgul bulunduğu bilinemediğinden alacağının tahsil olunamadığı ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememesinden.
» »	Borçlunun bilâ vâris vefatı menkul ve gayrimenkul emvali olmaması hase-biyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
106	35	54	35	54	Eytam malsandığından istikraz edilen	1337	Memet Ali
107	47	30	47	30	» »	1336	Ali Kemal
108	30	00	30	00	Avans	1334	Güveri memuru Hasan Fehmi
109	12	29	12	29	Eytam sandığından istikraz	1936/1929	Hat memuru Abdülkadir
110	40	90	40	90	İdare hesabından	1930	Malmüdür vekili Mustafa Onay
111	20	09	20	09	Eytam sandığından istikraz edilen	1931/1934	Tahsildar Raif ve Ali Çavuş karısı Ayşe
112	6	53	6	53	Avans	1938	Binbaşı Ömer Nazmi
113	62	96	62	96	İdare hesabından	1935	Malmüdürü İhsan Alpergün
114	20	0	20	00	Avans	1928	Memet Nedim
115	58	00	58	00	Zimmeti ihtilâs	1927	Kâtip Cevdet
116	6	00	6	00	Avans	1337	Nahiye müdürü İbrahim
117	113	06	113	06	İstikraz	1336	İsmail Etem

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Ankara Def. Muh. Müd.	Borçlu hakkında yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve zimmetin vukuu tarihine nazaran müruruzaman bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
» » »	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın borçlunun vefat ve vasesinin borcu kabul etmemeleri ve yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Geyve Malmüd.	Alacağın tahsili için istihsal olunan gıyap kararının borçlunun bulunamaması hasebiyle infazına imkân görülemediği 23 senedenberi yapılan takibatın semeresiz kalması hasebiyle terkinin cihetine gidildiği.
İstanbul Def.	Borçlunun adresinin, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi ve hâdisede müruruzaman da bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
Beytüşşebap Malmüd.	Bu para evrakı müsbite noksanından dolayı muhasibe zimmet çıkarılmış ve ahiren evrakı müsbite tedarik edilerek paranın sahibi istihkaka verildiği tevsik olunmuş ise de müruruzaman noktasından iadei muhakeme yoluyla zimmet hükmünün kaldırılmasına imkân görülemediğinden ve muhasipten tahsiline mahal bulunmadığından.
Dinar Malmüd.	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçluların adreslerinin, menkul ve gayrimenkul malları olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
3ncü Tım. Muh.	Bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun milli hudut haricine gitmesi ve vatandaşlıktan çıkarılması, memleket dahilinde bir malı olmaması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Akşehir malmüdürlüğü	Sarfiyatın görülen Devlet hizmeti mukabilinde ve vekâletin emriyle sahibi istihkaka tesviye edildiği anlaşılmasından ve bu itibarla muhasipten tahsiline mahal görülememesinden terkinin cihetine gidildiği.
Gümrük ve inhisarlar vekâleti	Borçlunun adresi tesbit edilemediğinden tahsil olunamıyan bu alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle takibinde bir fayda görülemediğinden.
İstanbul Def.	Tahsiline hüküm alınan bu paranın borçlunun adresinin, menkul ve gayrimenkul emvali olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığı ve daha fazla takirinde bir fayda görülmediğinden.
Kocaeli Def.	1337 yılındanberi borçlunun vaziyeti tesbit edilememesinden tahsil olunamıyan bu para hakkında âtiyen yapılacak takibattan bir fayda memul olmamasına binaen.
Ankara Def. Muh. Müd.	Bu paranın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve tediyatın 1336 yılında vukubulması hasebiyle hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
118	1 089	14	1 089	14	İhtilâs	1340	Veznedar Kâmil
119	118	42	118	42	Harcırah	1930	Dr. Albay Bahri
120	126	23	126	23	Demir bedeli	1334	Veznedar Sadullah
121	276	00	276	00	Otel ücreti	1932	16 polis memuru
122	765	86	765	86	Eytamdan istikraz	1928	Şerif Zeyit
123	213	99	213	99	Zayi eşya bedelinden	1928	Kamara memuru Ahmet
124	19	13	19	13	Fazla mehuz	1933	Kâtip İhsan
125	38	07	38	07	Avans ve pahalılık zammı	1928/1335	Memet Emin
126	50	35	50	35	Avans	1932	İsmail Hakkı
127	182	41	182	41	İkramiye	1932	Eski defterdar Mahmut Cemal

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
İstanbul gümrük mesul muhasipliği	Bu paranın tahsili için borçlu hakkında takibat yapılmış ise de adresinin, menkul ve gayrimenkul malı olup olmadığının tesbit edilememesi hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden.
7nci kor Muh.	Bu paranın borçlunun vefatı, vârislerinin vaziyetlerinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından ve zimmetin vukuu tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından.
Merkez Muh.	Borçlunun vefatı ve vârislerinden oğlunun mahkûm ve çok fakir olması ve kızının da müruruzaman dermeyaniyle borcu kabul etmemesi hasebiyle 1334 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için yapılan takibattan bir netice alınmadığı.
İstanbul Def.	Atatürk'ün muhafazasına memur polis memurlarının otel ücretleri olarak mülga Seyrüsefain idaresince tahakkuk ettirilen ve bilâhara mezkûr idarenin ilgası üzerine Hazineye devredilen bu paranın alacaklı ve borçluluk sıfatlarının Hazineye içtimaı ve bu suretle Borçlar kanununa müsteniden borcun sakıt olması hasebiyle tahsiline mahal bulunmadığından.
» »	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun yurt haricine çıkması ve borcu ödiyecek vaziyette bulunmadığının Hariciye vekâleti tarafından yapılan muhabere ile tevsik olunması ve memleket dahilinde hiç bir malı olmaması ve bu itibarla âtiyen yapılacak takibattan bir fayda görülemeyeceğine binaen terkinin cihetine gidilmiştir.
» »	1928 yılında işine nihayet verilen borçlunun o tarihtenberi nerede ve ne işle meşgul olduğunun tesbit edilememesi, vârislerinin de adresini tesbite medar olacak hiç bir malûmat elde edilememesi hasebiyle alacağın tahsiline imkân görülemediği ve zimmetin vukuu tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğu.
» »	Borçlunun sicil dosyasının İstanbul Adliye yangrında yanması ve kendisini bilen ve tanıyan olmaması hasebiyle halen nerede ve ne işle meşgul olduğu tesbit edilemediğinden ve bu suretle tahsiline imkân görülemediğinden.
Denizli Def.	1335 ilâ 1928 tarihlerinde tahakkuk eden bu alacağın tahsili için hüküm istihsal edilmiş ise de borçlunun mecnun ve perişan bir halde olması ve başkalarının muavenetiyle maişetini temin etmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediği.
Konya Def.	1932 yılında işten el çektirilen borçlunun yapılan araştırmaya rağmen adresinin tesbit edilememesi, menkul ve gayrimenkul emvali olup olmadığının bilinmemesi hasebiyle alacağın tahsiline imkân görülemediğinden.
Antalya Def.	Bu paranın borçludan tahsili cihetine gidilmiş ve bir kısım tevkifat da yapılmış ise de borçlu tarafından Devlet şûrasına müracaatla yapılan takibattın durdurulması ve kesilen paranın iadesine karar istihsal etmesi ve rızaen ödemekten imtinaı hasebiyle meblâğı mezburun takip ve tahsiline imkân görülemediği.

Sıra No.	Terkinini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
128	27	65	27	65	İstikraz	1931	Feridun Şahap
129	38	85	38	85	İstikraz	1930	Ömer Nuri
130	378	00	378	00	Maaştan doğma	1931	Malmüdürü Sabri
131	584	65	584	65	İstikraz	1932	17 şahıs namına kayıtlı
132	113	64	113	64	Avans	1933	Kâtip Memet Nuri
133	131	83	131	83	Tetkik noksanı ve idare hesabından	1933	Muayene memuru Hüdayi
134	195	00	195	00	Meçhul	1933	Malmüdürü Tefik
135	43	81	43	81	Avans	1927	Baytar Kâmil
136	2	40	2	40	Harcırah	1337/1927	Dr. Talât
137	22	50	22	50	Avans	1337/1927	Odacı Ahmet

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Ankara Def. Muh. Müd.	Bu paranın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve zimmetin tahakkuku tarihi olan 1337 yılından bugüne kadar 20 sene gibi uzun bir zaman geçtiği halde tahsiline imkân görülemediğinden.
» » »	Mülga Eytam sandığından müdevver bulunan bu paranın borçlu ve kefilinden tahsiline tevessül edilmiş ise de gerek borçlunun ve gerek kefilinin adresleri tesbit edilemediğinden ve zimmetin tahakkuk tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan bu takibata devamda bir fayda görülemediğinden terkinin cihetine gidildiği.
Palu Malmüd.	Maliye tahsildarı Cevdet'in maaşı olarak sarfedilen bu paranın Divanı muhasebatça muhasibe zimmet çıkarılmadığı, neden dolayı muhasip namına zimmet kaydedildiğinin tesbit olunamadığı gibi veresesinden tahsiline de mahal görülemediğinden ve hesaplara intikali tarihine nazaran müruruza- man da mevcut bulunmasından.
Tekirdağ Def.	Bu para muhtelif eşhasın yetimlerine mülga Eytam sandığına istibakları mukabilinde tesviye edildiği halde mezkûr sandıkların ilgası üzerine Hazineye devredilmiş ise de neden dolayı devredildiğinin tayin ve tesbit olunamadığı ve yetimlerden aranılması lâzım gelen bir para olduğunu tevsik eder bir vesika bulunmadığından tahsili cihetine gidilemediği ve takibinde bir fayda görülemediği.
Gaziantep Def.	Borçlunun adresinin tesbit edilememesi, vârislerin de tesbitine medar olacak hiç bir malûmat bulunmaması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülmediğinden.
Antalya gümrük me- sul Muh.	Borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve menkul ve gayrimenkul hiç bir malı bulunmaması ve bu uğurda yapılan bütün araştırmanın neticesiz kalmasından terkinin cihetine gidildiği.
Kığı Malmüd.	Bu zimmetin mahiyeti ve neden dolayı eşhas zimemi hesabına alındığını tevsik eder hiç bir vesika bulunmadığı gibi kuyudatın zelzelede ziyaa uğramasından ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman haddine de pek az bir müddet kaldığından ve borçlunun vefat etmesinden tahsiline imkân görülemediği.
Geyve Malmüd.	1927 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için istihsal edilen hükmün infazı cihetine gidilmiş ise de borçlunun vaziyetinin ve vârislerinin kimler olduğunun tâyin ve tesbit edilmemesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
» »	1926 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için istihsal olunan hükmün infazına tevessül edilmiş ise de borçlunun veya veresesinin adresleri tesbit edilemediğinden ve aradan 15 sene gibi uzun bir zaman geçmesi hasebiyle âtiyen tahsiline de imkân görülemediğinden.
» »	1337 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline dair alınan hükmün borçlunun veya vârisinin bulunamaması hasebiyle infazına imkân görülemediğinden.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
138	1	20	1	20	Elbise bedeli	1340/1927	İnzibat zabiti Ramiz
139	4	09	4	09	Fazla tediye	1338/1927	Hasan
140	1	66	1	66	Posteki bedeli	1927	Ömer
141	2	00	2	00	Nakliye ücreti	1335/1927	Emin
142	366	19	366	19	İkramiye	1930	Muhtelif şehit aileleri
143	244	66	244	66	Gasp	1338	Şaki Memet
144	88	56	88	56	Maaştan	1333/1929	Nuriye
145	17	40	17	40	Avans	1940	Behiye Canbulat
146	39	90	39	90	Yem bedeli	1931	Muhafaza memuru Belig
147	80	00	80	00	Yem bedeli	1929/1930	Remziye ve Hidayet
148	43	65	43	65	Muhtelif	1327/1332	Malmüdürü Hayretin ve üç arkadaşı

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Geyve mal md.	1340 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline dair olan hükmün borçlunun veya vârisinin adresi tesbit edilemediğinden infazma imkân görülemediği ve âtiyen tahsili imkânının da mevcut olmamasına binaen.
» »	1338 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için hüküm alınmış ise de borçlunun veya vârisinin adresinin tesbit edilememesi ve aradan 20 seneye yakın bir zaman geçmiş olması hasebiyle âtiyen de tahsiline imkân görülemediğinden.
» »	1927 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için hüküm alınmış ise de borçlunun veya vârisinin adresi tesbit edilemediğinden infaz olunamadığı ve aradan 15 seneyi müteceviz bir zaman geçmesi hesabıyla âtiyen de tahsiline imkân görülememesinden.
» »	2 lira gibi cüzi bir miktardan ibaret bulunan ve 1335 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için istihsal olunan hükmün borçlunun veya vârisinin adresi tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı ve âtiyen yapılacak takibattan bir fayda görülemediğinden.
Bilecik Def.	1930 yılında şehit yetimlerine yapılan bu tediyaatın kimlere ve ne suretle fazla verildiğinin buna ait kayıt ve tevzi bordrolarının bulunamaması hasebiyle tesbit edilemediğinden ve tediyaatın fazlalığını tevsika medar vesaik de mevcut olmaması hasebiyle muhasip hakkında da takibat yapılmasına imkân görülemediğinden terkininin zaruri bulunduğu.
Kalecik Malmüd.	1338 yılında tahsildar namma zimmet kaydedilen bu paranın Şaki Memet tarafından gasbedilmesi ve yakalanan şakinin idamı hasebiyle alacağın takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Giresun Def.	Borçlunun üç hisseli bir meskenden başkaca hiç bir malı olmaması aciz halinde bulunduğu tevsik edildiğinden alacağın takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Zile Malmüd.	Zelzele felâketzedelerinden bulunan borçlunun vefatı, vârisinin de çok fakir olması hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân bulunamadığından.
Gümrük ve inhisarlar V. Muh. Müd.	Bu paranın istihkak mukabilinde verilmesi ve borçlu tarafından kabul edilmemesi ve takibinde bir fayda görülemediğinden sarfnazar edilmesi hasebiyle.
İçel Def.	Borçlunun vefatı, yetimlerinin Suriye'deki akrabaları tarafından işe-lerinin temini ve borcu ödiyecek vaziyette olmadıklarının tesbit edilmesi hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Beyşehir Malmüd.	1327, 1332 yıllarında hesaplara geçirilmiş olan bu paranın borçlularından bir kısmının ölmeleri ve bir kısmının da vaziyetlerinin tesbit edilememesi ve borçlulardan Sacide hakkındaki icra takibinin de Hazine aleyhine neticelenmesi ve hâdisede mürurzaman bulunduğundan âtiyen yapılacak takibattan bir fayda görülememesi hasebiyle.

Sıra No.	Terkini kaydı		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
149	23	45	23	45	İstikraz	1336	Polis Remzi
150	43	35	43	35	Fazlai mehuz	1937	Polis memuru Hasan Basri
151	194	88	194	88	Harcırah avansı	1937	Ahmet Niyazi Kızılsık
152	108	09	108	09	İstikraz	1931	Toros ve Zafiri
153	29	50	29	50	İdare hesabı	1932	Memet Bahri Aykul
154	13	90	13	90	İcra masrafı	1927	Albay Yusuf Ziya
155	80	30	80	30	Faiz ve resülmal	1336	Kâtip Hüseyin Hüsnü
156	182	05	182	05	Ambar kirası ve muhammin ücreti	1929/1930	42 zürra namına kayıtlı
157	43	64	43	64	Erzak açığı	1929	Fehmi
158	492	65	492	65	Eytamdan müdevver	1936	Güllü, Döndü kâtip Hikmet
159	360	36	360	36	Muhtelif	1928/1933	Mülâzim Nuri Garzanlı Memet, Abdullah, Muharrem ve Hakkı

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Ankara Def. Muh. Müd.	Mülga Eytam sandığından devredilen ve 1336 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunamadığından müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
Bursa Def.	1931 yılında istifa etmek suretiyle vazifesini terkeden borçlu o vakitten-beri nerede ve ne işle meşgul bulunduğu bilinmemesi hasebiyle tahsil edilemediği ve tahakkuk tarihine nazaran müruruzaman mevcut bulunduğundan.
Beyoğlu Malmüd.	Bu paranın müteveffa kaymakam Ahmet Niyazi'nin harcırahına mahsuben verildiği ve istihkakına tekabül ettiği halde vefatına mebni mahsup evrakı alınmadığından ve veresesinden tahsili de doğru görülemediğinden terkinine gidildiği.
Çatalca Malmüd.	Borçluların mübadil Rumlardan olmaları ve gayrimenkullerinin Hazinece muharcine verilmesi hasebiyle alacağın tahsiline mahal ve imkân görülemediği
Tercan Malmüd.	İstihkak mukabili verilen bu paraya ait mahsup evrakının ziyaa uğraması ve yenisinin tedarikine imkân görülememesi, istihkak mukabili verildiğinden tahsiline de mahal olmaması hasebiyle.
Yozgat Def.	Bu paranın Devlet alacağının tahsili maksadiyle sarfedildiği ve neden dolayı eşhas zimemi hesabına alındığının tesbit edilememesi ve eski senelere aidiyeti hasebiyle takip ve tahsiline mahal ve imkân görülemediğinden.
Ankara Def. Muh. Müd.	Mülga Eytam sandığından müdevver bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Gümrük ve inhisarlar V.	42 tütün ekicisinden aranan ve 1 ilâ 12 lira arasında tehalüf eden bu alacak takip edilmiş ise de borçluların çok fakir olmaları hasebiyle tahsil olunmadığı ve cüziyeti hasebiyle daha fazla takibata devamda bir menfaat görülemediğinden.
Beyoğlu Malmüd.	Bu paranın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin adresinin tesbit edilememesi ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Şerefli Koçhisar Malmüd.	Bu paranın mülga Eytam sandığına hiç bir vesikaya istinat etmeden Hazineye devredildiği tahsili için icraya müracaat edilmiş ise de borçlunun vârislerinin borcu inkâr etmeleri hasebiyle tahsiline imkân görülemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
Siirtte 2 nci tümen Muh.	Bu paranın mahiyet ve müstenidatının meçhul olması borçluların veya vârislerinin borcu kabul etmemeleri ihticaca salih vesika olmamasından hükmen tahsiline de tevessül edilemediği ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından,

Sıra No.	Terkini kaydı		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vuku veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
160	207	18	207	18	Zimmet	1331	Tahsildar Halit
161	19	60	19	60	Fazla mehuz	1932	Gül Hanım
162	685	43	685	43	Eytamdan devredilen ve yanan	1931/1941	Karabet ve veznedar Fevzi
163	22	04	22	04	Usulsüz sarfiyat	1931	Muhasip Rüştü
164	81	07	81	07	İhtilâs	1331	Abdullah Rüştü
165	183	51	183	51	İstikraz	1340	Eytam müdürü Sevet
166	9	00	9	00	»	1927	Vergi kâtibi Arif yetimi Cemal
167	2 323	67	2 323	67	Zimmet ve ihtilâs	1337	Başkâtip ve veznedar Davut Hilmi ve Şükrü
168	26	74	26	74	İkramiye	1929	Tahsil memuru Hamdi
169	6	00	6	00	Fazlai mehuz	1929	Yüzbaşı Ali Rıza

Terkin talebinde bulunan mahal	Terkin sebebi
Kızılcasaham Malmüd.	1331 yılında zimmete geçirilen bu paranın 1940 yılına kadar hesaplara geçirilmediği bilâhara ele geçen evrak üzerine borçluya müracaat edilmiş ise de borçlunun vaktiyle malı satılmak suretiyle tamamen ödediğini iddia etmesi Hükûmet konağı yanığında kuyudatın yanması hasebiyle bu iddiasını redde medar hiç bir vesika olmaması ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülemediğinden.
Çemişgezek Malmüd.	Malsandığından eytam maaşı almakta iken 10 seneliği verilerek alâkası kesilen borçlunun adresinin tesbit edilememesi ve Divanı muhasebatça da muhasibe böyle bir zimmet çıkarılmamış olması hasebiyle gerek sarifinden ve gerekse ahizinden tahsiline imkân görülemediği, tediyatın vukuu tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından.
Erbaa Malmüd.	Bu paradan 26 lira 85 kuruşunun mütegayyip eşhasa ait bulunması mütebakisinin zelzele felâketinde vukubulan Hükûmet konağında yandığının sabit olması ve bu itibarla tahsiline mahal ve imkân görülememesinden.
Aydm Def.	Bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve zimmetin tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan 2514 numaralı kanun mucibince tazminine hüküm verilmesi hasebiyle.
Anamur Malmüd.	Alacağın tahsiline 1336 yılında hüküm alınmış ise de borçlunun veya vârisinin adresi tesbit edilemediğinden tahsil olunamadığı ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
Balya Malmüd.	Alacağın tahsiline 1341 yılında hüküm alınmış ise de borçlunun çok fakir olması hasebiyle 14 senedenberi tahsil edilemediği ve âtiyen de tahsiline imkân görülemediğinden takibinden sarfınazar olunmasına binaen.
Afyon Def.	Borçlunun yetimi Cemal'in çok fakir olması ve çobanlıkla maişetini temin etmesi hasebiyle tahsil edilemediği ve vukuu tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
Zonguldak gümrük mesul Muh.	Borçlu Hilmi'nin hiç bir mal bırakmadan vefatı ve vârisinin çok fakir olması diğer borçlu Şükrü'nün hayat ve mematının meçhul bulunması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülemediğinden ve tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.
Manavgat Malmüd.	Bu alacağın tahsili için yapılan icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve sarfiyatının Divanı muhasebatça mhasipten tazminine hükmedilmemiş olması hasebiyle takip ve tahsiline imkân görülememiştir.
Kocaeli Def.	Bu alacağın tahsili takip edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin adresleri tesbit edilemediğinden tahsili için açılan dâvanın takibinden sarfınazar edildiği.

Sıra No.	Terkinini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
170	270	11	270	11	Mülga eytam sandığından müdevver	1305/1335	15 şahıs namına
171	197	15	197	15	Noksan alınan resim	1928/1929	Muayene memuru İzzet, Cevdet, Fevzi ve Şevki
172	22	32	22	32	Eşya açığı	Meçhul	Kâtip Rahmi
173	231	00	231	00	Sahte tahvil	1334	Simsar Manukyan
174	6	15	6	15	Zayi eşya	1335	Memet Hayri
175	65	84	65	84	İstikraz	1931	Hüseyin Avni Durak
176	80	88	80	88	İdare hesabından	1936	Malmüdürü Fuat Gürsan
177	4	74	4	74	Fazla mehuz	1933	Mustafa Arif
178	1 664	49	1 664	49	Zimmet	1929	İcra memuru Sacit
179	41	68	41	68	Fazla mehuz	1929	Polis Cemil

Terkin talebinde
bulunan mahal

Terkin sebebi

İnegöl Malmüd.

Mülga Eytam idaresinden müdevver zimmetler meyanında kayıtlı olup 15 şahıstan arandın bu paranın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlulardan bir kısmının vefat etmeleri ve bir kısmının da adresleri ve vârislerinin vaziyetlerinin tesbit edilememesi 1305 ilâ 1335 yıllarında tahakkuk eden bu alacak hakkında daha fazla takibat yapılmasında bir fayda görülememesinden tahsil olunamadığı.

İzmir ithalât Güm. me-
sul Muh.

Alacağın tahsili emrinde mükellef hakkında yapılan takibatın Devlet şurasınca durdurulduğu ve noksan resim alınmasına sebebiyet verenler hakkında Divanı muhasebata müracaat edilmiş ise de hâdisede memurların sunu takirleri görülememesinden tazmin kararı ittihaz olunmadığı şu suretle gerek mükellef ve gerekse müsebbip memurlardan alacağın tahsiline mahal ve imkân kalmadığından.

İstanbul Def.

Dört kalemden tereküp eden bu alacağın borçluların vaziyetlerinin tesbit edilememesi ve ileride tesbitine medar hiç bir malûmat elde edilememesi hasebiyle tahsiline imkân görülememesinden ve tahakkuku tarihinin dahi meçhul bulunmasından terkininin zaruri bulunduğu.

Merkez Muh.

1334 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun çok evvel Fransa'ya firar etmesi, memleket dahilinde menkul ve gayrimenkul emvali olmaması ve Fransa'daki vaziyetinin da halen meçhul bulunması hasebiyle tahsiline imkân görülememiştir.

» »

1335 yılında firar eden borçlu ve kefilinden tahsiline hüküm alınmış olan bu alacağın borçlunun ve kefilinin bulunamaması hasebiyle tahsil edilemediği ve hâdisede müruruzaman da mevcut bulunduğundan âtiyen tahsiline imkân görülememesinden.

Menemen Malmüd.

Borçlunun borcunu ödediğini ispat etmesi ve fuzulen zimmete alındığının sabit olması hasebiyle icra takibatının Hazine aleyhine neticelenmesi ve bu suretle tahsiline mahal kalmamasına binaen.

Çıldır Malmüd.

Bu paranın görülen Devlet hizmeti mukabilinde istihkak sahibine vekâletin emrine müsteniden tediye edilmiş olması hasebiyle tahsiline mahal görülememesinden.

Gümrük ve inhisarlar
V. Muh. Müd.

Bu paranın borçlunun adresinin tesbit edilememesi hasebiyle tahsil olunmadığı ve cüziyeti hasebiyle âtiyen takibinde bir fayda görülememesinden.

Kırklareli Def.

Muhtelif eşhasın alacakları olarak icra dairesince tahsil edilen ve icra memuru Sacit tarafından zimmete geçirilen bu paradan dolayı hiç bir şahıs tarafından Hazineden alacak talebinde bulunulmadığı ve icra memurunun da hayat ve mematinın meçhul bulunduğu ve hâdisenin vukuu tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunmasından tahsiline imkân görülememesinden.

Taşköprü Malmüd.

Bu alacağın tahsiline tevessül edilmiş ise de borçlunun veya vârisinin adresinin tesbit edilememesi ve alacağın tahakkuku tarihine nazaran müruruzaman da mevcut bulunduğundan.

Sıra No.	Terkini kaydı istenilen		Terkinine karar verilen		Zimmetin nev'i	Zimmetin vukuu veya tahakkuku tarihi	Borçlunun isim ve adresi
	Lira	K.	Lira	K.			
180	5 937	06	5 937	06	Emtia ve eşya bedeli	1334	Ambar memuru Şükürü
181	327	53	327	53	Tahsil masrafı	1336	Osman Rifat
182	20	00	20	00	Fazlai mehuz	1930	Polis memuru Ahmet Sütlâş
183	170	96	170	96	Emvali umumiye	1338	Tahsildar Kostantin ve Argın
184	399	72	399	72	İdare hesabı	1930	Muhasip Cemil
	84 318	89	83 773	89	Yekûn		

Terkin talebinde
bulunan mahal

Terkin sebebi

Münakalât vekâleti

Alacağın tahsili için istihsal olunan hükmün icraya tevdi edildiği ve fakat takip dosyası İstanbul Adliye yangınında yandığından ve esasen 1334 yılından sonra borçlunun adresinin tesbit edilememiş olmasından yapılan takibattan bir fayda elde edilemediği ve aradan 20 sene gibi uzun bir zaman geçtiğinden âtiyen yapılacak takibattan da bir fayda görülemediği.

Merkez Muh.

1336 yılında tahakkuk eden bu alacağın tahsili için uzun müddet araştırma yapılmış ise de borçlu bulunamadığından tahsil olunamadığı ahiren adresi tesbit edilerek icraya müracaat edilmiş ise de talebin müruruzaman noktasından Hazine aleyhine neticelenmesi hasebiyle takip ve tahsiline mahal görülemediği.

Giresun Def.

İstifa etmek suretiyle 1930 yılında vazifesini terkeden borçlu hakkında takibat yapılmış ise de 10 senedenberi adresi tesbit edilemediğinden tahsilsiz kaldığı.

Biga Malmüd.

Borçluların mütegayyip eşhastan olmaları menkul ve gayrimenkul malları bulunmaması hasebiyle tahsil edilemediği.

Hakkâri Def.

Vazife esnasında eşkıya tarafından yaralanan tahsildarın tedavisine sarfedilen bu paranın iadei muhakeme yoluyla zimmetten refine müruruzaman hasebiyle imkân görülemediğinden ve bu sebeple tahsiline de mahal bulunmadığından terkinin cihetine gidildiği.