

lâhiyeti tahdit maksadile yapılmış olup umumî ve şamil bir manaya göre âmme hizmetlerinden herhangi birini ifa ile mükellef olanlara «Memurin» denileceği ve hususî kanunlarla Devlet işlerinde kullanılan müstahdemlere de memur hukuk ve vecaibinin teşmil edileceği tasrih edilmiş bulunmaktadır ki; jandarma efradı derecesinde zabıta vazifesile mükellef oldukları Kır beğçileri kanununda ve polisin malik olduğu hukuk ve salâhiyeti haiz buldukları mahallât beğçileri kanununda sarahaten yazılı olan kır ve mahallât beğçilerinin, Memurin muhakemat kanunu hükümlerinden hariç tutulması.

na işbu tefsir kararı hiç bir suretle imkân bırakamaz. Binaenaleyh:

«Ceza tatbikatında» hangi vazife sahiplerinin memur telâkki edileceği hususunda Adliye encümeni ile mütteefik olan encümenimiz, «Ceza tatbikatında» dahi aynen ve tamamen o vazife sahiplerinin memur addedilmeleri ve binaenaleyh haklarında Memurin muhakemat kanunu hükümlerinin tatbik olunması, mevcut kanunî mevzuat ve tefsiri mukarrerat hükümleri icabından bulunduğundan bu hususta yeni bir tefsire mahal olmadığına ittifakla karar vermiştir.

Tasarruf bonoları hasılatının Millî Müdafaa hizmetlerine tahsisat kaydi için bir kanun tedvinine lüzum olmadığı hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilânı: 18/VIII/1941 - Sayı: 4889)

No.
1256

Tasarruf bonoları ihracına dair olan 4058 sayılı kanunun beşinci maddesi (Tasarruf bonolarının hasılatı Amortisman sandığınca Hazineye devredilir. Bu hasılat Hazinece Millî Müdafaa hizmetlerine müteallik fevkalâde tahsisata karşılık olmak üzere irat kaydolunur) demekle olup buna nazaran bu bonolar hasılatının, Millî Müdafaa hizmetlerine karşılık olmak üzere irat kaydolunacağı zikredilmek suretile, tahsis eiheti tayin edilmiş bulunmaktadır.

Bu gibi fevkalâde tahsisat itasını mutazammın kanunlarda, elde edilecek mebalığın bir taraftan irat ve diğer taraftan Millî Müdafaa bütçesine tahsisat kaydedileceği gösterilerek berayi tahsis ayrı bir kanun tedvini cihetine gidilmemekte ve yukarıda yazılı beşinci madde ise (Bonolar hasılının Millî Müdafaa hizmetlerine müteallik fevkalâde tahsisata karşılık) olacağını vazıhan ifade etmekte olmasına göre bunu temin için yeni bir kanun tedvinine ve hüküm vazına ihtiyaç olmadığına karar verilmiştir (Cilt:20 - Sayıfa: 66,96,116).

11 ağustos 1941