

yetini tetkik ettikten sonra - bu muamele ve karar hakkında bir hüküm itası Şûrayi devletin kanunî vazifesi olduğu cihetle bu babda Büyük Millet Meclisinden başkaca karar istihsaline de mahal görülemez.

İç bakanlığı mümessili esbabı mucibe tezkeresinde mesele bütün açıklığı ile izah edildiğinden ilâve edeceği bir şey bulunmadığını söyledi.

Şûrayi devleti temsilen hazır bulunan İsmail Hakrı, Şûrayi devletin yabancıların tabiiyet vaziyetleri hakkında Hükûmetçe ittihaz olunacak kararların tetkikine salâhiyeti olmadığını esas itibarile teslim etmele beraber bir idarî karar yüzündnen hukuku muhtel olduğu iddiasile dava açan bir kimsenin davasını kabul ile işbu idarî karara müessir olan husus, tabiiyet vaziyeti ise bu halde davacının elindeki evrakı müsbiteye göre tabiiyet vaziyetinin tetkikine Şûrayi devletin salâhiyetli bulunduğunu ifade etmekle beraber Şûrayi devlet kanununun 19 neu maddesinin (A) fıkrası hükmünün mutlak olduğundan bahsile bu gibi muamele ve kararların tetkiki Şûrayi devletin kazaî salâhiyeti haricinde bırakılmak eheti tercih olduğu takdirde işin tefsir tarikile yapılması yacağı, meselenin kanun mevzuu olduğu mütaleasmda bulundu.

Dış bakanlığı mümessili bu gibi tabiiyet işlerinin kazaî hükümle tesbitinin bir takım siyasî müşküller doğurabildiği emsalle sabit olduğundan bahsile teşrih olunan vaziyetteki tabiiyet tetkiklerinin Şûrayi devletin kazaî salâhiyeti dışında bırakılması muvafık olacağını, ancak kendisinin de meselenin daha ziyade kanun mevzuu olduğu mütaleasma iştirak ettiğini söyledi.

Şûrayi devletin, esas itibarile yabancıların tabiiyetlerine aid işleri tetkike salâhiyeti olmadığı ve bu işlerin Şûrayi devlet kanununun 19 neu maddesinde yazılı idarî mukarrerattan sayılmayacağı Şûranın yukarıda hulâsa edilen yazılarda ifade edildiği gibi onu temsilen encümünde hazır bulunan Tanzimat dairesi reisi İsmail Hakrı tarafından da teyid edilmiş ve yalnız tabiiyeti dolayısıyla hakkında tatbik edilen muamele yüzünden zarar gördüğünü iddia eden bir yabancının bu sebeble vaki müracaatını kabul ve bu vesile ile de tabiiyetini tetkik Şûrayi devletin salâhiyeti dairesinde bulunduğu ilâve olunmuştur.

Bu görüşün kabulü halinde esas hakkında tetkike salâhiyeti görülemeyen bir işin doğurduğu netice ve teferruat dolayısıyla tetkiki caiz olduğu neticesine varılır ki bu da yukarıda müttefikan kabul edildiği beyan olunan kanaate aykırı düşeceğinden bu gibi işlerin Şûrayi devlet kanununun 19 neu maddesi çerçevesi dışında bulunduğu ve meselede tefsire mühtaç bir nokta görülmediğinin Ulu Kurultaya arzına karar verildi.

## **Adapazarının Beşköprü köyünden Abdurrahmanoğlu Hızır diğer adı Nezirin ölüm cezasına çarpılması hakkında**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 6 / I / 1936 - Sayı : 3198)

No.  
922

Sinob ceza evinde mahkûmlardan Fazlıyı taammüdle öldürmekten suçlu ve diğer bir adam öldürme hâdisesinden on beş sene ağır hapse mahkûm Abdurrahmanoğlu 1317 doğumlu Hızır ve diğer adı Nezirin Sinob ağır ceza mahkemesince yapılan muhakemesi neticesinde ölüm cezasına mahkûmiyetine dair verilen hükmün hafifleştirilmesini veya değiştirilmesini mucib bir sebep görülemediğinden

Teşkilâtı esasiye kanununun 26 ncı maddesine uyarak bu cezanın infazına karar verilmiştir. (Cild 5 - Sayfa 3 ve Cild 7 - Sayfa 162 ve Cild 8 - Sayfa 2:3).

3 kânunusani 1936

**Tekaüd kanununun 25 nci maddesi mucibince tekaüd edilen veya tekaüd edilmek hakkını haiz bulunanların yetimlerine yetim maaşı tahsis olunacağına dair**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 14 / I / 1936 - Sayı : 3205)

No.  
923

Askerî ve mülkî tekaüd kanununun 25 nci maddesinde Büyük Millet Meclisi Reisliğinde bulunanlarla bilfiil vekillik etmiş olanlara tekaüd müddetini ikmal etmemiş olsalar bile birinci derece üzerinden tekaüd maaşı tahsis olunacağı mutlak olarak zikredilmesile içtimaî mülahazalara binaen vazı kanunca ismi geçen zatler hakkında meslekleri memuriyet olsun olmasın maaş için birinci derecenin ve hizmet noktasından da hizmet müddeti ne olursa olsun en az yirmi beş senelik bir kıdemin iltizam edildiği anlaşılmakta olmakla beraber hukukan mecburî sigorta mahiyetinde olan tekaüd maaşlarının kanunu medenî mucibince mirascılara intikali iktıza ederken vazı kanun bunu daha dar bir çerçeve dahiline alarak 1683 numaralı kanunun 48 nci maddesinde sayılı mirascılara hasretmiş bulunmasına göre bu kanunun 25 nci maddesinde bahsolunan maaşlarda bulunmuş olan zatlerin kendileri için kabul edilmiş olan hakkın 49 ncu maddedeki esaslar dairesinde bunların ailelerine de intikali tabii olduğuna ve muhtacı tefsir bir nokta bulunmadığına karar verilmiştir. (Cild 5 - Sayfa 115 ve Cild 8 - Sayfa 14,19:24).

10 kânunusani 1936

**Askerî ve mülkî tekaüd kanununun 23 ncü maddesinin tefsirine mahal olmadığı hakkında**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 29 / I / 1936 - Sayı : 3218)

No.  
924

Tekaüd kanununun 23 ncü maddesinin, memurların mazuliyet veya açık maaşı almak suretile geçirdikleri müddetin nısfının tekaüd maaşının hesabında nazarı itibare alınacağına dair bulunan son fıkrası hükmünün munhasıran mülkiye me-