

Sözle ve yazı ile verilen emri yapmamak ve memuriyetini izinsiz bırakmak suçundan 3 sene kalebendlikle askerlikten çıkarılmağa mahkûm edilmiş ve sonradan af kanunundan istifade etmiş olan Binbaşı Hayrioğlu Alinin tekaüdlüğüne dair

(Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 11 / XII / 1935 - Sayı : 2179)

No.
910

Sözle ve yazı ile verilen emri yapmamak ve memuriyetini izinsiz bırakmak suçundan üç yıl kalebendlikle askerlikten çıkarılmağa mahkûm edilen ve 487 sayılı af kanunundan istifade etmiş olan Binbaşı Hayrioğlu Alinin tekaüdlüğü hakkında bir karar verilmesine mütedair olan evrakın tetkiki neticesinde bu hususta Hükûmetçe ne bir kanunun tefsiri ve ne de yeni bir kanun lâyihasının tetkik ve kabulü istenmemiş olduğu görülmüş ve yalnız bir tekaüd maaşının tahsisi işinin Divanı muhasebatça tescil edilmemesinden dolayı bu aylık işinin Kamutayca bir karara bağlanmasının yeri olmadığına, çünkü Divanı muhasebatça tescil edilmemiş bir tahsis işi için verilen kararı Bakanlık kanuna uygun görmezse muhasebei umumiye kanununa göre deruhdei mesuliyet ederek tahsis işini icra ettirebileceğine ve sonradan Divanca Kamutaya verilecek raoprlar üzerine Bakanlık ve Divan kararlarından hangisinin doğru olduğunu saptamak mümkün olacağına binaen evrakın Hükûmete iadesine karar verilmiştir (Cild 1 - Sayfa 12 ve Cild 7 - Sayfa 22,25:30).

6 kânunuevvel 1935

Mustafa Mecdi imzalı arzuhal hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 17 / XII / 1935 - Sayı : 3184)

No.
911

Aşağıda yazılı Bütçe encümeni mazbatası kabul edilmiştir (Cild 3 - Sayfa 238 ve Cild 6 - Sayfa 2 ve Cild 7 - Sayfa 68).

2 kânunuevvel 1935

Mustafa Mecdi imzasile verilip Arzuhal encümenine havale edilen dilekçe üzerine ittihaz olunan ve Arzuhal encümeninin 30 - VI - 1934 tarihli haftalık mukarrerat cetvelinde yazılı bulunan 124 numaralı kararın Umumî heyette müzakeresi hakkında Giresun mebusu Münir Akkaya ve Kırşehir mebusu Lûtfi Özdeş tarafından verilen takrire binaen Dahilî nizamnamenin 57 nei maddesi

hükmüne tevfikân Arzuhal encümenince tanzim olunan mazbata üzerine Umumî heyetin 5 - VII - 1934 tarihli toplantısında yapılan müzakere neticesinde meselenin Maliye ve Bütçe encümenince tetkiki kararlaştırılmış idi.

Bu karara tevfikân Maliye encümeni mazbatasile birlikte encümenimize verilen Arzuhal encümeni mazbatasını Maliye vekili Fuad Ağralı bulunduğu halde okundu ve konuşuldu:

Gümrük tarife kanununun 695 nci maddesinin (A) fıkrasında yazılı ham ve tasfiye edilmemiş petrol 2448 sayılı kanunun birinci maddesi mucibince 10 kuruş istihlâk resmine tâbi tutulmuş ise de bu kanunun meriyeti tarihinde bu nevi ticaretle meşgul olanlara aid antrepo, ardiye ve depolarda ve nakil vasıtaları üzerinde bulunan ham petrolun cins ve mikdarları bir beyanname ile on beş gün zarfında bildirildiği takdirde stok addile bunlardan istihlâk resmi alınmayacağı mezkûr kanunun muvakkat maddesinde tasrih edilmiş idi. Yine bu nevi ticaretle meşgul olan Mustafa Meedi bu kanunun neşrinden evvel Romanyada satın aldığı ve fakat memlekete getiremediği 12 bin ton ham petrolün dahi memleket dahilinde antrepo bulunmaması yüzünden Romanyada kaldığını beyanla memleket dahilindeki depolarda mevcut ham petrolun gibi bu kanunla konulan istihlâk resminden istisna edilmesini ve beyannameye tâbi tutulmasını Büyük Meclise sunulan dilekçe ile istemiş ve bu mesele Arzuhal encümenince tetkik edilerek İstanbulda depo bulunmamasından dolayı zaruret neticesi olarak yabancı memleketlerde bulundurulmuş 12 bin ton mikdarındaki ham petrolün kanunun neşrinden evvel satın alındığı tevsik edildiği takdirde bunun da beyanname alınmak suretile memleketteki depolarda bulunan mallar misilli muameleye tâbi tutulması bu encümenince muvafık görüldüğü anlaşılmıştır.

Bir malın memlekete idhal edilmiş olması o malın gümrük kanalından geçmesi veyahud kara sularımızda gümrük hududlarına girmiş bulunması mümkün olduğu cihetle yabancı memlekette bulunan bir malın memlekete girmiş farzedilmesi doğru olamayacağı hakkındaki Maliye encümeninin mutaleasma encümenimizce de iştirâk edilmiş ve 2448 sayılı kanunun Umumî heyette müzakeresi sırasında Kütahya mebusu Memed Somer tarafından hariçte satın alınarak antrepo eksikliği yüzünden memlekete idhal edilmemiş olan ham petrolün beyannameye tâbi tutulması yani stok addedilmesi hakkında vaki olan teklif reddedilmiş olduğundan kanun neşri tarihinde yabancı memlekette bulunan malların beyannameye tâbi tutulmasına kanunun müsaid olmadığı kanaatine verilmiştir.

2448 sayılı kanunun Meclise müzakeresi sırasında bu meselenin sarıhan bahse mevzu olduktan sonra bu yoldaki teklifin Umumî heyetçe reddedilmiş olması bu iş üzerinde Umumî heyetin fikir ve kanaati tebarüz etmiş olmasını nazarı dikkate alan encümenimiz Maliye encümeninin (Hükümetçe idarî tahkikat yapılarak bahsedilen mukavelenin sıhhati ve akdın rücu hakkı mevcut olmadığı anlaşıldığı takdirde bu baktaki mukavelenin Hükümetçe tekabül edilmesi veya zararın Devletçe tazmini suretile dilekçe sahibinin bu işteki bağılılığının kaldırılması için Hükümete salâhiyet verilmesi) yolundaki mutaleasma iştirak edilmemiştir.

Umumî heyetin tasvibine konmak üzere Yüksek Reisliğe sunuldu.

Amasyanın Derebaşalan köyünden Köylüoğullarından Ali Osmanoğlu Süleyman, Sarioğullarından Memedoğlu Nuri, Çorukcuoğullarından Memedoğlu Süleyman ve Sarioğullarından Ahmedoğlu Halil İbrahim'in ölüm cezasına çarpılmaları hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 17 / XII / 1935 - Sayı : 3184)

No.
912

Amasyanın Derebaşalan köyünden Hasan oğlu Akifi taammüde öldürmek suçun-