

**Gümrük umumî tarifesinin 2255 sayılı kanunla değiştirilen 695 nci numarasının
(D) fıkrası hakkında**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 14 / XI / 1935 - Sayı : 3156)

No.
903

Aşağıda yazılı Bütçe encümeni mazbatası kabul edilmiştir *(Cild 1 - Sayfa 42 ve
Cild 6 - Sayfa 6,19)*.

8 teşrinisani 1935

1499 sayılı kanuna bağlı gümrük umumî tarifesinin 2255 sayılı kanunla değiştirilen 695 nci numarasının (D) fıkrasının tefsirine dair olan 30 haziran 1934 tarih ve 6/2034 sayılı Başvekâlet tezkeresi ile Gümrük ve inhisarlar ve Maliye encümenleri tarafından hazırlanan mazbatalar encümenimize verilmiş idi.

Bu mesele hakkında bir karar alınmazdan evvel bir kere de İktisad encümeninin mutaleasının alınması encümenimize münasib görülmüş ve bu maksadla İktisad encümenine sunulan dosya bu encümen tarafından hazırlanan mazbata ile birlikte tekrar encümenimize verilmiş olmakla Gümrük umum müdürü vekili Mahmud Nedim, Varidat umum müdürü Kenan ve İktisad vekâletinden gönderilen memur hazır olduğu halde okundu ve konuşuldu:

Gümrük umumî tarifesinin 2255 sayılı kanunla değiştirilen 695 nci numarasının (D) fıkrasında ağır maden yağları ve tortuları (makina yağları, mazot, motorin gibi mahrukat ve tortular, katranlar: 270 dereceden evvel takattur eden hafif kısmı % 10 u tecavüz etmeyecektir) denilmekte ve bunların kilosu 1 kuruş gümrük resmine tâbi tutulmaktadır.

Ancak bu yağların muhtevi olduğu hafif yağmikdarı % 10 u geçerse hangi madenî mayi yağlardan sayılacağı ve tarife kanununun hangi fıkrasına tâbi tutulacağı belli edilmemiş olduğundan yapılacak muamelede tereddüd edildiği ve İktisad vekâletile yapılan muhabere neticesinde bunların % 10 dan fazla olan hafif yağ mikdarını aynı numaranın (C) fıkrasına tâbi tutmak ve bu suretle yalnız farkından bir kuruş yerine 12.60 kuruş hesabına resim almak yoluna gidildiği esbabı mucibe lâyihasından anlaşılmaktadır. Ancak bu nevi yağların heyeti umumiyesinden (C) fıkrasına tevfiқан resim alındığı ve bu resimden yukarıda yazılı nisbetteki mikdarın irad ve mütebakisinin meselenin tefsirine halline kadar depozito olarak kaydedildiği encümenimize izah edilmiştir.

Gümrük ve inhisarlar encümeni mazbatasında (D) fıkrasındaki sarahata nazaran % ondan fazla hafif yağ ihtiv eden ağır yağların bu fıkraya tâbi tutulması mümkün olamayacağı ve bunların (D) fıkrasından evvelki (C) fıkrası hükmüne tâbi tutulması icab edeceği ve bu itibarla tefsir yolile halline lüzum görülmediği beyan olunmakta ve Maliye encümenince de bu mutaleaya iştirak edilmektedir.

İktisad encümeni, meselenin tefsir yolu ile halli mümkün olmayacağı hakkındaki encümenler mutaleasına iştirak etmekle beraber hafif yağ nisbeti % onu tecavüz ederse % ondan % kırka kadar olan mikdarın ve bu nisbet % kırkı geçerse o takdirde tamamının (C) fıkrasındaki resme tâbi tutulmasına dair bir lâyiha hazırlamıştır.

Encümenimiz, % ondan ziyade hafif yağları muhtevi olan ağır madenî yağların tarife kanu-

nunun 695 nci numarasının (D) fıkrasına tâbi tutulamıyacağı hakkında diğer encümenlerce varılan kanaate iştirak etmiş ve mevcut kanun hükümlerine göre bu yağların aynı numaranın (C) fıkrasına tâbi tutularak beher kilosu 12,60 kuruş resme tâbi olan benzin ve gaz yağı gibi muamele yapılmasını muvafık bulmuştur.

Yapılacak tetkikat neticesinde hafif yağ nisbeti % 10 dan fazla olan yağların 2 kısma ayrılarak muayyen bir dereceye kadar olanların yalnız farkının ve bu dereceden fazla hafif yağı bulunanların da tamamının (C) fıkrası hükmüne tâbi tutulması iktisadî ve smâî bakımdan faydalı olacağı tahakkuk ederse Hükûmetçe bu yolda teklifte bulunulması her zaman için mümkün olduğuna ve esasen mesele Yüksek Meclise tefsir noktasından bir karara bağlanmak üzere gelmiş bulunduğuna göre encümenimiz yalnız bu nokta hakkında karar ittihazını muvafık görmüştür.

Ankara sayısları Ahmed Ulusun teşriî masuniyeti hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 20 / XI / 1935 - Sayı : 2161)

No.
904

Şoför Dursunu dövdüğü ve sövdüğü iddiası üzerine adlî takibat yapılabilmek için teşriî masuniyetinin kaldırılması Başvekâletin 27 - VII - 1935 tarih ve 6/2040 sayılı tezkeresile talep edilen Ankara sayısları Ahmed Ulusa isnad olunan suç Teşkilâtı esasiye kanununun 12 ve 27 nci maddelerinde yazılı suçlar dışında olduğu görüldüğünden Dahilî nizamnamenin 180 nci maddesinin 2 nci fıkrası mucibince takib ve muhakemesinin devre sonuna bırakılmasına karar verilmiştir *(Cild 5 - Sayfa : 2,132 ve cild 6 - Sayfa : 58)*.

15 teşrinisani 1935

Muğla sayısları Yunus Nadinin teşriî masuniyeti hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 20 / XI / 1935 - Sayı : 2161)

No.
905

Sahibi bulunduğu «Cümhuriyet» gazetesinin 31 - VII - 1935 ve 9 - VIII - 1935 tarihli nüshalarında Sabiha Zekeriya imzasile çıkan yazılar sebebi ile suç ortağı olarak hakkında adlî takibat yapılabilmek için Başvekâletin 13 - IX - 1935 tarih ve 6/2414 sayılı tezkeresile teşriî masuniyetinin kaldırılması istenilen Muğla sayısları Yunus Nadiye isnad olunan suç Teşkilâtı esasiye kanununun 12 ve 27 nci maddelerinde yazılı cürümler haricinde olduğu görüldüğünden Dahilî nizamnamenin 180 nci maddesinin ikinci fıkrası mucibince takib ve muhakemesinin devre sonuna