

iera ve iflâs kanununun 33 neü maddesinin karşılıklı durumuna gelince yukarıda yazıldığı gibi Terecan mahkemesinde iki kadının açtığı davaya bakmağa adli mahkemenin salâhiyeti olmadığı âşikârsa da oranın Hazine avukatı karşısında görülmüş olması pek tabii olan bu davanın muhakemesinde mahkemenin ödevi ve yetkisi dışında bulunan bu iş hakkında Hazine namına müdafaada bulunmak mümkün olduğu gibi böyle bir müdafaanın ileri sürülmesine karşı mahkemece kabul olunmayarak çıkacak bir kararı havi ilâmın kanun yollarına baş vurarak düzeltilmesi de mümkün iken bu işin Terecan mahkemesinde geçirdiği safhalar hakkında açık bir tafsilât verilmemiş olduğundan yalnız katılmış bir ilâmın İera dairesindeki infaz işinde Hazine namına metrûk malın olduğu gibi verilmeyerek 1331 yılı kıymetinin verileceği yolundaki itirazın kabul olunmaması ve bunu onaylayan Temyiz içtihadının isabetli olmadığı mütaleasını encümen doğru bulamamıştır. Çünkü zühul ve kanunî hata ile de olsa bir mahkeme ilâmının infazı sırasında mahkemede söylenebilecek bir defin İera dairesinde beyan edilmesi hukukî bakımdan caiz değildir.

Ödev ve yetkisi dışında ve kanununa uygun olmayarak çıkmış olan bir ilâm hükmünün infaz edilmesi yalnız o işe bağlı kalabilecek bir hal olup yanlış bir yola kapı açmak gibi ihtimaller düşünmeğe değer mahiyette olmadığından işin mahkemede ve yukarı derecede iyi müdafa edilmemesi veya zühule dayanan bir kararın ortaya çıkmasından tefsir yolile bir karar almak veya eldeki kanun ve tefsirlerle mücerret bir hâdiseyi incelemek durumunda Kamutayca bir karar verilmesinin onamlı olamayacağına oybirliğiyle karar verilmiştir.

### **Mülga Öksüz yurdları umum müdürlüğü muhasebe müdürü Ahmed Lûtfi hakkında verilen faiz cezasının affine dair**

*(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 3/X/1935 - Sayı : 3122)*

**No.**  
**900**

1341 senesinde Öksüz yurdları için bütçeye konan bir milyon küsur liradan malî buhran dolayısıyla Hazinece ancak (500) bin lira kadar bir miktarın verilebilmesi üzerine talebenin aç kalmaması için Maliye vekâletince bütün aidatın hatta kasadaki mevduatın sarfedilmesi hakkında verilen emir mucibince, mülga Öksüz yurdları umum müdürlüğü muhasebe müdürü Ahmed Lûtfi tekaüd aidatı ile harb vergisi ve Hazine pulu aidatını çocukların iaşesine sarfetmiş ve idare hesapları tetkik olduğu zaman bütün hesapların doğru olduğu ve Ahmed Lûtfinin zinmetine on para geçirmediği görülerek bu itibarla beraet etmiş ise de 1341 numaralı muvazene kanununun 26 neü maddesine tevfikan aidatı mukanneneyi zamanında malsandığına teslim etmediği için kendisine yüzde dokuz hesabı ile faiz cezası verilmiştir.

Ahmed Lûtfi hakkında verilen hükümler kanunun tatbiki itibarile şayanı cerh görülmemekle beraber bir kaç bin çocuğun aç bırakılmasına mâni olması ve kendisini bu yolda feda etmesi ve elinde ayrıca Maliye vekâletinin bir emri bulunması hususları derpiş edilerek, Ahmed Lûtfinin, başka bir meselesine taallûk etmemek üzere yalnız bu faiz cezasının affına karar verildi *(Cild 4 - Sayfa 184 ve Cild 5 - Sayfa 6)*.