

Bozdoğan kazası malmüdürü Kemal hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 26/V/1935 - Sayı : 3012)

No.
886

Adliye encümeninin aşağıdaki mazbatası Heyeti umumiyece kabul edilmiştir
(Cild 1 - Sayfa 12 ve Cild 2 - Sayfa 18, 41:46 ve Cild 3 - Sayfa 115,150:151).

20 mayıs 1935

Bozdoğan kazası malmüdürü Kemal hakkında Arzuhal encümenince verilip 25 - XI - 1933 tarihli cetvelde yazılı olan 841 sayılı kararın Çankırı sayısları M. A. Renda tarafından verilen takrirle dahili nizamnamenin 57 nci maddesine göre Umumî heyette görüşülmesi istenilmiş ve böylece Arzuhal encümeninin ismi geçen Kemale dair verdiği kararın mazbatası müzakere olunduğu sırada bu işin Adliye encümenine verilmesine dair İsmet Eker (Çorum) un kabul edilen takriri üzerine encümenimize havale olunan bu işe dair kâğıtlar okundu:

Arzuhal encümeninin mazbatası : 1113 sayılı kefalet kanununun 8 nci maddesine göre murakabe işini yolile yapmamasından malmüdürü Kemalın memuriyetten çıkarıldığı ve inzibatî mahiyette olan bu cezanın memurun kanunundaki ihraç cezası gibi sayılarak kendisinin hiç bir Devlet işinde kullanılması caiz olmayacağına karar verildiğini ve encümenin bu kararı verdiği tarihte henüz Meclisce 803 numaralı karar çıkmamış bulunduğu gibi sonradan neşrolunan 2489 sayılı yeni kefalet kanununda murakabede ihmali görülen malmemurlarına memurun kanununun 28 den 33 nü ye kadar olan maddelerinde yazılı sebeplerle bağlı olmayarak bu cezalardan birinin verilebileceği yazılı olduğundan arzuhal sahibi Kemalın başka bir işte kullanılabileceği hakkında verilen kararın doğru olduğu izah edilmektedir.

Encümenin daveti üzerine Maliye vekilliginden gönderilen müsteşar ve hukuk müşavirinin mütealemleri da dinlendikten sonra iş görüşüldü:

1113 sayılı kefalet kanununda murakabe işini ihmal veya yolile yapmayarak tahsil memurlarının ihtilâs ve zimmetlerine bore geçmesi halinde âmir vaziyetinde bulunan malmemurlarının vazifeden çıkarılacağı yazılı olub arzuhal sahibi Kemal hakkında da bahsedilen bu kanuna göre muamele yapılmıştır.

Böylece hizmetlerinden çıkarılanların başka bir işe alınıb alınmayacakları da Maliye vekilligi namına verilen ağızdan izaha göre inzibatî mahiyette bulunan kefalet kanununda yazılı bu cezanın mahiyetine dair bir kayid olmadığından memurun kanunundaki hüküm esas tutularak böyle murakabe vazifesini ihmalden dolayı vazifelerinden çıkarılanların ne Maliyece ve ne de sair Devlet dairelerince bir vazifeye almamayacakları söylenmiştir.

2489 sayılı yeni kefalet kanununda murakabede ihmal edenler için memurun kanununun 28 - 33 nü maddelerinde yazılı cezalardan birini sıra ve sebeplerle bağlı olmayarak verileceği gösterilmektedir. Bu suretle son kanun inzibatî cezayı daha hafifleştirici mahiyettedir.

Tatbik ve infaz edilmiş olan inzibatî cezalarda ve neticelerinde umumî ceza kaidelerinin mutlak olarak cereyan edemeyeceği izaha değmez bir hakikat ise de bu işte 1113 sayılı kanuna göre yolile murakabe yapmamasından dolayı memuriyetinden çıkarılan zatin sebepleri yukarıda gösterildiği üzere başka bir vazifeye alınmadığı için verilen cezanın bu gün de tesiri altında kaldığından muhtelif derecelerde inzibatî ceza takdir ve tayinine yol veren 2489 sayılı kanundan hukuk

ve maddet bakımından bu zatın istifade edebileceğine ve bu inkâna dayanarak Maliye vekilliğine müracaatı halinde bu gün tatbik mevkiinde olan kefalet kanununa göre müracaatinin inzibat komisyonunda tetkiki icab edeceğine - vekâletin dahi bu düşüncede birlik olduğu anlaşıl原因arak - karar verilmiştir.

Manisa mebusu Tahir Hititin teşriî masuniyeti hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 26/V/1935 - Sayı : 3012)

No.
887

Aşağıda yazılı Adliye ve Teşkilâtı esasîye encümenlerinden mürekkeb Muh-telit encümen mazbatası Heyeti umumiyece kabul edilmiştir (Cild 1 - Sayfa 11 ve Cild 3 - Sayfa 115, 152).

20 mayıs 1935

Bolu belediye reisi ve vilâyet umumî meclisi ikinci reisi bulunduğu zaman iki köprünün ihale muamelesine fesad karıştırmak meselesinden methaldar olduğu iddia edilen ve Başvekâletin 18 - VIII - 1932 tarih ve 6/2189 sayılı tezkeresile teşriî masuniyetinin kaldırılması talep olunan Manisa sayısları Tahir Hitit hakkındaki evrak, dahilî nizamnamenin 180 nei maddesi mucibince havale edildiği İhzarî encümenin tetkikatını gösteren mazbatasile birlikte encümence tetkik ve icabı düşünöldü :

1609 sayılı kanunun 1 nei maddesi mucibince isnad olunan suç hakkında takibat icrası doğrudan doğruya Cümhuriyet müddeiumumisine aid. olub bu babda memurin muhakematı kanunu ahkâmı cari olmamasına ve müfettiş ve muhakkikler tarafından bu suçlar hakkında yapılabilecek olan tahkikat ancak ihzarî mahiyette olmasına ve Cümhuriyet müddeiumumisini âmme davasını açmağa mecbur kılamiyacağına ve teşriî masuniyetinin kaldırılmasına dair olub Başvekâletten gönderilen Dahiliye vekilliği tezkeresinin ise mülkiye müfettişinin işarına istinad eylemesine ve bu itibarla ortada henüz takibat icrasına salâhiyettar merci tarafından vaki bir talep mevcut bulunmamasına binaen evrakın kanunî seyrini takib etmek üzere Başvekâlete iadesi icab edeceği azadan Münir Çağrı, Hasan Ferid, Ragıb, Fuad Sirmen tarafından mütalea edilmiş ise de Cümhuriyet müddeiumumiliklerince mezkûr kanun hükümleri mucibince icra edilecek hazırlık tahkikatı, maznunun mensub olduğu vekâlete tahkikat yapılmasına ve maznunun işten el çektilmesine mâni olmadığı mezkûr kanunun 1 nei maddesi ahkâmından olduğu gibi memurin muhakemat kanunu ahkâmı cari olmayan 1609 sayılı kanunda münderie suçlar hakkında müfettiş ve muhakkikler tarafından tahkikat yapılabileceği ve kâfi deliller elde edildiği takdirde işin salâhiyetli Cümhuriyet müddeiumumiliğine tevdi ve ihbar edileceği kanunun ikinci maddesinin 2 neu fıkrası sarahatinden anlaşıl原因akta bulunduğundan her hangi bir müfettiş ve muhakkikin ise tahkikat yapabilmesi ve tahkikatın itmâmı maznun sayısların sorguya çekilmesini icab ettirdiği takdirde mensub olduğu vekâlet vasıtasile masuniyeti teşriyesinin refini talep edebileceğine çokluk reyile karar verildikten sonra esas hakkında icabı düşünöldü.