

**Bolu mebusu Falih Rıfki Atay ve Kütahya mebusu Naşid Uluğun teşriî masu-
niyetleri hakkında**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 7/V/1935 - Sayı : 2996)

No.

872

Aşağıda yazılı Adliye ve Teşkilâtı esasiye Muhtelit encümeni mazbatası Umumî heyetçe kabul olunmuştur. (Cild 1 - Sayfa 11 ve Cild 3 - Sayfa 2,40).

4 mayıs 1935

Hakimiyeti Milliye gazetesinde çıkan bir makalesile (Orhun) gazetesi sahibi H. Nihali tahkir ettiği Başvekâletin 21 - V - 1933 tarih ve 6/1590 sayılı tezkeresile bildirilen Bolu mebusu Falih Rıfki Atay ve bu suçtan dolayı gazetenin Neşriyat müdürü Kütahya mebusu Naşid Hakkı Uluğun teşriî masuniyetinin kaldırılması taleb olunmuşsa da isnad olunan suç teşkilâtı esasiye kanununun 12 ve 27 neî maddelerinde yazılı cürümler haricinde olduğundan dahilî nizamnamenin 180 neî maddesinin 2 neî fıkrası mucibince takib ve muhakemesinin devre sonuna bırakılmasına karar verilmiştir.

Manisa mebusu Tahir Hititin teşriî masuniyeti hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 7/V/1935 - Sayı : 2996)

No.

873

Aşağıda yazılı Adliye ve Teşkilâtı esasiye Muhtelit encümeni mazbatası Umumî heyetçe kabul olunmuştur. (Cild 1 - Sayfa 11 ve Cild 3 - Sayfa 2,40).

4 mayıs 1935

Boluda Karaçayır mahallesinde Hacı Bekiroğlu Refikin kanunsuz olarak hürriyetini tahdid ettiği iddia edilen ve Başvekâletin 6/2338 sayılı tezkeresile teşriî masuniyetinin kaldırılması taleb olunan Manisa mebusu Tahir Hitite isnad olunan suç teşkilâtı esasiye kanununun 12 ve 27 neî maddesinde yazılı cürümler haricinde bulunmasından dolayı dahilî nizamnamenin 180 neî maddesinin ikinci fıkrası mucibince takib ve muhakemesinin devre sonuna bırakılmasına karar verilmiştir.