

Nüfus kanununun 11 nci maddesinin son fıkrası hükmünün adliye harc tarifesi kanunile kalkmış olup olmadığı hakkında tefsir yolile karar vermeğe lüzum olmadığına dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 29/XII/1934 - Sayı : 2892*)

No.
844

Nüfus kanununun 11 nci maddesinde ad, kayid ve yaş düzeltilmelerinde alâkalı kimselerle Cümhuriyet müddeiumumileri tarafından açılacak davalarda harc alınmayacağı yazılıdır.

Bu kanundan sonra çıkan adliye harc tarifesi kanununda da kıymet takdiri mümkün olmayan işler için verilecek kararlardan maktu harc alınacağı gösterilmektedir.

Nüfus kanunu, hususî hükümleri ihtiva ettiğinden, ve sonradan çıkan harc tarifesi kanununda ise, o kanunun harctan istisna ettiği işler için harc alınacağı hakkında açık bir hüküm olmadığından nüfus kanununun hususî hükmü yerinde durmakta ve bu sebeble harc alınması lüzumu hakkında tereddüde mahal bulunmamakta olduğundan, bu iş hakkında tefsir yolile karar vermeğe lüzum olmadığına ve nüfus kanununun (11) nci maddesinin hükmü yürümekte bulunduğuna karar verilmiştir (*Cild 25 - Sayfa 40,284,308*).

23 kânunuevvel 1934

Memurin kanununu muaddil 1777 sayılı kanunun 3 ncü maddesine göre açık maaşı almakta olanların memur sayılıb sayılmayacağı ve 2556 sayılı hâkimler kanununun 7 nci babında yazılı inzibatî cezaların Adliye bakanlığı memur ve kâtibleri hakkında da tatbik edilib edilemeyeceği hakkında

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 29/XII/1934 - Sayı : 2892*)

No.
845

I — Vekâlet emrine alınmış olanların; Devlet bütçesinden maaş almaları, sicil ve kadroda kayidli bulunmaları ve bakanlık teşkilâtına bağlılıkları devam etmekte olması memuriyetle alâkalarının kesilmiş olmadığını göstermekte ve muvakkat bir müddet için hizmetten menedilmiş olmaları da ancak inzibatî bir tedbir mahiyetinde bulunmakta olduğundan bakanlık emrine alınmış adliye memur ve kâtiblerinin memur sayılarak haklarında hâkimler kanununun 7 nci babı hükümlerinin tatbik edilmesi 788 ve 1777 sayılı kanunların özüne ve sözüne uygun düşeceği görülmüştür.

II — 2556 sayılı hâkimler kanununun muvakkat maddesinin 9 ncü bendine göre bakanlık memur ve kâtibleri hakkında da tatbikına salâhiyet verilmiş olan 126 nci

maddedeki hüküm, görülen lüzum üzerine bunların işlerinden çıkarılabilmeleridir.

Kanunun yedinci babında yazılı tevbih, maaş kesme, derece tenzili ve tahvil gibi daha hafif olan diğer inzibatî cezaları vermek 788 sayılı memurun kanunile salâhiyetli makamlar için zaten tanınmış bir hak olduğundan hâkimler kanunu ayrıca bu salâhiyeti tekrarlamaya lüzum görmemiş ve bu bakımdan kanunun yedinci babında yazılı diğer inzibatî cezaların bakanlık kâtib ve memurları için de tatbik edilib edilmeyeceğinin tefsir mevzuu olmayacağı kararlaştırılmıştır (*Cild 25 - Sayfa 206,283,308:309*).

23 kânunuevvel 1934

Büyük Millet Meclisinin tadiline dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 29/XII/1934 - Sayı : 2892*)

No.
846

Kurultayın bu toplantı senesi içinde gelen işler bitirilmiş ve intihabın yenilenmesi de Kurultayca onaylanmış bulunmasına göre bu devrenin 1 mart 1935 tarihine kadar tatiline karar verilmiştir (*Cild 25 - Sayfa 309:310*).

23 kânunuevvel 1934

