

5 — Divanı muhasebateca yapıldığı bu fıkırada yazılı bulunan red muamelesi yerinde görülmüştür.

6 — Yabancı memleketlerde yolculuk yapan memurlar için kanun, birinci mevki ekspres ve yatak parası verilmesini kabul etmiş olmasına göre, Hariciye memurlarının bu suretle yapmış oldukları yol masraflarının ödenmesi lâzımgelceği ve her hangi bir sebeble birinci mevki yerine ikinci mevki bilet parası verilmek istenilmesi doğru olmadığı cihetle, Divanı muhasebateca yapıldığı bu fıkırada yazılı red muamelesi kanuna uygun görülmüştür.

7 — 1932 yılı bütçe kanununun 26 nci maddesi hükmünün dışında yalnız muallimler bırakılmış olup, Maarif müdürlüğü ise muallimlik olmadığı için, bir muallim veya mekteb müdürünün vekâleten yaptığı maarif müdürlüğü için alacağı vekâlet maaşının da, sözü geçen 26 nci maddeye göre hesaplanması lâzımgelceğinden Divanı muhasebateca yapıldığı bu fıkırada yazılı red muamelesi yerinde görülmüştür.

8 — 1683 sayılı tekaüd kanununun 6 nci maddesi, tekaüd maaşlarının en çok ne kadar bağlanabileceğini göstermiş olup, ister birinci defa tekaüd olanlara ve ister tekaüd olduktan sonra bir iki defa tekrar işte kullanılanlara sonraki hizmetlerle beraber bağlanacak tekaüd maaşlarının, kanunun sözü geçen 6 nci maddesinde yazılı miktarı geçmemesi lâzımgeldiğinden Divanı muhasebateca yapılmış olduğu bu fıkırada yazılı red muamelesi kanuna uygun görülmüştür.

### **Muamele vergisi kanununun 2 nci maddesinin (0) fıkrasının tefsire muhtac olmadığı hakkında**

( *Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 25/XII/1934 - Sayı : 2889* )

**No.**  
**839**

Muamele vergisi kanunu, esas olarak, kuvvei muharrike ile çalışanlarda beş beygirden fazla kuvvet kullananları, ve kuvvei muharrikesiz çalışanlarda on ameleden ziyade işçisi olanları, bu vergi ile mükellef tutmuştur.

Yalnız kuvvei muharrikesi beş beygir kuvvetinde veya yine yalnız ameleli on olan bir müessesede, mükellefiyet mevzuuna girdiğine göre, her ikisi bir yerde toplanan bir müessesede bu mükellefiyet hadlerinden biri tam, diğeri noksan da olsa mükellefiyet mevzuunun kanunî şartlarından birini haiz olan bu gibi bir müessesede noksan görülen kısımdan dolayı o müessesenin mükellefiyet mevzuu haricinde kalmasına bir sebep teşkil etmez. Esasen kuvvei muharrikesi olan her müessesenin az çok amele de kullanması tabii bulunduğundan matrahın tayininde her iki şıkkın birden mütalea edilmesi icab eder.

Kuvvei muharrike kullanmayan müesseselere gelince, bunlar hakkında fıkranın hükmü esasen çok sarih olduğundan iltibasa mahal verecek bir cihet görülememiş ve binaenaleyh fıkra tefsire muhtac bulunmamıştır ( *Cild 25 - Sayfa 28,138,178* ).