

**Yozgadın Köseoğlu mahallesinden Çuhadaroğullarından Ahmet Bekiroğlu  
Ali Hüseyin ölüm cezasına çarpılması hakkında**

( *Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 31/III/1934 - Sayı : 2663* )

**No.  
802**

Sorgun kazasının Sarıköy köyünden ve çadırda oturan takımdan Hasan kızı Döndüyü üzerindeki ziynet altınlarına tama ederek öldüren İspir kazasında oturduğunu söylediği halde kaydı bulunmadığından mektum nüfustan sayılarak Yozgadın Köseoğlu mahallesine kayıt ve tescil olunan Çuhadaroğullarından Ahmet Bekiroğlu 1311 doğumlu Ali Hüseyinin ölüm cezasına mahkûmiyetine dair Yozgat ağır ceza mahkemesinden verilen kararın hafiflendirilmesini ve değiştirilmesini müstelzim bir sebep görülemediğinden teşkilâtı esasiye kanununun 26 ncı maddesi mucibince mezkûr cezanın infazına karar verilmiştir ( *Cilt 20 - Sayfa 3, 74, 153* ).

22 mart 1934

**Devlet şûrası deavi dairesine dair**

( *Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 17/IV/1934 - Sayı : 2678* )

**No.  
803**

Devlet şûrasının Deavi dairesi, kazaî vazife gören müstakil mahkeme sıfat ve salâhiyetile mücehhezdir ( *Cilt 16 - Sayfa 76,183 ve Cilt 18 - Sayfa 54,71:80 ve Cilt 20 - Sayfa 8 ve Cilt 21 - Sayfa 2,20:21,39,48:50* ).

12 nisan 1934

**İstanbul Darülfünununun ilgasına ve Maarif vekâletince yeni bir Üniversite kurulmasına dair olan kanunun 7 nci ve 8 nci maddelerinin tefsirine lüzum olmadığı hakkında**

( *Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 17/IV/1934 - Sayı : 2678* )

**No.  
804**

İstanbul Darülfünununun ilgası ile yeni bir Üniversite kurulmasına dair olan 2252 numaralı kanunun 8 nci maddesinde, ilgadan dolayı açığa kalıp ta telif ve

tercüme heyetine girmemiş olan müderris ve muallimlere, yeni Üniversite teşkilât kanununun meriyetine veya bu müddet içinde Devlet hizmetlerinden birine tayinlerine kadar 7 nci madde hükmüne göre açık maaşı veya mütemmim ücret vereceği mutlak olarak tasrih edildiğine göre evvelce mütekait olup ta Darülfünunda tedrisatta bulunmakta iken açıkta kalmış olanlara açık maaşı verilmesi kanunen mümkün olmadığı takdirde mütemmim ücret verilmek suretile kanunun imali icap ettiği gibi 8 nci maddede (Devlet hizmetlerinden birine tayinine kadar) kaydı de esasen açıkta kalmış olanların uhdelerinde mevcut her hangi bir vazife değil, ilga dolayısıyla açıkta kaldıktan sonra verilecek bir vazifeyi istihdaf etmekte olduğundan bunlara da kanunî vaziyetlerine göre ya açık maaşı veyahut mütemmim ücret verilmek suretile madde hükümlerinin yerine getirilmesi iktiza etmektedir.

65 yaşını doldurmuş veya 30 sene filî hizmette bulunmuş olup kanunî müsaadelere istinaden tedris vazifelerinde devam etmekte iken ilga sebeble açıkta kalanların da yukarıdaki esbabı mucibe ve gösterilen şekillerle maaşlarının itmamı lâzımgeldiği cihetle kanunun tefsirine lüzum görülmemiştir (*Cilt 18 - Sayfa 8 ve Cilt 21 - Sayfa 38,51*).

12 nisan 1934

**Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülü hakkındaki kanunun 18 nci maddesinin tefsirine mahal olmadığına dair**

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 24/IV/1934 - Sayı : 2683*)

**No.**  
**805**

Devlet memurları aylıklarının tevhit ve teadülüne dair olan 1452 numaralı kanunun 18 inci maddesinde (28 Mayıs 1928 tarihli kanun mucibince yapılacak meskenlerden istifade ettikçe katolunmak üzere Ankara da bulunan memurlardan dördüncü ve beşinci derecelere dahil olanlara ayda 30 ve altıncı, yedinci derecelere dahil olanlara ayda 22 ve sekizinciden on altıncıya kadar (on altı dahil) derecelerde bulunanlara ayda 15 ve on yedinci, on sekizinci ve on dokuzuncu derecelerdekilere ayda 10 lira muvakkat tazminat maaşlarına ilâveten verilir....) denilmektedir.

Bu maddede yazılı muvakkat tazminatın memurların almakta oldukları maaş derecesi üzerinden değil, buldukları derece maaşları üzerinden verilmesi icap edeceği hiç bir tereddüde mahal vermeyecek surette vazihan tasrih ve ifade edilmiş olmasına binaen maddede tefsire mühtaç bir cihet olmadığına karar verilmiştir (*Cilt 20 - Sayfa 142 ve Cilt 21 - Sayfa 76,83*).

19 nisan 1934