

27 nci maddesindeki (Velhasıl vazifei memuriyetinden dolayı bir tehlike ve muhataraya uğrayıp kazaen vefat) tâbirinin medflûlüne dahil görülemediğinden eytamına bu hükme tevfikana maaş tahsisine imkân olamayacağına dair ittihaz edilen Divanı muhasebat kararı encümenimizce de musip görülmüştür.

8 — 1683 numaralı tekaüt kanununun 23 üncü maddesinde ihtiyat zabiti olarak seferberliğe iştirak eden memurların seferberliğe iştirak müddetlerinin iki kat sayılacağı yazılı olmasına göre zabıt vekillüğinden evvel namzetlikle geçen müddetin maddedeki (İhtiyat zabiti olarak) kaydine dahil addi caiz olamayacağına dair Divanı muhasebatça ittihaz edilen karar Millî Müdafaa vekâletinden alınan izahat üzerine encümenimizce de musip görülmüştür.

Haziran : ağustos 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında ittihaz olunan mukarrerata dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 10/VI/1933 - Sayı : 2423*)

No.
768

Haziran : ağustos 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında Divanı muhasebat encümenince ittihaz olunan aşağıdaki mukarrerat tasvip edilmiştir (*Cilt 10 - Sayfa 42 - Cilt 15 - Sayfa 414 ve Cilt 16 - Sayfa 4*).

3 haziran 1933

HAZİRAN: AĞUSTOS AYLARINA AİT MUKARRERAT

1 — Otomobil ücreti olarak tediye edilen mebalığın evrakındaki noksanlar dolayısıyla reddine dair Divanı muhasebatça yapılan muamele tasvip edilmiş ve 1839 numaralı hayvanlar vergisi kanununun 1, 18 ve 19 uncu maddelerindeki hükümlerin sureti telif ve tatbiki hakkında Maliye vekâletinden alınan izahata göre bu bapta vekâletçe de tereddüt olunarak meselenin tefsir ile halli için Meclisi Âliye başkaca müracaat edildiği anlaşıldığından ayrıca ittihazi karara mahal görülmemiştir.

2 — Sâilere verilen ücret mahiyeti ve hizmetin şekli ifası itibarile harcırahtan başka bir şey olmadığından kazanç vergisinden müstesna tutulması mevzuata uygun görülmüştür.

3 — 1931 senesi Evkaf bütçe kanununun 5 inci maddesile sarfına mezuniyet verilen tahsisattan bakıye kalan miktarın Divanı muhasebatça da mütalea edildiği üzere 1932 bütçesinde aynı suretle açılacak faslı mahsusa kaydile sarfı muvafık görülmüştür.

4 — Bikudret hayratın ihyası için müstağniianha evkaf hasılatından sarfiyat icrasına mezuniyet veren 1926 evkaf bütçe kanununun 14 üncü maddesinin 1931 senesinde de hükmü meri mevât meyana alınmamış olmasına binaen mezkûr muavenetin 1931 bütçesinin 23 üncü faslındaki tahsisattan yapılması musip görülmüştür.

5 — Vekâleten ifayi vazife etmekte iken tekaüt edilenlere tahsis edilecek tekaüt maaşının miktarını tayin için vekâlet ettiği memuriyetin maaşı aslisinin mi, yoksa almakta olduğu vekâlet maa-

şının mı esas ittihaz edileceğine dair 1683 numaralı tekaüt kanununda sarahat mevcut, olmadığından keyfiyetin tefsiren halli için ayrıca mazbata tanzim ve takdim kılınmıştır.

6 — 1683 numaralı tekaüt kanununun 6 ncı maddesinin fıkrai mahsusasında (tekaüde esas olan memuriyet maaşlarını iki sene almaları şarttır. İki sene almayanların tekaüt maaşları bu son maaşlara tekaddüm eden evvelki maaşları üzerinden tahsis olunur) diye sarahaten yazılı olmasına ve Meclisi Âlinin 697 numaralı kararında son maaşa tekaddüm eden maaşın müsavî ve noksan halleri bahsedildikten sonra evvelki maaşın fazlalığı halinde yapılacak muamelenin 6 ncı maddenin tahdidî hükmü müvacehesinde tefsir değil, tadil tarikile halledilecek bir mevzu olduğu beyan edilmesine ve bu yolda henüz tadilen bir hüküm de vazedilmemiş bulunmasına binaen 697 numaralı karardan evvel Divanı muhasebatça da tatbik olunduğu üzere evvelki maaşları fazla da olsa onun üzerinde tahsis muamelesinin icrası kanunun sarahatine uygun görülmüştür.

7 — 1847 numaralı kazanç vergisi kanununun neşrinden evvel tekaüt maaşları tescil edilerek ikramiyeleri tahakkuk eylemiş ve fakat tediyeleri teahhur eylemiş olanların ikramiyelerinden kazanç vergisi kesileceğine dair kanunda bir sarahat olmadığından tevkiyat icrasına mahal görülmemiştir.

8 — 1107 numaralı kanunun 6 ncı maddesi kara gedikli zabitanın zatî harcırahlarına ait ahkâmı muhtevi olup aile harcırahı hakkında bir sarahati ihtiva etmemesine ve 1492 numaralı kanunun 9 uncu maddesi ise aile harcırahını yalnız deniz ve hava başgediklilerinden müteahhil olanlara hasır ve takyit etmiş bulunmasına mebni kara gediklilerine aile harcırahı verilebilmesi ayrıca sarahati kanuniyeye mütevakkıf bulunmuştur.

Eylül : teşrinisani 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında ittihaz olunan mukarrerata dair

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 13/VI/1933 - Sayı : 2426)

No.
769

Eylül : teşrinisani 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında Divanı muhasebat encümenince ittihaz olunan aşağıdaki mukarrerat tasvip edilmiştir *(Cilt 13 - Sayfa 6 - Cilt 15 - Sayfa 414 ve Cilt 16 - Sayfa 43)*.

5 haziran 1933

EYLÜL: TEŞRİNİSANİ 1932 AYLARINA AİT MUKARRERAT

1 — Mecburî mezuniyete tâbi tutulanlar filen vazife görmekle beraber muhassasatlarını dahi tam olarak almamış oldukları ve açık maaşı alanlar hakkında tekaüt kanunundaki hüküm sarîh bulunduğu cihetle mecburî mezuniyet müddetlerinin de bu hüküm dairesinde hesap edilmesi kanuna uygun görülmüştür.

2 — Askerî erkân, ümera ve zabitanın açıkta bulunanlardan bu sıfatın merfuiyeti kendilerinin bütçe ile muayyen bir hizmete usulen tayinlerine mütevakkıf olup bu mahiyette bir hizmete memur edilmemiş olanlara filî hizmete geçmiş addile maaşlarının tam verilmesi mümkün olamaya-