

**Mart: mayıs 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında
ittihaz olunan mukarrerata dair**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 10/VI/1933 - Sayı : 2423)

No.
767

Mart : mayıs aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında Divanı muhasebat encümenince ittihaz olunan aşağıdaki mukarrerat tasvip edilmiştir (Cilt 9 - Sayfa 370 ve Cilt 15 - Sayfa 414: 415 ve Cilt 16 - Sayfa 4).

3 haziran 1933

MART - MAYIS 1932 AYLARINA AİT MUKARRERAT

1 — Esnayi muhakemede dermeyan edilmeyen veya edilipte şayanı kabul görülmeyen bazı mülahazaların hükümden sonra ileri sürülerek lehte istihsal edilen mahkeme kararının keenlemeye-kün tutulması ve depozitonun iadesi cihetine gidilmesi caiz görülemediğinden Divanca yapılan ret muamelesi musip görülmüştür.

2 — 1683 numaralı tekaüt kanununun muvakkat beşinci maddesinin ikinci fıkrasına ve üçüncü maddesinin son fıkrasına tevfikan tekaütlüğünün tasdikle tekemmülü kanunun neşrinden sonraya (3 haziran 1930 tarihine) kalmış olanlara yeni tekaüt kanununa göre maaş tahsis edilmesi ahkâmı mevzuaya uygun görülmüştür.

3 — Memurun kanununun 84 üncü maddesinin (D) fıkrasında tedavi ve yol masraflarının sıhhi bir müessesede tedavisi lüzumu fennen sabit olanlara - bu tedavi icra edildiği takdirde - verilmesi tasrih edilmiş olmasına göre böyle bir müessesede tedavi edilmeksizin avdet edenlerin yol masraflarının kabul edilmemesi hakkında Divanca ittihaz edilen karar muvafık görülmüştür.

4 — Harcırah kararnamesinin 27 nci maddesinde yevmiyelerin memuriyeti cedidesi maaş üzerinden hesap edileceği gösterilmiş olup teadül kanununun 8 inci maddesinde tayin olunan müddeti ikmal etmemesi veya 1931 bütçe kanununun 15 inci maddesi hükmüne tâbi bulunması hasebile sabık maaşlarını alanlarla 3 derece birden terfi edipte iki derece mafevk maaş alan memurların harcırah ve yevmiyelerinin hesabında terfi ettikleri derece maaşının değil kanunen almağa müstahak buldukları miktarı maaşın esas ittihazı lâzımgeleceği hakkındaki Divanı muhasebatça ittihaz edilen karar encümenimizce musip görülmüştür.

5 — Bütçeye ve harcırah kararnamesine uygun olmayarak fazla verilen paraların kabul edilmediğine dair Divanca ittihaz edilen karara encümenimizce de iştirak edilmiştir.

6 — Hakkı kazayı haiz olan hâkimler hakkında vekâlet mevzubahs olamayacağından 367 numaralı kanuna tevfikan vazai fi adliyeyi muvakkaten ifa maksadile ahar mahalde bulunan hâkimlere harcırah kararnamesinin 27 nci maddesinin son fıkrası mucibince değil, uhdesinde daimî memuriyet bulunanlardan muvakkat bir vazife ifasına gönderilenler hakkındaki ikinci fıkrasına göre memuriyeti asliye maaş üzerinden yol masrafile seyahat ve ikamet yevmiyesi verilmesi hakkında Divanca ittihaz edilen karar musip görülmüştür.

7 — Mıntakası dahilinde bulunan ormanda hilâfi nizam katiyatın meni ve kereste kaçakçılarının takibi esnasında hastalanarak hanesinde doktor tarafından müdavata evveliyesi icra edildikten sonra vefat eden muhafaza memurunun sureti vefatı 325 tarihli mülkiye tekaüt kanununun

27 nci maddesindeki (Velhasıl vazifei memuriyetinden dolayı bir tehlike ve muhataraya uğrayıp kazaen vefat) tâbirinin medflûlüne dahil görülemediğinden eytamına bu hükme tevfikana maaş tahsisine imkân olamayacağına dair ittihaz edilen Divanı muhasebat kararı encümenimizce de musip görülmüştür.

8 — 1683 numaralı tekaüt kanununun 23 üncü maddesinde ihtiyat zabiti olarak seferberliğe iştirak eden memurların seferberliğe iştirak müddetlerinin iki kat sayılacağı yazılı olmasına göre zabıt vekillüğinden evvel namzetlikle geçen müddetin maddedeki (İhtiyat zabiti olarak) kaydine dahil addi caiz olamayacağına dair Divanı muhasebatça ittihaz edilen karar Millî Müdafaa vekâletinden alınan izahat üzerine encümenimizce de musip görülmüştür.

Haziran : ağustos 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında ittihaz olunan mukarrerata dair

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâmı : 10/VI/1933 - Sayı : 2423)

No.
768

Haziran : ağustos 1932 aylarına ait Divanı muhasebat raporları hakkında Divanı muhasebat encümenince ittihaz olunan aşağıdaki mukarrerat tasvip edilmiştir (Cilt 10 - Sayfa 42 - Cilt 15 - Sayfa 414 ve Cilt 16 - Sayfa 4).

3 haziran 1933

HAZİRAN: AĞUSTOS AYLARINA AİT MUKARRERAT

1 — Otomobil ücreti olarak tediye edilen mebalığın evrakındaki noksanlar dolayısıyla reddine dair Divanı muhasebatça yapılan muamele tasvip edilmiş ve 1839 numaralı hayvanlar vergisi kanununun 1, 18 ve 19 uncu maddelerindeki hükümlerin sureti telif ve tatbiki hakkında Maliye vekâletinden alınan izahata göre bu bapta vekâletçe de tereddüt olunarak meselenin tefsir ile halli için Meclisi Âliye başkaca müracaat edildiği anlaşıldığından ayrıca ittihazi karara mahal görülmemiştir.

2 — Sâilere verilen ücret mahiyeti ve hizmetin şekli ifası itibarile harcırahtan başka bir şey olmadığından kazanç vergisinden müstesna tutulması mevzuata uygun görülmüştür.

3 — 1931 senesi Evkaf bütçe kanununun 5 inci maddesile sarfına mezuniyet verilen tahsisattan bakıye kalan miktarın Divanı muhasebatça da mütalea edildiği üzere 1932 bütçesinde aynı suretle açılacak faslı mahsusa kaydile sarfı muvafık görülmüştür.

4 — Bikudret hayratın ihyası için müstağniianha evkaf hasılatından sarfiyat icrasına mezuniyet veren 1926 evkaf bütçe kanununun 14 üncü maddesinin 1931 senesinde de hükmü meri mevât meyana alınmamış olmasına binaen mezkûr muavenetin 1931 bütçesinin 23 üncü faslındaki tahsisattan yapılması musip görülmüştür.

5 — Vekâleten ifayi vazife etmekte iken tekaüt edilenlere tahsis edilecek tekaüt maaşının miktarını tayin için vekâlet ettiği memuriyetin maaşı aslisinin mi, yoksa almakta olduğu vekâlet maa-