

Sivereğin Camiikebir mahallesinden Kirkorođlu Karabet namı diğeri Mühmedi Mustafanın ölüm cezasına çarpılması hakkında

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilâm: 27/XII/1932 - Sayı: 2288*)

No.
740

1930 senesi şubatı içinde Sivereğin Camiikebir mahallesinden Acemzade Hamit Efendinin hizmetçisi Yazı kızı, Viranşehir yolunda gitmekte iken, arkadaşı olup ağır hapis ile mahkûm olan Haydar ile beraber mezburenin önüne çıkarak cebren ırzına geçip kızlığını bozduktan sonra cürmü gizlemek ve delil ve emarelerini ortadan kaldırmak maksadile mezbureyi boğup öldürerek eşyasını dahi yakmış olan Kirkorođlu 1319 doğumlu Karabet namı diğeri Mühmedi Mustafanın ölüm cezasına çarpılmasına dair verilen hükmün, af veya tahvil veya tahfifini mucip bir hal görülemediğinden, infazına karar verilmiştir (*Cilt 10 - Sayfa 2 ve Cilt 11 - Sayfa 39, 51*).

24 kânunuevvel 1932

Etfal hastanesi için İstanbulda istimlâk edilen iki kıta arsa bedeli olarak tahakkuk etmiş olan borcun, mahsubu umumî kanunu ahkâmına tâbi olacağına dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 11/I/1933 - Sayı : 2301*)

No.
741

1334 tarihinde İstanbuldaki Etfal hastanesi için istimlâk edilen iki kıta arsanın beher arşınına takdir edilen bir lira kıymeti, sahibi olan Yorgi Efendi az görerek kabul etmemiş ve bunun üzerine her iki arsanın bedeli olan 891 lira 84 kuruş, 24 şubat 1334 tarihli makbuz mukabilinde İstanbul defterdarlığı tarafından emaneten Osmanlı bankasına tevdi edilmiştir.

Mumaileyhin bilâhare mahkemeye müracaati üzerine sadır olan ilâm mucibince, Hazine, 743 arşın mürabbamdaki mezkûr arsaların, hakem heyetince beher arşın mürabbama takdir edilen on lira hesabı ile bedeli bulunan 7 430 liranın tesviyesine mahkûm olmuştur. Fakat icranın vaki olan talebine karşı defterdarlığın, 1513 numaralı kanun mucibince bu paranın verilmeyeceğini ve yalnız bankaya mevdu parayı alabileceklerini beyan etmesine mebni, mumaileyhin vekili Avukat İzzet Bey tarafından Meclisi Âliye verilen bir arzuhal ile şikâyette bulunulması üzerine meselenin mahiyeti, Arzuhal encümenince, Maliye vekâletinden sorulmuştur. Gelen cevapta, bu istimlâk meselesinin sakıt Hükûmet zamanında yapılmış olmasına göre mahkemenin mumaileyhe tesviyesine karar verdiği mebalîğden evvelce Osmanlı bankasına teslim edilmiş olan para çıktıktan sonra mütebakisini mahsubu umumî kanunu hükümlerine tâbi olması lâzımsızlığına işaret edilmiştir.

Bu vaziyet karşısında Arzuhal encümenince mesele hakkında bir kere de Adliye