

Halbuki ahiren ay içinde Ankaraya gelen veyahut, bu tazminatın alınması Ankarada daimî surette ikametle meşrut olmasına nazaran, vaziyeti mezkûr tazminatı almağa müsait değil iken vaziyetinin tebeddülü ile tazminata kesbi istihkak eden memurlar tarafından mezkûr tazminatın kistelyevm olarak tesviyesi talep ve iddia edilmekte bulunmasına ve buna dair zikrolunan kanunda bir sarahat olmamasına mebni Hazinece tatbik edilmekte olan usulün muvafık olup olmadığının tefsiren halli talep edilmiştir.

Maaşatın tevhit ve teadülüne dair olan 1452 numaralı kanunun 18 inci maddesinde mezkûr muvakkat tazminatın maaşlara ilâveten verileceği münderiç olmasına nazaran buna ait kistelyevm muamelesinin de maaşlar hakkında tatbik edilen usul ile mütevazın bir şekilde cereyanı tabii olup bu usul dairesinde şimdiye kadar yapılan muamelenin ruhu kanuna da tevafuk etmesi itibarile isabeti derkâr olduğundan meselenin tefsirine mahal görülmemiştir (*Cilt 5 - Sayfa 156 ve Cilt 10 - Sayfa 24, 35*).

21 teşrinisani 1932

Mektep binalarının belediye vergi ve resimleri kanununun 6 ncı ve 7 nci maddeleri hükmüne dahil ve resme tâbi olup olmadığının tefsirine mahal bulunmadığına dair

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilânı: 26/XI/1932 - Sayı: 2261*)

No.
734

423 numaralı belediye vergi ve resimleri kanununun altıncı maddesinde tadat edilen mebani meyanına mektepler ithal edilmemiş ise de, tenvirat vergisi matrahını tayin eden yedinci maddesinde akarlardan tenvirat resmi alınacağı münderiç olup akarat ise menfaat kastile kullanılan mebaniye şamil olduğuna ve ücretli talebe kabul eden hususî mekteplerin de akar mahiyetinde bulunduğuna binaen bunlardan tanzifat ve tenvirat resmi alınması tabii görülmüş ve binaenaleyh meselenin tefsiren hallini mucip bir eihet olmadığına karar verilmiştir (*Cilt 8 - Sayfa 148 ve Cilt 10 - Sayfa 24, 35: 39*).

21 teşrinisani 1932