

3 — Ancak gerek Bahattin Efendi hakkındaki Arzuhal encümeni kararını ve gerek daha evvel Cemal Paşa hakkında Büyük Meclisçe ittihaz buyurulan 338 numaralı kararın bu iki zatın hususî vaziyetlerine hasredilmesi ve Hükûmeti sakata zamanında tekaüde sevk edilerek bu muameleyi tekabbül etmiş ve o tarihtenberi maaş almakta bulunmuş olan bu kabîl mütekaillere teşmil edilmemesi de zaruridir.

4 — Bu itibarla, tevali edebilecek müraعاتlarda ayrı ayrı kararlar ittihazı muvacehesinde kalınmamak ve hududu tevessüü malûm olmyan muamelâtı muayyen ve sarîh ahkâma tâbi kılmak üzere Hükûmetçe 7 haziran 1336 tarih ve 7 numaralı kanunu tadilen Büyük Meclise bir teklifte bulunulması dahi lüzumlu ve zarurî adledilmiştir. (Cilt 4 - Sayfa: 2 ve Cilt 8 - Sayfa: 10, 16 )

2 mayıs 1932

### **Bodrumun Yahşi köyünden Vanlı Osmanoğlu Bekirin ölüm cezasına çarpılması hakkında**

( Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 12/V/1932 - Sayı : 2096 )

No.

703

Bodrumun Yahşi köyünden Devecioğlu Hüseyin evmi diğer arkadaşları ile beraber para ve eşyasını aldıktan sonra cürmün eserlerini ortadan kaldırmak maksadile Hüseyin ile karısı Ayşeyi ve bunların feryadına gelen komşuları Bekir cavuş ile karısı Fatmayı deniz kenarına götürerek cümlesini kama ile yaralayıp öldüren ve cesetlerini denize atan Milâsın Karşı Camii medresesinde oturan Vanlı Osmanoğlu 1310 doğumlu Bekir hakkında Muğla ağır ceza mahkemesince hükmedilen ölüm cezasının tahfif ve tahvilini müstelzim bir sebep görülmediğinden teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci maddesine tevfi kan mezkûr cezanın infazına karar verilmiştir. (Cilt 7 - Sayfa: 12 ve Cilt 8 - Sayfa: 14, 37 )

5 mayıs 1932

### **Eskişehirin Çifteler nahiyesinin Belpınar köyünden Dobay Osmanın ölüm cezasına çarpılması hakkında**

( Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 12 / V / 1932 - Sayı : 2096 )

No.

704

Ormanda kasnak yapan kıptı Garipoğlu Ahmedî elinden çiftesini almak için kavğa çıkarak öldürmesinden ve altı ay sonra çoban Ramazanı oflatmakta oldu-

ğu koyunları gasbetmesi üzerine çobanın ferhadına gelen köy halkına karşı silâh kullanarak Dudu kadını da bu suretle öldürmesinden dolayı Eskişehirin Çifteler nahiyesinde Belçinarı köyünden Çerkes Başoğlu 1314 doğumlu Debay Osman namı diğer İbrahim hakkında Afyon ağır ceza mahkemesince hükmeyle ölüm cezasının taffif ve talvilini müstelzin bir sebep görülmediğinden teşkilâtı erasiye kanununun 23 nci maddesine tefvikan mezkûr cezanın infazına karar verilmiştir. (Cilt 7 - Sayfa: 12 ve Cilt 8 - Sayfa: 14, 37 )

5 mayıs 1932

**Teftiş mıntakaları merkezî haricinde tahkikat veya teftişatla iştigal ettikleri sırada hastalanan müfettişlere ikamet yevmiyesi verilmiyeceğine dair**

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 12/V/1932 - Sayı : 2096 )

No.  
705

Müfettiş ve müfettiş muavinlerinin yevmiye ve harcırahlarına dair olan 999 numaralı kanun, maaşları 2 500 den az ve çok olan müfettiş ve müfettiş muavinleriyle ücretle müstahdem müfettişlerin yevmiyeleri miktarlarına tabî edilmekte olan ahkâmın tadil ve buna müteferri bazı hükümler vazeylediği cihetle, bu kanunda sakit kalan ahkâmın harcırah kararnamesile müzeyyelâtında münderiğ umumî hükümlere tâbi olması tabiidir.

Zaten mıntaka haricinde kalmak için şu sebepler mülahaza olunabilir: Vazife icabı, esbabı mücbire ilcası, hastalık vukuu ve zatî sebepler.

Vazife icabı olarak mıntaka haricinde kalacak olanlar için mezkûr kanunun 1 inci maddesinin (C) fıkrasında lâakal iki gün kalınmak şartile ikamet yevmiyesi alınacağı sarahaten gösterilmektedir.

Aldığı emri resmîye istinaden ikamet edenlerin de elbette kendilerine bir vazife tahmili için orada ikametleri tensip kılınmıştır.

Zaten alınan emir üzerine yoluna devam edememek gibi sebebi mücbire müstenit tevakkuf ve teahhurun her bir günü için yevmiye verileceği, velev hastalık olsun, esbabı zatiyeden dolayı tevakkuf edilecek günler için yevmiye verilmiyeceği de mezkûr harcırah kararının esinin 8 inci maddesinde vazihan müdadıdır.

Binaenaleyh ahkâmı mezkûrenin sarahatine karşı meselemin tefsiline mahal görülmemiştir. (Cilt 5 - Sayfa: 150 ve Cilt 8 - Sayfa: 14,38:41)

5 mayıs 1932