

3 — Ancak gerek Bahattin Efendi hakkındaki Arzuhal encümeni kararını ve gerek daha evvel Cemal Paşa hakkında Büyük Meclisçe ittihaz buyurulan 338 numaralı kararın bu iki zatın hususî vaziyetlerine hasredilmesi ve Hükûmeti sakıta zamanında tekaüde sevk edilerek bu muameleyi tekabbül etmiş ve o tarihtenberi maaş almakta bulunmuş olan bu kabîl mütekaillere teşmil edilmemesi de zaruridir.

4 — Bu itibarla, tevali edebilecek müraعاتlarda ayrı ayrı kararlar ittihazı muvacehesinde kalınmamak ve hududu tevessüü malûm olmyan muamelâtı muayyen ve sarîh ahkâma tâbi kılmak üzere Hükûmetçe 7 haziran 1336 tarih ve 7 numaralı kanunu tadilen Büyük Meclise bir teklifte bulunulması dahi lüzumlu ve zarurî adedilmiştir. (Cilt 4 - Sayfa: 2 ve Cilt 8 - Sayfa: 10, 16)

2 mayıs 1932

Bodrumun Yahşi köyünden Vanlı Osmanoğlu Bekirin ölüm cezasına çarpılması hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 12/V/1932 - Sayı : 2096)

No.
703

Bodrumun Yahşi köyünden Devecioğlu Hüseyin evmi diğer arkadaşları ile beraber para ve eşyasını aldıktan sonra cürmün eserlerini ortadan kaldırmak maksadile Hüseyin ile karısı Ayşeyi ve bunların feryadına gelen komşuları Bekir cavuş ile karısı Fatmayı deniz kenarına götürerek cümlesini kama ile yaralayıp öldüren ve cesetlerini denize atan Milâsın Karşı Camii medresesinde oturan Vanlı Osmanoğlu 1310 doğumlu Bekir hakkında Muğla ağır ceza mahkemesince hükmedilen ölüm cezasının tahfif ve tahvilini müstelzim bir sebep görülmediğinden teşkilâtı esasiye kanununun 26 nci maddesine tevfi kan mez kûr cezanın infazına karar verilmiştir. (Cilt 7 - Sayfa: 12 ve Cilt 8 - Sayfa: 14, 37)

5 mayıs 1932

Eskişehirin Çifteler nahiyesinin Belpınar köyünden Dobay Osmanın ölüm cezasına çarpılması hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 12 / V / 1932 - Sayı : 2096)

No.
704

Ormanda kasnak yapan kıptı Garipoğlu Ahmedî elinden çiftesini almak için kavğa çıkarak öldürmesinden ve altı ay sonra çoban Ramazanı oflatmakta oldu-