

dar eden bileümle mevzuatın yeniden tetkikını ve halüzamanın icabatına tevfikını âmir bulunmaktadır. Bu itibarla teşvikı sanayi kanununun dahi yeni baştan bir tetkika tâbi tutulması ve hali hazır icabatına göre tadil edilmesi mübrem bir ihtiyaç halindedir.

Diğer taraftan Devletin malî vaziyeti dolayısıyla alelûmum muafiyetlerin tekrar gözden geçirilmesi ve memleketimizin iktisadî ve malî cihetlerden ihtiyaçlarını tatmin edebilecek şekillere ifrağ edilmesi dahi bu günün zaruretlerindedir.

Binaenaleyh esasen heyeti içtimaiyenin zararına icapsız olarak pek ölçüsüz olan teşvikı sanayi muafiyetlerini tevsi gayesile tadil etmek muvafık görülmediğinden ve madde kanuniye tefsire de müsait bulunmadığından teklifin Hükûmete iadesine karar verilmekle beraber gerek teşvikı sanayi kanununun ve gerek bunun bahşettiği muafiyetlerin tetkikatının acilen ikmalile yeniden hazırlanacak lâyihanın Yüksek Meclise takdim edilmesi takarrür etmiştir. (*Cilt 1 - Sayfa: 58 ve Cilt 6 - Sayfa: 10, 19: 22*)

29 şubat 1932

İspirto ve ispirotolu içkiler inhisarı idaresinin 1931 senesi bütçe kanununda mevcut memur tabiri hakkında

(*Resmî Gazete ile neşir ve ilâmı: 24/III/1932 - Sayı: 2059*)

No.
674

İspirto ve ispirotolu içkiler idaresinin 1931 senesi bütçe kanununun 3 üncü maddesile 7 ve 9 uncu maddelerinde mevcut memur ve maaş tabirleri idarenin daimî ücretli kadrolarından maaş alanlarla fabrikalarda müstahdem ve mütedavil sermayeden ücret alan gerek daimî ve gerek muvakkat müstahdemleri bir birinden temyiz için ötedenberi bu idareye ait mevzuatta kullanılagelen tabirlerden ibarettir. Bu itibarla memurun kanunu ile tekaiit kanununda ve Devlet memurları maaşatının tevhit ve teadülüne dair olan kanunda mevcut ahkâmın hudut ve şumulü dahilinde bulunmayan idarenin alelûmum memur ve müstahdemlerinin hakikatta daimî ve muvakkat müstahdemler sınıflarına dahil bulunmaları tabii ve zarurî görülmüştür. (*Cilt 6 - Sayfa: 2, 40, 52*)

19 mart 1932