

tapuda kayıtları yoksa bunlar hakkında bir mahkeme kararına hacet olmaksızın tapu dairelerinin usulü dairesinde senet vermelerine hiç bir mani yoktur.

Ancak bu gibi mahallerin tapuda zilyetlerinden başkaları uhdesinde bir kayıtları bulunur ve okayit üzerine muamele yapmak için intikal gibi bir kanunî sebep de bulunmaz ise keyfiyeti mahkemeye sevk etmek zaruridir. Zaten 810 numaralı kanunun hükmü de bunlara şamil değildir. Binaenaleyh mezkûr kanunun mülga olup olmaması bu kısım senetsiz tasarruflara tesir etmez. Şukadarki bu gibi senetsiz tasarruf edilen yerler hakkındaki müşkülâtın sade ve basit bir surette halledilebilmesi için Maliye Vekâletince müstacelen bir kanun lâyihası ihzar ve teklif olunması lâzımdır.

E - Hudut itibarile miktarın tashihine gelince alâkadarların doğrudan doğruya haklarına taalluk eden bu cihetin mahkeme marifetile yapılması selâmet ve kat'iyeti muamele namına elzemdir.

Bu sebeplere mebni tefsire mühtaç bir keyfiyet olmadığı, Heyeti Umumiyenin altmış üçüncü in'ikadının birinci delsesinde tekarrür etmiştir.

(Cilt 5 - Sayfa 80 ve Cilt 6 - Sayfa 57,63,68:70 ve Cilt 10 - Sayfa 110,115:118 ve Cilt 11 - Sayfa 18,20:23)
11 - V - 1929

Korkudeli kazasından Bekiroğlu Halilin affına mahal olmadığı hakkında

(Resmî Gazete ile neşir ve ilân : 14 5/1929 - Sayı : 1192)

A 502

On beş yaşını bitirmiyen Hüseyin kızı Kezban kaçırarak cebir ile kızlığını bozan Korkudeli kazasının Ali Fahrettin Sağır köyünden Bekir oğlu Halil hakkında Antalya Ağır Ceza Mahkemesince Türk Ceza Kanununun 430 uncu maddesine tevfiikan verilen on sene ağır hapis cezası Temyiz Mahkemesi Heyeti Umumiyesi tarafından da tasdik olunarak katileştikten sonra mağdure Korkudeli hukuk hakimliğinden istihsal ettiği ilamla yaşını tashih ettirmiş ve buna nazaran maruz kaldığı filin icrası sırasında yaşının onbeşi geçmiş bulunduğu anlaşılmış olduğu cihetle mahkûmun cezasından beş senesinin hususî af tarikile tenzili talep edilmiş iscede;

Halil hakkında icra edilen muhakemede mağdurenin yaşını on beşten aşağı olduğu tebeyyün ve tahakkuk ederek o suretle muamele ifa ve karar ittiliaz kılınmış olup hadisede adli hata sayılacak hiç bir zühul ve noksan olmadığına göre af için bir sebep görülemediği ve hüküm katileştikten sonra mağdurenin hukuk hakimliği ilamile yaşını tashih ettirmesi de hükmedilen cezamn af suretile tenziline müessir sayılamayacağı tabii bulunmuş olmasına mebni hüküm hakkında affın kabul ve tervicine mahal olmadığı, Heyeti Umumiyenin altmış üçüncü in'ikadının birinci celsesinde tekarrür etmiştir. (Cilt 10 - Sayfa 30 ve Cilt 11 - Sayfa 18,23)

11 - V - 1929