

## Taş ocakları nizamnamesinin 30 uncu maddesinin tefsirine mahal olmadığı hakkında

( Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 8/5 1929 - Sayı : 1187 )

**A 500**

15 Mayıs 1317 tarihli taşocakları nizamnamesinin 30 uncu maddesi mucibince zaptolunan ocaklar için de 29 uncu madde mucibince zaptolunan ocaklar hakkındaki ( mal mevcut ise zaptolunur ) kaydından istifade edilip edilemeyeceği tefsire muhtaç görülmüş isede, 29 uncu madde sahipli arazide usulsüz olarak açılan ocaklar hakkında ahkâmı muhtevi olup 30 uncu maddede ise halî arazide ve köy ve kasabalara ve ya umuma ait arazide nizamnamenin vazettiği şartlara göre ruhsatname almaksızın açılan ocakların zaptedilerek müzayede ile satılacağı müserrahdır.

Bu sarahate göre 29 uncu maddedeki ( mal mevcut ise zaptolunur ) kaydının 30 uncu madde mucibince zaptolunan ocaklara da teşmili muvafık olamayacağı ve binaenaleyh bu hususta tefsire muhtaç bir cihet bulunmadığı, Heyeti Umumiyenin altmışıncı in'ikadının birinci celsesinde tekarrür etmiştir. (Cilt 10 - Sayfa 114,140 ve Cilt 11 - Sayfa 2)

4-IV-1929

## 810 numaralı kanunun Kanunu Medeni ile ilga edilmiş olup olmadığının tefsirine lüzum olmadığı hakkında

( Resmî Gazete ile neşir ve ilânı : 14/5/1929 - Sayı : 1192 )

**A 501**

1 - Kanunu Medeninın mevkii meriyete girmesile 810 numaralı kanunun hükmü ilga edilmiştir.

2 - 810 numaralı kanunun iltiva ettiği hükümler hakkı karar, senetsiz tasarruflar ile tashihi kayıt muamelelerinin sureti icrasına daırdır. Halbuki 810 numaralı kanun ilga edilmekle beraber mezkûr muamelâtın şekli cereyanına asla hâlel gelmez. Çünkü:

A - Mübadil, mütegayyip ve menkul eşhasın metruk yerlerin muhacir ve mübadillere teffizinde veya Hazinece satıldığında tapu idarelerinin senet vermelerine Kanunu Medeninın mani ve engel olması mutasavver değildir.

B - Tapuda kaydı olmayıp evvelce tasarruf edildiği de anlaşılmayan yerler Kanunu Medeniye göre sahipsiz sayılıp Devlete ait olduğundan bu yerler hakkında da teffiz ve satış halinde senet vermek için mahkeme hükmüne lüzum yoktur.

C - Arazi kanununun cari olduğu zamanlarda sebmeden tasarruflarına istinaden hakkı karar sebebiyle tapu istiyenlerin Kanunu Medeninın tatbikına dair olan kanunun maddei mahsusası hükmüne göre müktesep olan bu hakları kabul edilmiş olduğundan bu takdirde dahi mahkeme hükmüne ihtiyaç yoktur. Ancak Kanunu Medeninın mevkii tatbika vazından evvel iktisap edilmiş bir hakkı karar olmadığı halde Kanunu Medeninın iktisabı müruru zaman hükümlerine müracaat zaruri olur.

D - Senetsiz olarak eşhasın tasarrufu altında bulunan yerlere gelince, bu gibi yerlerin