

Esbak Bahriye nazırı Mahmut Muhtar Paşa ile Maliye Nazırı Nail Bey hakkında tahkikat icrasına dair

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 23/2/1929 - Sayı : 1126)

№ 481

İngilterede kâin (Taimis Iron Vorks) fabrikalarına sipariş olunan üç tane uskurlu vapur esmanına mahsuben esbak Bahriye Nazırı Mahmut Muhtar Paşa ile Maliye Nazırı Nail Bey tarafından kefaletsiz olarak tediye ettirilen yirm bin İngiliz lirası meselesinde hakikaten malî mesuliyeti müstelzim bir hal olup olmadığının bu içtima nihayetine kadar tahkiki ile neticesinin Heyeti Celileye arzı, Hey'eti Umumiyenin otuz beşinci in'ikadının birinci celsesinde tekarrür etmiştir. (Cilt 3 - Sayfa 264 ve Cilt 6 - Sayfa 67,83:84 ve Cilt 8 - Sayfa 26,33:40)

16 - II - 1929

Vekiller aleyhinde Devletin şahsî hakları noktasından tahrik edilecek davaların görüleceği mercii Divanı Âli olduğu sarıh bulunduğundan tefsire mahal görülemediğine dair

(Resmî Gazete ile neşir ve ilâm : 26/2/1929 - Sayı : 1129)

№ 482

İngilterede kâin (Taymis Iron Works) fabrikalarına sipariş olunan üç adet uskurlu vapur esmanına mahsuben esbak Bahriye nazırı Mahmut Muhtar Paşa ile Maliye nazırı Nail Bey tarafından kefaletsiz olarak tediye ettirilen yirmi bin İngiliz lirası meselesi, Seyrisefain idaresinin 1330 senesi bütçesinin mülga Meclisi Mebusanda hini müzakeresinde tetkik olunmuş ve mesuliyeti tazminiyenin evvela Mahmut Muhtar Paşaya ve müteakiben kefil sıfatile Hazineye bilizafe bonoya vazı imza eden Maliye nazırı merhum Nail Beyin terekesine vaziyet bulunan veresesine teveccüh etmekte olduğu anlaşılmasına binaen Seyrisefain idaresince İstanbul üçüncü hukuk dairesi huzurunda Mahmut Muhtar Paşa aleyhine ikamei dava edilmiş isede gerek zamanı hadisede meri Kanunu Esası ve gerek Teşkilâtı Esasiye kanunu mucibince Heyeti Vükelânın memuriyetlerinden hariç ve sırf zatlerine ait deavinin mercii rüyeti mahakimi adliye olup vezaifi memurelerinden mütevellit deavinin rüyeti mahkemenin vazaifinden hariç görülmesine binaen işbu dava olunan hususattan dolayı makamı aidine müracaatta muhtar olmak üzere davayı mukamenin vazife noktasından reddine karar verilmiş ve Mahkemei Temyizde kararı vakiin tasdik edildiği ve Seyrisefain idaresince tashihi karar hakkında vakı itirazatta rettedilerek Mahkemei Temyizin evvelki noktai nazarında ısrar eylemekte bulunmasına nazaran hukuku şahsiyei devlet noktasından tahrik edilecek bu kabil davaların mercii rüyeti mülga Kanunu Esasının 30 ve 31 inci ve Teşkilâtı Esasiye kanununun 46 ve Dahilî Nizamnamenin 169 uncu maddelerinde Divanı Âli olduğu tasrih ve tespit edilmiş bulunmasına binaen tefsire mahal görülemediği Heyeti Umumiyenin otuz altıncı in'ikadının birinci celsesinde tekarrür etmiştir. (Cilt 8 - Sayfa 39:40)

16 - II - 1929