

Mütekaid yüzbaşı Memed Necati Efendinin 19 teşrinisani 1339 tarih ve 372 numaralı kanun ahkâmından istifade edeceği hakkında

(Resmî Ceride ile neşir ve ilâm : 30/I/1927 - Sayı : 553)

No.
297

Cebren istifayı hukuk eylemek ve ahali mevaşisi ile değiştirilen hayvanata mukabil alınan bedelâtтан (3 600) kuruşu yedinde bırakmak suretile vazifei memure'ini suiistimal eylemek maddelerinden ve azamı cürmü itibarile ve teaddüdü cürmü sebebi şiddet addile ceza kanununun 130 ncü maddesi zeyli mucibince altı ay hapse ve askerî ceza kanununun 200 ncü maddesi mucibince silki askeriden tekaüden ihraca mahkûm mütekaid yüzbaşı Memed Necati Efendinin mahkûmiyeti, Pontosçuların tenkili sırasında bazı köylüler tarafından çalınan silâhını meydana çıkartmak için yapılmış bir fiilden dolayı olduğu için 372 numaralı kanunun dairei şumulüne dahil fiillerden bulunduğu ve vazifei memureyi suiistimal filine gelince, divanı harbce bu fiil sebebi şiddet addile cezası asıl filin cezasile birleştirilib hatta (3 600) kuruşun tazminine bile hükmedilmemiş bulunmasile mahkûmiyetin doğrudan doğruya 372 numaralı kanunun dairei şumulüne dahil bir fiilden ileri geldiği ve binaenaleyh Memed Necati Efendinin, müdafaai memleket uğrun-da ika edilmiş olan efal ve harekâtın cürüm addolunmayacağı hakkındaki 372 numaralı kanundan istifade etmesi lâzım geldiği, Heyeti Umumiyenin 22 - I - 1927 tarihinde münakid yirmi sekizinci içtimanın birinci celsesinde takarrür etmiştir.

(Cild : 28 - Sayfa : 335 : 336, 383 : 384)

Beşiktaş ahzi asker şubesi hesab memuru sabıkı İsmail Hakkı Efendi hakkında Hükûmeti sakıta divanı harbinden sadır olan hükümün refine dair

(Resmî Ceride ile neşir ve ilâm : 6/II/1927 - Sayı : 558)

No.
298

Beşiktaş ahzi asker şubesi hesab memurluğunda bulunduğu sırada yedinde bulunan (185) lirayı alarak Cidali milliye iştirak maksadile Anadoluya firar ettiği cihetle işbu hareketi sebebi şiddet addile hükûmeti sakıta zamanında divanı harbce iç buçuk ay hapsile silki askeriden tardına karar verilmiş olan alay kâtibi İsmail Hakkı Efendinin, zimmetine geçirdiği para ile Anadoluya firar ettiği evrakı müte'errria meyanında mevcut vesaikten anlaşıldığı gibi mumaileyhin işlemiş olduğu işbu hareket 372 numaralı kanunun birinci maddesine temas eden efalden bulunduğu ve (317) numaralı kanunun üçüncü maddesinde ise : « İşgal mntakasında mütareke tarihi olan 30 teşrinievvel 1334 tarihinden sonra müteşekkil divanı harbler tarafından verilen hükümler ile badelmütareke Büyük Millet Meclisince meri kavanine nuhalif olarak teşekkül eden mahkemelerden ve aleliltlak işgal mehakiminden verilen bilûmum hükümlerin keenlemyekün olacağı » denilmiş olduğu cihetle, muma-

ileyh hakkında Hükûmeti sakıta divanı harbinden sadır olan hükmün refi, Heyeti Umumiyenin 31 - I - 1927 tarihinde münakid otuz birinci içtimanın birinci celsesinde takarrür etmiştir (Cild : 28 - Sayfa : 417 : 418).

Bursa nüfus dairesi başkâtibi sabıki Memed Efendinin mahkûm olduğu habis cezasından yedi ayın af suretile tenzili hakkında

(Resmî Ceride ile neşir ve ilâm : 14/II/1927 - Sayı : 562)

No.
299

Sahte nüfus tezkeresi tanzim ve ita keyfiyetinden Bursa ağır ceza dairesince eski ceza kanununun 157 nei maddesine tevfikân bir sene bir ay hapsine karar verilen Bursa nüfus dairesi başkâtibi sabıki Mehmed Efendi hakkındaki hüküm Mahkemei temyiz birinci ceza dairesince tasdik olunarak kesbi katiyet eylemiş ise de bahsedilen cürüm, eski ceza kanununun meriyeti zamanında vuku bulmuş fakat hüküm Türk ceza kanunu meriyete girdikten sonra iktisabı katiyet eylemiş olmasına binaen mumaileyhin mahkûm olduğu hapis cezasından yedi ayın af suretile tenzili, Heyeti Umumiyenin 7 - II - 1927 tarihinde münakid otuz üçüncü içtimanın birinci celsesinde takarrür etmiştir (Cild : 28 - Sayfa : 369 ve Cild : 29 - Sayfa : 13 - 14).

Zabit vekili Memed Feyyaz Efendi hakkındaki hükmün fıkrai ahiresini teşkil eder kararın refine dair

(Resmî Ceride ile neşir ve ilâm : 14/II/1927 - Sayı : 562)

No.
300

Altmış dördüncü alayın birinci taburunun ikinci bölüğünde müstahdem zabit ve kili Memed Feyyaz Efendinin, sarhoşluk maddesinden dolayı on altıncı fırka divanı harbinde icra kılınan muhakemesi neticesinde askerî ceza kanununun (200 neu maddesi mucibince üç ay hapsine ve « 31 » nei maddesine tevfikân rütbesinin neferliğe tenziline dair verilen karar birinci kolordu kumandanlığının tasdikini iktiran ile kesbi katiyet eylemiş ise de 1339 senesinde mevki meriyete vazolunmuş ve yalnız zabitanaya mahsus olan maaşat ve ahiren neşrolunan zabitan terfi kanunlarına zabit vekillerinin de dahil bulunmaları dolayısıyla bunlar zabitanadan madur oldukları ve haklarında askerî ceza kanununun « 31 » nei maddesi kabili tatbil bulunmadığı cihetle mumaileyh hakkındaki hükmün fıkrai ahiresini teşkil eden kararın refi, Heyeti Umumiyenin 7 - II - 1927 tarihinde münakid otuz üçüncü içtimanın birinci celsesinde takarrür etmiştir (Cild : 28 - Sayfa : 369 ve Cild : 29 Sayfa : 14).