

Ruznamede bulunan müstacel mevat intaç edilmedikçe yeniden müstaceli ruznameye alınan mevaddın tercihan müzakeresine başlanmamasına dair

No.
66

28 . I . 1340 tarihli doksan birinci içtimam birinci celsesinde Makamı Riyasetin teklifi şifahisi üzerine, Hükümetçe pek mühim ve mübrem olan mesail müstesna olmak üzere, müstaceli ruznamede bulunan mevat müzakere ve intaç edilmedikçe yeniden müstaceli ruznameye alınması takarrür eden mevaddın işbu müstacel mevadda tercihan müzakeresine başlanmayıp mezkûr müstacel ruzname sırası takip edilmesi takarrür etmiştir (Cilt: 5 - Sayfa: 452).

28 kânunusani sene 1340

Ağnam tadadı hakkındaki kanun lâyihasının bir neticeye iktiranına kadar ağnam tadadının tehirine dair

No.
67

Ağnam tadadı hakkındaki kanun lâyihasının bir neticeye iktiranına kadar ağnam tadadının tehiri, Maliye vekili Mustafa Abdülhalik Beyin teklifi şifahisi ve Karesi mebusu Vehbi Beyin tavrı üzerine, 30 . I . 1340 tarihli doksan ikinci içtimam birinci celsesinde takarrür etmiştir (Cilt: 5 - Sayfa: 500).

30 kânunusani sene 1340

Hafi celseye ait olduğundan mecmuaya dercedilmemiştir.

No.
68

İstanbul İstiklâl mahkemesinin tatili faaliyet etmesi hakkında

No.
69

İstanbul istiklâl mahkemesinin suikast maznunları hakkındaki dâvanın intaamı mütaakıp tatili faaliyet etmesi, 30 . I . 1340 tarihli doksan ikinci içtimam ikinci celsesinde takarrür etmiştir (Cilt: 5 - Sayfa: 515).

30 kânunusani 1340

İstanbul Suphi Bey ile Cemalzade Hüseyin Ağa mahdumu Ali ve Harputlu Asım Efendizade Enis'in iadei hukuku memnualarına dair

No.
70

Harputlu Enis ve İstanbul Suphi ile Cemalzade Hüseyin Ağa mahdumu Ali'nin iadei hukuku memnuaları hakkındaki Adliye encümeni mazbatası 31.I.1340 tarihli doksan üçüncü içtimam birinci celsesinde birkırae aynen kabul edilmiştir (Cilt: 5 - Sayfa: 521).

2 şubat 1340